

基于 OBE 教育理念的会计专业硕士数智能力培养研究

王丽南, 赵若彤, 王悦潼*

吉林财经大学会计学院, 吉林长春, 中国

*通讯作者

【摘要】面对数智时代下会计行业转型对于人才能力的新要求, 针对目前会计专业硕士培养中出现的供需错位的问题, 本文在 OBE 教育理念的基础上论述了数智能力培养路径优化策略。研究首先从理念的角度出发论述了其合理性与适用性, 接着深入分析了当前会计专业硕士培养体系中存在的核心问题, 针对问题提出了一个从三个层面构建数智能力培养体系的优化策略, 来促进数智能力培养闭环持续提升, 旨在为高校系统化推进会计专业硕士数智能力培养改革提供一些理论依据和实践参考。

【关键词】会计专业硕士; 数智能力; OBE 教育理念; 培养体系; 数智化转型

【基金项目】教育部产学合作协同育人项目“财务大数据综合实践基地建设”

1. 引言

基于大数据、人工智能和区块链的数智技术正在以前所未有的广度和深度深刻地影响着经济社会各个领域的发展, 改变了全球商业格局。数字经济已经成了驱动高质量发展的重要引擎。数智时代会计人才的培养转型已然得到国家层面政策的引导和支持, 形成了多层次、系统性的政策支撑体系。德勤《2024 年全球财务转型报告》进一步佐证, 区块链审计技术应用、多源数据整合分析等已成为企业对高端会计人才的迫切需求。在这样的时代浪潮下, 会计行业作为经济活动的重要基础性领域, 也在从传统核算型转向战略决策支持型发生根本性转型。智能财务机器人取代了重复性的核算工作, 会计职能的核心价值越来越聚焦在数据洞察、战略赋能和风险治理上。会计专业硕士是培养高素质应用型会计人才的核心载体, 它的人才培养质量直接关系到能否能给会计行业数智化转型提供坚实的人才支撑。如何精准对接数智时代的需求, 培育出具有数智能力的核心竞争力的专业人才, 成为高校会计教育改革亟待解决的重大课题[1-3]。基于此, 从数智时代会计行业转型发展的要求出发, 本文探索会计专业硕士数智能力培养的优化路径, 希望能给高校重构数智化导向的培养体系提供参考, 助力培养出既具备专业素养又有数智能力的复合型会计人才, 推动会计教育高质量发展和会计行业数智化转型深度协同。

2. OBE 教育理念指导会计专业硕士数智能力培养路径的合理性

2.1 OBE 核心凸显目标导向, 锚定预期学习成

果

OBE 教育理念以成果为目标导向, 与会计专业硕士数智能力培养目标高度适配。培养目标的确是会计专业硕士数智能力培养的首要环节, OBE 理念以预期学习成果为出发点, 能够明晰会计专业硕士数智能力培养的核心方向, 可以有效规避传统培养目标模糊化问题, 为后续培养环节优化筑牢根基。

2.2 OBE 主张课程设置多元, 适配能力培养需求

数智时代下会计专业硕士数智能力是多维度综合体, 涵盖会计专业核心能力、数智技术应用能力、跨学科创新能力等核心模块, 单一课程体系难以支撑该能力的培养[4]。OBE 教育理念主张课程设置多元化是重点内容, 与会计专业硕士数智能力的复合型培养需求高度契合, 具备显著指导的合理性。

2.3 OBE 倡导教学方法革新, 立足学生中心原则

OBE 教育理念注重教学方法的革新, 坚持以学生为中心, 关注到每个学生的需求, 对会计专业硕士数智能力培养具有极强的适配性与指导性。OBE 教育理念内在侧重培养学生数智思维与专业素养, 外在聚焦行业岗位适配的能力培育, 可以兼顾学生成长与行业需要, 保证人才培养高效合理。[5]

2.4 OBE 着重强化实践环节, 助力成果落地转化

OBE 教育理念重视实践环节, 符合会计专业硕士数智能力的应用型培养本质。会计专业硕士需要将会计理论、数智技术转化为解决

实际财务问题的实操应用能力,而在传统培养模式中实践环节薄弱、与行业脱节的问题等都制约着数智能力的形成。OBE 教育理念强调实践环节的教学效果,帮助学生将理论知识转化为实际的数智应用能力。

2.5 实践应用验证, OBE 理念具备切实可行性

OBE 教育理念指导会计专业硕士数智能力培养的合理性,已经被很多领域的教育实践和财经类专业的改革成效充分验证,早就广泛应用在空乘、学前教育、工科等多个专业的人才培养中,通过优化课程体系、深化校企合作、完善评价机制的方式,让人才培养质量有了明显提升。会计专业硕士作为应用性强的专业,与上述专业在人才培养逻辑上是相通的,充分说明, OBE 理念有切实可行的指导价值。

3.基于 OBE 理念的会计专业硕士数智能力培养目前存在的核心问题

3.1 培养目标: 固守传统定位, 数智导向缺位

当前会计专业硕士的培养目标明显仍受传统路径影响,未能精准匹配数智时代行业对会计人才的核心需求。大多数院校仍然在坚持“核算型”“传统管理型”的人才定位,把培养重点放在财务会计核算、报表编制等传统技能上,对数智能力还没形成具体、可量化的成果导向目标。有些院校的培养目标只是笼统地提到要了解大数据、人工智能在会计领域的应用,但没有明确界定数智能力的核心构成,更没有设置对应的成果评估标准,导致培养过程没有精准的方向,学生的数智素养和企业实际需求脱节,自然难以适应数字经济背景下,会计岗位从“核算执行者”向“数据驱动决策者”转型的需求。

3.2 课程体系: 框架陈旧僵化, 数智融合不足

OBE 教育理念主张课程体系与培养目标间形成“能力-课程”的精准映射关系,而现阶段会计专业硕士的课程体系中仍然存在框架陈旧、缺乏数智元素的现象,无法为培养学生的数智能力提供足够的支持。财务会计理论与实务、财务管理理论与实务等传统课程占比过高,与数智能力直接相关的课程或是完全缺失,或只是选择性、少量地设置,且教学内容较行业实践滞后。此外,教学内容更偏重于 Python 和数据可视化的编程语法规则的教学,脱离了会计实务情境,最终导致学生不能将基础技术工具转化为解决会计实务问题的数智化工具。

3.3 实践教学: 校企协同乏力, 评价机制单一

OBE 教育理念强调实践环节对学习成果落地的支撑作用,但当前会计专业硕士的实践

教学中,校企协同深度不够、数智化实践场景缺失、评价机制单一等问题的存在,很难让数智能力从理论真正转化为实践。校企协同大多流于形式,多数合作企业还是以传统会计师事务所为主,科技企业参与度低,难以把智能财务共享中心建设、财务机器人流程自动化部署这些真实的数智化项目引入课堂教学。校内实训内容也还集中在手工账整理、传统 ERP 软件凭证录入的基础操作,缺少财务大数据建模实训、智能税务系统开发等数智化实战场景。评价机制也仍以理论测试为主,重点考核会计分录、报表编制这些传统知识点,对财务 Python 建模、智能财务方案设计这些数智能力的考核权重较低。同时,评价主体仍以校内教师单向评价为主,缺乏企业专家、行业第三方机构的参与,未建立基于 OBE 理念的过程性评价与成果性评价相结合的闭环体系,无法精准评估学生数智能力的实际达成效果,也难以通过评价来反馈优化培养过程。[6-8]

4.基于 OBE 教育理念的会计专业硕士数智能力培养优化策略

4.1 成果导向, 重构数智能力培养目标

重构会计专业硕士数智能力培养目标,首要任务就是打破传统“核算型”定位的惯性束缚,直接瞄准数智时代企业对会计人才的数智能力的诉求。现在企业的会计工作已经从传统账务处理,转向了数据驱动的决策支持,智能财务系统操作、财务大数据分析、数智化流程优化等成为了核心岗位要求,这种转型趋势应该直接融入培养目标里。

立足于现实需求这一核心导向,将抽象的数智素养进一步明确和细化为具有可操作性的能力指标,构建“实操能力-创新应用-伦理合规”三位一体的培养目标框架。具体而言,在实操能力层面,要求学生需熟练掌握 Python、R 语言等工具的财务应用操作,能独立完成财务数据清洗、建模与可视化分析,具备运用 RPA 技术提升报销、核算等基础财务流程效率的操作能力;在创新应用层面要求可基于财务企业实际情况提出数智化改进方案并设计简单财务风险预警模型、加入到业财一体化系统的建设中;在伦理合规层面要求了解相关法律法规,掌握数据安全、隐私保护相关法规,具备在数智环境下做出正确的会计伦理判断,并能够在技术应用中守住职业道德红线。同时,通过校企协同确定相应的能力指标点,并最终形成可测量的能力指标体系,比如“能独立完成企业财务数字化转型相关方案的核心模块

设计”“通过主流数智会计工具认证”等指标来避免目标过于宽泛而无法达成的情况,使得重组过的目标与行业对实践人才的要求高度吻合。学校根据这一目标的重构予以对应修订课程体系并确定实践环节,确保培养方向与企业数智化转型节奏同频。[9]

4.2 系统优化,培养会计数智复合型人才

OBE 理念要求课程体系与培养目标形成精准的“能力—课程”映射关系,要培养会计数智复合型人才,就得用系统思维重构课程体系,打破传统学科边界。在课程模块设计上按照“基础筑牢+核心强化+跨学科融合”的三维架构来打造,一是基础模块需要增加《财务创新思维训练》《数智会计伦理》之类的课程,引入设计思维、精益创业思维模式,同时加入思政元素,让学生们学会形成系统的创新思维,并且拥有强烈的社会责任感;二是核心模块需要以“大数据会计”课程群为突破口,把 Python 财务应用、财务数据可视化等技术课程与财务管理、审计学等专业核心课程融合,比如在审计课程里增加区块链审计存证、大数据疑点筛查等实践内容,在财务管理课程里融入机器学习算法的投资决策分析等相关内容,防止出现技术课程和会计场景脱节的现象;三是跨学科模块可以增设《业财一体化系统设计》《智能财务决策支持》等内容,利用相关学科的数据资源协同教学。

同时,强化师资队伍の数智化转型,构建“校内培育+校外引进”的复合型师资体系。校内要求教师在一定期限内取得 CDA 数据分析师、RPA 工程师等证书,并且组织教师定期参与企业数智化项目实践学习,将实战经验转化为教学案例;校外依托产教融合的优势作用,采取兼职导师制度,在校外引进一批行业资深实践型人才和技术型人才,搭建起以企业为主导的应用型人才实践平台,实现教学相长,培养学生的应用型学习。另外,还要建立“课程—数智能力”矩阵表,以明确每门课程对应的数智能力培养目标和考核标准,确保课程体系建设的各个环节都能够支撑复合型人才培养成果的产出。

4.3 成果应用,打造校企协同实践生态

数智能力的培养离不开真实的实践场景进行锻炼,需要打造“校内仿真实训—校企协同实战—创新成果孵化”的三级递进的校企协同实践生态,实现从知识输入到能力输出的转化。在基础实训阶段要建设智能财务仿真实训基地,引入财务机器人(UiPath)、商业大数

据平台(如阿里云 DataWorks)以及业财一体化 ERP 系统等先进实训资源,创设与企业实景相像度高的仿真实验环境,通过虚拟企业财务创新大赛、故障注入等形式展开模拟场景式实训,聚焦数智方案设计与落地能力的培养,打破传统的核算模拟,提高基础实训的效果。在协同实战环节,要深化校企合作层次,和科技型企业、创业孵化器共建会计创新基地,推行“项目制培养”。把企业真实的财务数字化转型项目引入课堂中,由企业导师和校内教师共同带领学生完成该公司的财务数字化转型项目的全链路实践,使得学生全程参与整个过程,包括需求分析、方案设计、系统实施等;同时完善“双导师制”,明确企业导师的授课时长、指导任务,把行业前沿的数智化实践经验传授给学生。[10]

除此之外,还要构建多维度、全过程的实践评价体系,落实 OBE 的持续改进要求。要引入企业专家、行业第三方评价机构参与评价,评价内容要摒弃以往单一理论测试的传统方式,将重点放在学生数智化工具使用、方案设计、团队合作等方面,要结合多主体多方式开展实践的过程性和结果性评价,通过实践报告、项目答辩、成果认证等多种方式进行综合评价,并建立评价反馈机制,以评价结果为依据去优化实践的的教学内容及流程,形成实践培养的闭环改进。

5. 结语

本文通过分析数智时代对会计行业的核心诉求,基于当前会计专业硕士数智能力培养的现状,以 OBE 教育理念为理论框架,从培养目标、课程体系、实践机制等方面探析了当前会计专业硕士数智能力培养中存在的结构性矛盾,并提出了可行的优化路径,以便于为促进会计专业的数智化转型提供一定的参考价值。随着人工智能、区块链等技术的不断发展,会计专业硕士教育还会面临新的挑战和机遇。高校应当树立先进的教育思想,并运用动态化的、闭环式的 OBE 机制,不断提高培养目标、调整课程内容、加强产教融合、转变教师力量,真正使学生成为既有专业性,又具备数智化能力的复合型会计人才,为数字经济发展背景下的会计职能价值重塑及行业发展提供助力。

参考文献

- [1] 李贺,张鹏,朱晓东,等.基于实践教学の数智化会计人才培养模式研究[J/OL].会计

- 之友, 2025, (S2): 191-198.
- [2] 杨海燕, 张舒源, 潘柳芸. 广西大学基于 OBE 理念的智能决策型 Mpaacc 人才培养路径[J]. 财务与会计, 2025, (01): 73-74.
- [3] 谢海娟, 李卓, 张诗雨, 等. 会计专业硕士数智能力培养研究——“战略重构—战术革命—操作迭代”三级联动全链跃迁[J]. 新会计, 2025, (07): 33-36.
- [4] 刘迅, 向同. “数智化+会计教育”交融视域下 MPAcc 实践应用能力提升路径研究[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版), 2024, 21(08): 138-142.
- [5] 邱保印, 王艺静. 数智时代会计专硕教育质量提升路径研究[J]. 商业会计, 2024, (06): 121-125.
- [6] 陈格炜. 数智化时代新质会计人才培养路径与策略研究[J]. 中国会展(中国会议), 2026, (02): 164-166.
- [7] 高尚, 孙晨卉, 时薛原, 等. 数智化转型背景下人工智能与会计学专业融合发展的路径探索[J]. 黑龙江国土资源, 2025, 23(12): 118-123.
- [8] 刘璐, 修明月. 基于数智化人才培养的财务管理专业课程体系构建研究[J]. 潍坊学院学报, 2025, 25(06): 107-112.
- [9] 刘明叶, 张佳茜. 基于 OBE 理念的数字经济会计人才培养模式的实现路径[J]. 对外经贸, 2024, (12): 142-144.
- [10] 李怀晖, 张景宏, 钟燕, 等. 基于 OBE 理念的智能化会计人才培养研究[J]. 大众科技, 2023, 25(10): 143-146.