

美育浸润行动背景下师范院校舞蹈师范生培养路径探析

赖亚婷

豫章师范学院，江西南昌，中国

【摘要】在当前美育浸润行动背景下，广大师范院校对于舞蹈师范生培养路径有必要进行新的探索：从学生舞蹈技能训练，到课程理念、教学设计、教学评价及协同育人进行系统性的构建。在现有师范院校培养模式中，存在针对性不强、培养方案中注重技能弱化教学、实践课程比例不足、数字化结合程度不够、评价标准单一等问题。针对上述问题，本文拟从舞蹈审美、课程实践、数字赋能、课程评价及协同育人等方面出发，深入探讨师范生培养路径。通过探索美育浸润行动背景下的舞蹈师范生培养体系，为师范院校培养路径及专业发展转型提供实践经验。

【关键词】美育浸润行动；师范院校；舞蹈师范生；培养路径

1. 引言

美育作为我国基础教育的重要内容，近年来国家持续出台相应推进政策，其中关于舞蹈教育的定位更是出现了明显变化。2022年国家颁布《义务教育艺术课程标准》，标准中将舞蹈确立为独立课程；2024年教育部印发《关于全面实施学校美育浸润行动的通知》，明确提出美育浸润行动；2025年国家《教育强国建设规划纲要》中再次强调深化美育浸润行动。纵观上述相关政策文件，舞蹈教育定位与建构正面临历史性调整，正从技能训练走向育人体系的深层建构[1]。

由此，作为基础教育中的重要主体——舞蹈教师也正面临角色的转变。从教育本质出发，舞蹈教师不仅是舞蹈技术的传递者，更应是舞蹈艺术审美的引路人、课程意义的建构者[2]。那么，作为舞蹈师资培养的主体，师范院校又应如何面对上述转变？从当前的实际情况看，部分院校依然按照专业表演教育的培养思路，未能将学校的师范属性充分体现，因此导致学生在课程理解、实际教学等方面的能力与实际需求之间存在差距[3]。上述问题不禁引发我们进一步思考：在新时代美育浸润行动背景下，我们应该如何培养以及培养什么样的舞蹈教师？

2. 美育浸润行动要求

2.1 育人模式的转变

根据指导方针，浸润行动以“以美育人”为核心，强调舞蹈教育不能片面理解为身体技能训练，而应扩展成为文化情感认同与审美体验[4]。由此，育人模式的转变，以及如何转变成为一个值得探讨的重要问题。

2.2 学生能力结构的拓展与课堂边界的多元

从行动要求中可以看出，基础教育对舞蹈教师培养的能力要求正在发生转变。简单来说，需要培养学生从“会跳舞的人”转向“会教舞蹈的教师”[5]，因此相应课程设计、教学组织、活动策划等能力都应以此为中心进行规划。同时，美育浸润课堂边界呈现多元化，涵盖社团活动、校园展演、课后服务等多元场景[6]。由此可见，舞蹈师范生不仅需要具有驾驭课堂的教学能力，还应具备各种活动策划的组织能力。

2.3 数智时代的技术融合

身处当今数智时代，这无疑对广大教师数字素养提出了新要求。它要求新一代的舞蹈教师掌握技术融合，并以此服务于育人目标。在此过程中，如何引导学生在舞蹈教育中找到恰当的介入方式，进行数智时代的技术融合，这是当前尤其重要的问题。

3. 当前培养模式中的主要问题

3.1 培养目标的定位不清晰

不少师范院校依然按照专业舞蹈院校的人才培养方式，将培养重心定位在技能教育与舞台呈现，从而对学生的教学设计、课程开发、活动组织等能力的培养较为缺乏。可以预见的是，从“重艺轻教”的培养模式出发，必然导致师范属性在培养目标层面被稀释，进而导致学生日后工作中的“实际能力”缺失[7]。

3.2 课程教学与实践环节中的缺失

在课堂教学中，各院校关于基训、技巧等身体机能训练往往占主导地位，而教学法、儿童舞蹈创编、课堂评价等教师教育的内容则明显不足。因此，从课程教学内容看更接近“培

养舞者”而非“培养教师”。同时在实践环节中，学生的实习普遍存在时间碎片化、任务浅表化的问题，很多学生往往停留在观摩记录、辅助排练等层面，缺乏“备课-授课-反思-改进”的真实的、完整的实践[8]。

3.3 数字素养与评价机制薄弱

当前，部分师范院校数字化教学能力培养尚未形成系统方案，由此导致学生数字素养能力明显滞后。而且现行考核多聚焦于技能测试与舞台表演，对教学设计、课堂实践、教育反思等教师专业特质的考查相对薄弱。

4. 培养路径的多元探索

4.1 培养目标的设定与课程结构的调整

根据美育浸润的要求，师范院校应将“审美育人”确立为核心培养目标，从而实现从“舞蹈技能培养”向“舞蹈教师培养”的转换。在此思路下，对学生能力培养有三层要求：在认知层面，强调对美育本质的理解；在实践层面，突出课程设计与教学实施的协同；在反思层面，强化对教学实践的批判性审视。同时，对课程结进行调整，构建面向舞蹈师范生的课程结构，在保留舞蹈技能课程的同时，系统地增设三类课程：教学法类课程、教学评价类课程、组织管理类课程。同时，加强与义务教育艺术课程标准的对接，建立教学目标与岗位需求的动态匹配机制[9]。

4.3 技术融合与实践机制建构

从技术融合出发，培养学生的数字能力，引导学生在舞蹈视频录制剪辑、数据分析改进、线上线下资源探索等各方面融合发展。在实践中培养学生技术应用的自觉意识，比如设计“微格教学-模拟演练-校内实训-基地实习-反思提升”的递进式实践机制。按照教学进度推进，一年级以微格教学和说课训练为主；二年级开展模拟演练和片段教学；三年级进行完整课堂教学演练；四年级进入实习基地开展连续性实践；全过程贯穿教学日志撰写与案例分析。

4.5 协同育人与评价机制的构建与探索

在培养模式中，进一步推动高校协同育人机制的构建，例如与中小学共建“实践基地+教研共同体”；与文化机构合作开展“美育浸润项目”；与青少年活动中心联合开发“社团指导课程”，让师范生在真实场景中形成完整的专业素养结构。在此基础上，建立过程性与多维度相结合的评价机制[10]。评价内容覆盖专业技能、教学设计、课堂实施、教育反思、活动组织、创新实践等维度。评价方式采用教

学档案袋、实践日志、实习表现记录、同伴互评等多元形式，引导学生重视专业素养的持续积累。

5. 结语

随着美育浸润行动的推进，师范院校舞蹈师范生现有培养路径暴露了结构性问题，同时也为新路径的探索指明了方向。审视当前培养模式，培养目标定位不清、课程教学与实践环节中的缺失、数字素养与评价机制薄弱等问题相互交织，共同构成了当前的培养困境。从研究的角度讲，与其说这是一套需要被“解决”的问题，不如说这是一系列需要被“回应”的挑战——因为培养路径的改进从来不是简单的、一劳永逸的事情。

本文尝试从培养目标的设定与课程结构的调整、技术融合与实践机制建构、协同育人与评价机制的构建与探索等维度展开研究。这些研究的价值，不在于提供“标准答案”，而在于打开进一步探索思考的空间。沿着这个思路，我们还可以思考更进一步的问题，比如，不同类型师范院校的差异化培养模式、数字技术与舞蹈教育融合模式、师范化舞蹈教学评价的实施与落地方案，上述这些问题有待我们后续持续的研究。

总之，美育浸润行动背景下的舞蹈师范生培养，正在经历着多重的转型：从“技能培养”向“教师培养”转型，从“教学呈现”向“审美育人”转型，从“单一培养”向“多主体协同育人”转型。上述转型成功与否或将较大程度决定广大师范院校美育高质量发展的进程，进而最终成为影响美育浸润行动成效的关键要素。

参考文献

- [1] 杜卫&安静. (2019). 新时代美育与艺术教育:从北京舞蹈学院本科教学审核评估谈起.北京舞蹈学院学报, (06), 8-11.
- [2] 郝琳. (2025). 美育视域下的高校民族舞蹈教学改革创新研究.高教探索, (S1), 37-39.
- [3] 许晶&王晓宁. (2016). 综合类高校公共艺术课程研究——兼谈美育类舞蹈课程的启示.北京舞蹈学院学报, (01), 105-112.
- [4] 孔国华. (2010). 高校舞蹈教师的教学素质探究.教育评论, (02), 79-81.
- [5] 熊云绯. (2024). 美育浸润视域下舞蹈师范生综合素养的培养与提升.大观(论坛), (08), 160-162.
- [6] 王怡平. (2024). 舞蹈在中职校园美育浸润

- 中的作用与实践.尚舞, (23), 132-134.
- [7] 郑慧贞.(2024).基于浸润式阅读的师范生美育培养理论和路径探究.美育学刊, 15 (04), 11-17.
- [8] 杨毅&马维林.(2025).新时代中小学美育教师的素养构成及培养路径.创新人才教育, (06), 66-73.
- [9] 张冬.(2025).美育浸润行动背景下红色美术赋能乡村幼儿教师培养路径研究.大众文艺, (06), 151-153.
- [10]林进德.(2024).美育浸润背景下美术高考生艺术表现力培养路径.高考, (36), 174-176.