

基于八年级分梯队阅读教学的实践研究

刘红鸿

无锡外国语学校，江苏无锡，中国

【摘要】以近三年无锡市中考语文阅读命题为导向，聚焦现代文阅读理解能力提升这一核心主题，结合八年级上册教学实践与学情诊断，对20人精英小班（A班）与34人普通小班（B班）展开对比研究。两班学生普遍存在文本意识不强、信息筛选不准、内容概括不精、答题表达失范、审美体悟浅表等问题，精英小班主要表现为答题精度与深度不足，普通小班则呈现方法缺失、个体差异显著、两极分化明显等现状。研究立足即将开启的八年级下册及未来九年级备考，以提升阅读核心素养为目标，从阅读习惯培育、信息筛选与概括训练、答题思维建构、分层教学实施、学段贯通推进五个方面，构建系统化、可操作、可延续的阅读教学策略，力求破解中段语文阅读教学薄弱、分层教学落实不到位、学段衔接不顺畅等现实问题，为深化阅读教学改革、提高中考备考实效、促进学生语文素养整体提升提供实践路径与理论参考。

【关键词】中考语文；阅读理解；分梯队教学；八年级下册；九年级备考；核心素养

1. 引言

1.1 研究缘起

八年级是初中语文阅读能力分化的关键节点，更是学生思维品质、阅读习惯、答题范式基本定型的重要阶段。笔者已完成八年级上册教学，即将进入文本难度更高、能力要求更强、中考关联度更紧密的八年级下册，并将逐步过渡到九年级系统复习。可以说，八下阅读教学的质量，直接决定九年级复习的效率，更影响学生最终的语文学业水平[1]。

从近年无锡市中考语文命题趋势看，阅读板块分值占比高、能力指向清晰、选拔功能突出，命题高度重视文本细读、信息筛选、逻辑概括、规范表达与审美体悟，不断挤压套路化、模板化、空泛化答题的空间。阅读理解已然成为中考语文的“分水岭”与“决胜点”。

笔者所执教的20人精英小班与34人普通小班，在八上阶段已呈现鲜明的阅读能力差异：精英小班学生理解能力较强、学习习惯良好，但阅读不够精细、表达不够严谨、深度挖掘不足，高分突破受限；普通小班人数多、学情跨度大，部分学生缺乏基本阅读方法，不会定位、不会概括、不会规范作答，阅读失分集中且稳定，成为制约语文学习的最大瓶颈。

基于此，本研究摒弃泛化、虚化、面面俱到的教学论述，将视角完全聚焦于现代文

阅读理解能力提升，立足中考、立足中段、立足分层、立足衔接，探索一条务实、高效、可复制的阅读教学改进之路，力求以阅读提质带动语文教学整体跃升。

1.2 中考视野下阅读教学的价值转向

近三年无锡中考语文阅读命题呈现出稳定而鲜明的导向：一是答案源于文本，强调证据意识与原文定位；二是注重整体把握，突出内容概括与思路梳理；三是强化审美品鉴，关注语言品味、情感体悟与写法理解；四是坚持规范赋分，重视条理、逻辑、简洁与完整[2-4]。

这一导向倒逼阅读教学实现三重转向：从“教师讲析为主”转向“学生习得为主”，从“内容分析为主”转向“方法训练为主”，从“统一教学为主”转向“分层适配为主”。八年级下册作为承上启下的关键学段，必须提前对接中考能力要求，把阅读习惯、阅读方法、答题思维抓细、抓实、抓到位，为九年级高效备考筑牢根基[5-8]。

2. 精英班与普通班阅读理解现状审视

经过八上一阶段的教学观察与诊断，两个梯队班级在阅读理解上呈现共性问题突出、个性差异鲜明的格局。

从共性来看，学生普遍缺乏沉浸式、精细化的阅读习惯，阅读过程粗放，不善于圈点勾画、梳理脉络，理解停留在表层大意。信息筛选与概括能力薄弱，要么机械摘抄原文，要么表述空泛笼统，难以形成准确凝练

的表达。答题表达缺乏条理，口语化、随意化现象突出，即便读懂文本，也难以高效呈现思维过程。语言赏析与情感体悟较为浅表，往往只贴标签、不结合语境，难以真正走进文本内部。

从差异来看，20人精英小班人数适中、学情均衡，具备良好的理解基础与学习主动性，但满足于“大致读懂”，缺乏精准意识、规范意识与深度意识，难以实现从“答对”到“答得精彩”的跨越。34人普通小班人数较多、内部差异显著，部分学生阅读潜力突出，也有相当一部分学生在阅读方法、审题习惯、答题逻辑上存在明显短板，长期积累导致差距不断拉大，班级整体阅读水平提升缓慢。

由此可见，聚焦阅读、优化教学、分层推进、学段贯通，既是两班提升的共同需求，也是本次研究的核心任务。

3.面向八下与九年级的阅读教学改进策略

3.1 深耕文本意识，培育规范稳定的阅读习惯

阅读教学的首要突破点，是让学生真正树立“文本为本”的意识，从根源上改变凭经验、凭感觉答题的现状。在八年级下册教学中，笔者将以文学类文本与非连续性文本为载体，引导学生形成通读一圈画一梳理一作答的完整阅读流程，在文本中圈点中心句、过渡句、抒情议论句及体现情感态度的关键词，让阅读有痕迹、有方向、有依托。

文学类文本阅读重在感知内容、梳理情感、品味语言；非连续性文本阅读重在快速定位、信息整合、观点提炼。通过长期、稳定、常态化的训练，使学生在八下阶段形成稳定的阅读品格，为九年级阅读能力整合提升奠定基础[3]。对精英小班侧重引导深度追问与多元理解，对普通小班侧重规范步骤与方法落地，让每一位学生都能读有所依、答有所据。

3.2 聚焦概括与筛选，夯实阅读核心能力

概括能力与信息筛选能力是阅读理解的基石，也是中考阅读考查的高频重心。八下阶段，笔者将把概括训练贯穿于每一次文本阅读之中，引导学生抓住人物、事件、情感、观点等关键要素，学会删繁就简、提炼核心，逐步摆脱简单摘抄或空泛表述的困境。

在教学中，采用段落梳理整合、关键信息提取、多角度比较概括等方式，帮助学生建立由段到篇、由局部到整体的概括思路。

信息筛选训练坚持以题干为导向，强化定位意识、区间意识、整合意识，让学生学会精准提取、规范表达。进入九年级后，进一步提升训练强度与精度，实现从“会概括”到“概括精”、从“能找到”到“找得准”的升级。精英小班突出表达的严谨性与简洁性，普通小班突出要点的完整性与准确性，稳步夯实阅读能力底盘。

3.3 建构答题思维，提升规范表达水平

中考阅读按点赋分、重逻辑、重规范，良好的答题思维必须从八下开始系统建构。教学中，结合词句赏析、段落作用、情感理解、形象分析等中考高频题型，帮助学生形成角度清晰、层次分明、逻辑自洽、表达得体的思维路径，明确“从何处切入、按什么顺序、用怎样的语言”作答。

训练中坚持要求答题条理化、术语准确化、表达简洁化，减少口语化、碎片化、随意化表述，让答案更贴合中考评分标准。八下重在习惯养成与思维定型，九年级重在优化提升与稳定输出，实现阅读能力与答题质量同步发展。对精英小班，在规范基础上追求深刻与精致；对普通小班，以格式规范、要点齐全为底线，确保基础题型稳定得分，不断缩小差距。

3.4 实施精准分层，适配不同班级发展需求

针对20人精英小班与34人普通小班的学情差异，阅读教学实施目标分层、任务分层、指导分层、评价分层，让不同层次学生都能在最近发展区内实现最优成长。

20人精英小班人数少、互动充分、便于精准指导，课堂以精讲、精思、精练为主，适当增加文本难度与探究深度，强化精读训练、互评互改与开放表达，着力突破高分瓶颈，培育语文核心竞争力。34人普通小班人数多、学情层次丰富，教学更注重节奏平稳、步骤清晰、反馈及时，将复杂方法转化为可理解、可模仿、可操作的学习路径，强化基础题型反复巩固，对薄弱学生给予针对性指导，有效遏制两极分化，推动整体提升[9]。

3.5 坚持学段贯通，为九年级备考科学布局

八年级下册是阅读能力提升的黄金期，更是九年级备考的奠基期。教学全程对接中考要求，把阅读习惯、答题规范、思维方法渗透在日常训练中，避免九年级集中返工。建立常态化巩固与复盘机制，强化知识内化与能力迁移，使九年级复习从“从零起步”

转变为“整合提升”，大幅提高备考效率。

从八下开始，逐步增加中考题型适配训练，实现难度、题型、思维的平稳过渡，让学生在循序渐进中适应中考要求，真正做到八下打基础、九年级提能力、应考有底气。

4.研究结语

阅读教学是初中语文的“半壁江山”，更是八年级承上启下的核心工程[10]。面对20人精英小班与34人普通小班不同的学情，唯有聚焦阅读主业、坚持中考导向、夯实文本根基、建构思维方法、实施精准分层、推动学段贯通，才能真正破解阅读教学难题，实现提质增效。

在即将开启的八年级下册教学中，笔者将继续以深耕课堂为路径，以素养提升为目标，以分层落实为抓手，让精英小班在精度与深度上更上层楼，让普通小班在方法与习惯上稳步前行，为九年级阅读理解高效突破、学生语文素养持续生长奠定坚实基础，努力在语文教学实践中走出一条务实、科学、高效的育人之路。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准（2022年版）[S].北京：北京师范大学出版社，2022.

- 大学出版社，2022.
- [2] 无锡市教育科学研究院.近三年无锡市初中毕业升学考试语文试题评析[J].无锡教育研究，2023（6）.
- [3] 王荣生.阅读教学教什么[M].上海：华东师范大学出版社，2020.
- [4] 苏建梅.新课标下初中语文群文阅读教学的有效方法探析[J].智力，2025，（26）：122-125.
- [5] 倪文锦.核心素养导向的语文教学改革[M].北京：高等教育出版社，2021.
- [6] 温儒敏.义务教育语文课程标准（2022年版）解读与教学指导[M].北京：人民教育出版社，2022.
- [7] 秦卓彦.初中语文单元整体教学的实践路径——以八年级下册第五单元为例[J].中学生作文指导，2025，（22）：142-145.
- [8] 陶守成.素养导向下的初中语文大单元教学策略——以八年级下册游记单元教学为例[J].教师教育论坛，2022，35（12）：13-15.
- [9] 余映潮.初中语文阅读教学艺术50讲[M].北京：中国林业出版社，2021.
- [10]张黎明.对教学解读与文学解读关系的探讨[J].语文月刊，2026，（02）：2-7.