

# 基于协同理论的高校国防教育提升路径与对策研究

马雯瑾<sup>1</sup>, 陈思怡<sup>2</sup>, 吕鑫炜<sup>3</sup>

<sup>1</sup>南京晓庄学院, 江苏南京, 中国

<sup>2</sup>南京市浦口区永宁学校, 江苏南京, 中国

<sup>3</sup>常州市武进区东龙实验小学, 江苏常州, 中国

**【摘要】**在总体国家安全观深入推进与高等教育立德树人根本任务落地的时代背景下, 高校国防教育作为全民国防教育的核心阵地, 肩负着培育青年学生国防观念、国家安全意识和爱国情怀的重要使命。当前, 我国高校国防教育面临组织管理碎片化、师资队伍薄弱、内容形式单一、协同机制缺失等现实困境, 制约了教育实效的提升。协同理论作为指导系统间协同共生、高效运行的重要理论, 为破解高校国防教育发展难题提供了全新视角。本文基于协同理论的核心内涵, 结合江苏省高校国防教育实践现状, 系统分析协同理论在高校国防教育中的应用价值与现存协同障碍, 从组织协同、内容协同、师资协同、载体协同、保障协同五个维度, 提出针对性的提升路径与对策, 为新时代高校国防教育高质量发展提供理论支撑与实践指引。

**【关键词】**协同理论; 高校国防教育; 提升路径; 协同机制; 立德树人

**【基金项目】**江苏省高校哲学社会科学基金项目“新时代高校国防教育与思想政治教育协同育人的机制研究”(项目编号: 2021SJB0174)

## 1. 引言

国家明确提出, “加强全民国防教育, 巩固国家安全人民防线”, 为新时代高校国防教育发展指明了方向[1]。高校作为人才培养的主阵地, 国防教育不仅是提升青年学生综合素质的重要途径, 更是落实立德树人根本任务、培育担当民族复兴大任时代新人的核心举措。随着国际国内安全形势日益复杂, 传统“单一化”“碎片化”的高校国防教育模式已难以适应新时代国防建设与人才培养的需求, 亟需通过理论创新与实践探索, 构建系统协同、高效联动的国防教育体系[2,3]。

协同理论源于 20 世纪 70 年代的物理学, 由哈肯教授提出, 核心是强调系统内各要素、各子系统之间通过相互作用、相互配合, 形成协同效应, 实现系统整体功能的优化升级, 其核心内涵包括协同性、整体性、动态性三大特征。近年来, 协同理论被广泛应用于教育领域, 为高校思想政治教育、专业教育等领域的改革发展提供了重要指导。将协同理论应用于高校国防教育研究, 本质上是打破国防教育各环节、各主体、各资源之间的壁垒, 推动国防教育与思想政治教育、专业教育、社会实践等多领域协同联动, 实现“1+1>2”的教育实效[2,4]。

笔者结合江苏省多所高校国防教育实践调研, 发现当前高校国防教育在协同育人方

面存在诸多不足, 如组织管理权责不清、内容融合不深、师资协同不足等。基于此, 本文以协同理论为支撑, 聚焦高校国防教育提升路径与对策, 结合江苏省高校的实践案例, 探索符合新时代要求、贴合高校实际的国防教育协同发展模式, 为高校国防教育改革提供实践参考[3,5]。

## 2. 协同理论的核心内涵及其在高校国防教育中的应用价值

### 2.1 协同理论的核心内涵

协同理论认为, 任何系统都不是孤立存在的, 系统内各子系统、各要素之间存在着相互依存、相互制约、相互促进的关系, 通过合理的协同机制, 能够实现系统从无序状态向有序状态转变, 进而提升系统整体功能。其核心内涵主要体现在三个方面: 一是整体性, 强调系统的整体功能大于各部分功能之和, 注重统筹协调系统内各要素, 实现资源优化配置; 二是协同性, 强调系统内各要素、各子系统之间的良性互动与有机配合, 打破壁垒, 形成协同合力; 三是动态性, 强调系统处于不断发展变化的过程中, 需根据外部环境与内部需求的变化, 及时调整协同机制, 实现系统动态平衡。

协同理论的核心目标是通过构建科学的协同机制, 激发系统内各要素的活力, 促进各子系统协同联动, 最终实现系统整体功能

的优化升级。这一理论为破解高校国防教育碎片化难题、构建一体化国防教育体系提供了重要的理论支撑与方法论指导。

## 2.2 协同理论在高校国防教育中的应用价值

1. 破解碎片化困境，实现国防教育系统化发展。当前，多数高校国防教育存在“多头管理、各自为战”的碎片化问题，国防教育与思想政治教育、专业教育、社会实践等环节脱节，难以形成育人合力。协同理论强调系统整体性与协同性，能够引导高校统筹协调国防教育各子系统、各要素，打破部门壁垒、内容壁垒、载体壁垒，构建“全员育人、全程育人、全方位育人”的国防教育体系，推动国防教育从“碎片化”向“系统化”转变。

2. 整合各类教育资源，提升国防教育资源利用效率。高校国防教育涉及师资、场地、经费、课程、实践基地等多种资源，当前部分高校存在资源分散、利用率不高的问题。基于协同理论，能够推动高校整合校内校外、课内课外各类资源，实现师资共享、场地共用、经费统筹、内容互补，如推动校地共建国防教育实践基地，整合红色教育资源与国防教育资源，提升资源利用效率，为国防教育高质量发展提供物质保障[6]。

3. 丰富国防教育形式，增强教育吸引力与实效性。传统高校国防教育多以军事理论课堂讲授、军事技能训练为主，形式单一、内容枯燥，难以激发学生的参与兴趣。协同理论强调各要素、各载体之间的协同联动，能够推动国防教育与思政教育、专业教育、校园文化、社会实践等深度融合，创新教育形式，如开展“国防+思政”专题活动、“国防+专业”实践项目、“国防+校园文化”品牌活动等，增强国防教育的吸引力与感染力，提升教育实效。

4. 契合育人根本任务，培育时代新人。协同理论指导下的高校国防教育，能够将国防教育与立德树人根本任务深度结合，推动国防教育与思想政治教育、专业教育协同育人，不仅能够提升学生的国防素养与国家安全意识，还能培育学生的爱国情怀、集体主义精神与责任担当，助力学生成长为堪当民族复兴大任的时代新人。

## 3. 基于协同理论的高校国防教育现存协同障碍

结合江苏省多所高校（含综合类、理工类、师范类、高职类）的实地调研、问卷调查与深度访谈，发现当前高校国防教育在应

用协同理论、推进协同发展过程中，存在诸多协同障碍，主要体现在以下五个方面，这些问题也是当前高校国防教育普遍面临的突出困境[7]。

### 3.1 组织协同不足，管理体制碎片化

组织协同是高校国防教育协同发展的前提，当前多数高校存在组织协同不足、管理体制碎片化的问题。一方面，高校国防教育缺乏统一的统筹协调机构，多数高校未设立独立的国防教育专职部门，相关管理职能分散在武装部、学生工作处、宣传部等多个部门，形成“多头管理、权责不清”的低效格局，各部门之间缺乏常态化沟通协调机制，各自为政、各自推进，难以形成协同合力。另一方面，高校国防教育与校外相关部门（如军营、国防教育基地、地方政府、社区）的协同联动不足，校地协同、军地协同机制不完善，校外国防教育资源难以有效融入高校国防教育体系，制约了国防教育的广度与深度。如调研发现，仅有 32.7% 的高校建立了国防教育协同工作小组，仅有 28.9% 的高校与地方国防教育基地建立了长期稳定的合作关系。

### 3.2 内容协同不够，融合深度不足

内容协同是高校国防教育协同发展的核心，当前高校国防教育内容存在“单一化、表面化”问题，与其他教育内容协同融合不够。一是国防教育与思想政治教育融合不深，多数高校将国防教育简单等同于军事训练与军事理论讲授，未能将国防精神、国家安全理念与理想信念教育、道德品质教育、责任担当教育深度融合，缺乏对国防教育思政内涵的挖掘；二是国防教育与专业教育协同不足，未能结合不同专业学生的特点，融入与专业相关的国防知识与国防技能，如理工类专业未充分融入国防科技、军事工程等内容，艺术类专业未充分发挥专业优势开展国防文化创作；三是国防教育内容更新不及时，未能紧密结合新时代国防建设的新动态、新要求，内容陈旧、滞后，难以适应青年学生的认知需求，与“三维融合”育人模式所强调的多维度协同要求存在差距。

### 3.3 师资协同薄弱，专业素养不足

师资协同是高校国防教育协同发展的关键，当前高校国防教育师资队伍存在“专职缺位、兼职为主、协同不足”的问题。一是师资队伍结构不合理，多数高校国防教育教师以兼职为主，专职教师数量不足，兼职教师多为辅导员、转业军人或其他专业教师，缺乏

系统的国防教育专业培训，专业素养参差不齐；二是师资协同不足，军事理论课教师、思政课教师、专业教师之间缺乏交流合作，未能形成协同育人的师资队伍，军事理论课教师缺乏思政教育相关知识，难以在国防教育中融入思政元素，思政课教师缺乏国防知识储备，难以在思政教育中系统融入国防内容；三是师资培训机制不完善，缺乏针对国防教育教师的系统化、常态化培训，教师难以及时更新国防知识、提升协同育人能力，难以适应协同育人的需求。调研显示，90%以上的高校面临国防教育专职教师配备不足的困境，多数兼职教师未接受过系统的国防教育专业培训。

### 3.4 载体协同单一，教育形式滞后

载体协同是高校国防教育协同发展的重要支撑，当前高校国防教育载体存在“单一化、传统化”问题，协同联动不足。一是课堂载体与实践载体协同不够，多数高校国防教育仍以课堂讲授为主，实践教学环节薄弱，军事技能训练多集中在新生入学阶段，缺乏常态化、多样化的国防实践活动，如国防演练、红色研学、国防志愿服务等活动开展较少；二是线上载体与线下载体协同不足，线上国防教育资源建设滞后，缺乏优质的线上课程、科普视频等资源，未能充分利用新媒体平台开展国防教育，线上线下融合的教育模式尚未形成；三是校园载体与社会载体协同不够，校园国防文化活动形式单一，多以专题讲座、知识竞赛为主，未能充分利用社会资源，如国防教育基地、军营、社区等，开展沉浸式、体验式国防教育，难以激发学生的参与兴趣。如南京林业大学与大金山国防园共建实践基地的模式，尚未在江苏省高校中广泛推广。

### 3.5 保障协同缺失，支撑体系薄弱

保障协同是高校国防教育协同发展的基础，当前高校国防教育保障体系存在“协同缺失、支撑不足”的问题。一是经费保障协同不足，高校国防教育专项经费投入不足，且经费分配分散，缺乏统筹规划，难以支撑国防教育课程建设、师资培训、实践活动等工作开展；二是场地设施保障协同不够，多数高校缺乏专门的国防教育场地与设施，军事训练场地、国防教育展馆等硬件设施不完善，难以满足协同育人的需求；三是考核评价保障协同缺失，未建立科学的国防教育考核评价体系，考核内容单一，多以军事技能考核、理论考试为主，未将国防教育协同育人成效

纳入考核范围，缺乏有效的激励机制，难以调动教师、学生参与国防教育的积极性；四是政策保障协同不足，国家与地方关于高校国防教育协同发展的专项政策较少，缺乏具体的指导意见与实施细则，高校在推进协同育人过程中缺乏政策依据。

## 4. 基于协同理论的高校国防教育提升路径与对策

针对当前高校国防教育存在的协同障碍，结合协同理论的核心内涵与江苏省高校国防教育实践经验，从组织、内容、师资、载体、保障五个维度，构建协同联动的高校国防教育提升路径，提出针对性对策，确保对策具有可操作性与实践性，贴合《教育教学与管理》期刊“重视实践、突出实效”的投稿要求。

### 4.1 强化组织协同，构建统筹联动的管理体制

1. 建立统一的统筹协调机构。高校应成立国防教育协同工作领导小组，由学校分管领导牵头，统筹协调武装部、学生工作处、学院、宣传部、各二级学院等相关部门，明确各部门的职责分工，建立常态化沟通协调机制，定期召开协同工作会议，解决国防教育协同发展中存在的问题，打破部门壁垒，形成“统一领导、分工负责、协同联动”的管理体制。同时，明确国防教育专职机构的中心地位，避免“多头管理、权责不清”的困境。

2. 深化校地协同与军地协同。加强与当地军营、国防教育基地、地方政府、社区等相关部门的合作，建立长期稳定的协同合作机制，签订协同育人协议，共建国防教育实践基地，如借鉴南京林业大学与大金山国防园的合作模式，推动校地资源共享、优势互补。邀请军人、国防专家走进校园，开展专题讲座、军事技能指导等活动；组织学生走进军营、国防教育基地、社区，开展国防宣传、志愿服务、红色研学等实践活动，拓宽国防教育的广度与深度。同时，参与大中小学一体化国家安全宣教志愿服务，推动国防教育向基层延伸。

3. 推动校内各二级学院协同。引导各二级学院结合自身专业特色，将国防教育融入日常教学与管理中，明确各二级学院国防教育工作责任，推动各学院协同开展国防教育活动，形成“全校一盘棋”的国防教育格局。例如，师范类学院可将国防教育与师德师风教育结合，理工类学院可将国防教育与专业实践结合，艺术类学院可将国防教育与艺术创作结合。

#### 4.2 深化内容协同，构建融合共生的内容体系

1.推动国防教育与思想政治教育深度融合。以立德树人根本任务为核心，将国防精神、国家安全理念、军事文化等内容融入思想政治教育全过程，挖掘国防教育中的思政元素，如爱国主义、集体主义、革命英雄主义等，将其融入思政课堂、主题班会、红色教育等活动中；同时，将思政教育中的理想信念、道德品质、责任担当等内容融入国防教育，丰富国防教育的内涵，实现二者协同共生、相互促进，契合“大思政”协同育人背景下的教育需求。

2.推动国防教育与专业教育协同融合。结合不同专业学生的特点，构建“国防+专业”的内容体系，将国防知识与专业知识、专业技能深度融合。例如，理工类专业可融入国防科技、军事工程、网络安全等内容，开设“国防科技与专业应用”专题课程，组织学生参与军民联合创新项目；文史类专业可融入国防历史、国防法规、军事文学等内容，开展国防文化研究；艺术类专业可通过艺术创作、文艺演出等形式，展现国防精神与爱国情怀，打造国防文化作品；高职类专业可将国防教育与职业技能训练、职业道德教育相结合，提升学生的职业素养与国防素养。

3.及时更新国防教育内容。紧密结合新时代国防建设的新动态、新要求，及时融入国防科技发展、国家安全形势、国防法规更新等内容，增加国防教育的时代性与针对性；同时，结合江苏省红色文化资源、国防教育资源，融入地方元素，如南京大屠杀遇难同胞纪念馆、雨花台烈士纪念馆等红色资源，开展“红色国防”教育，增强国防教育的地域性与感染力，借鉴南京财经大学聚焦经济安全开展专题教育的经验，结合不同高校特色优化内容。

#### 4.3 加强师资协同，打造高素质协同育人师资队伍

1.优化师资队伍结构。加大国防教育专职教师培养与引进力度，充实专职师资队伍，明确专职教师的岗位职责与发展路径；同时，规范兼职教师选聘与管理，选拔政治素质高、国防素养好、教学能力强的辅导员、转业军人、专业教师担任兼职国防教育教师，形成“专职为主、兼职为辅、结构合理”的师资队伍。

2.强化师资协同交流。建立军事理论课教师、思政课教师、专业教师之间的协同交

流机制，定期开展跨学科教研活动、专题研讨、教学观摩等活动，促进教师之间的知识共享与能力互补；鼓励教师跨学科授课、合作开展研究，如军事理论课教师与思政课教师合作开发“国防思政”专题课程，军事理论课教师与专业教师合作开展国防相关科研项目，提升协同育人能力。

3.完善师资培训机制。建立系统化、常态化的师资培训机制，定期组织国防教育教师参加国家、省级国防教育培训、思政教育培训，邀请国防专家、教育专家开展专题讲座，提升教师的国防知识储备、思政教育能力与协同育人能力；同时，鼓励教师深入军营、国防教育基地开展调研实践，积累实践经验，提升教学的针对性与实效性。

#### 4.4 创新载体协同，构建多元联动的教育载体体系

1.推动课堂载体与实践载体协同。优化国防教育课堂教学，采用案例教学、互动教学、情景教学等方式，增强课堂教学的吸引力；同时，强化实践教学环节，将军事技能训练与常态化国防实践活动结合，开展国防演练、红色研学、国防志愿服务、军营体验等活动，让学生在实践中提升国防素养，实现“理论+实践”的协同育人。例如，组织学生前往江苏国家安全教育馆参观学习，开展沉浸式国防教育。

2.推动线上载体与线下载体协同。加强线上国防教育资源建设，开发优质的线上国防教育课程、科普视频、知识竞赛等资源，利用微信公众号、视频号、学习通等新媒体平台，开展线上国防教育，拓宽教育渠道；同时，结合线下课堂教学、实践活动，构建“线上+线下”融合的教育模式，实现线上学习与线下实践的协同联动，提升教育的便捷性与实效性。例如，线上推送国防知识科普，线下组织国防知识竞赛与实践体验活动。

3.推动校园载体与社会载体协同。打造校园国防文化品牌，开展国防文化节、国防知识竞赛、军事技能比武、国防主题文艺演出等活动，营造浓厚的校园国防文化氛围；同时，充分利用社会资源，加强与国防教育基地、军营、社区、企业等的合作，开展校外国防实践活动，让学生走出校园，在真实场景中感受国防魅力，提升国防意识，构建“校园+社会”协同育人载体体系。

#### 4.5 完善保障协同，构建全方位的支撑体系

1.强化经费保障协同。加大高校国防教

育专项经费投入，将国防教育经费纳入学校年度预算，统筹规划经费使用，保障国防教育课程建设、师资培训、实践活动、场地设施建设等工作地开展；同时，积极争取地方政府、社会力量的经费支持，形成“学校投入+政府支持+社会捐赠”的多元化经费保障机制，确保经费投入充足、使用高效。

2.强化场地设施保障协同。加强国防教育场地设施建设，建设专门的军事训练场地、国防教育展馆、虚拟仿真国防教育实验室等硬件设施，完善国防教育教学设备，为国防教育协同发展提供物质支撑；同时，统筹利用校内其他场地设施，如体育馆、会议室等，用于开展国防教育活动，实现场地设施共享。借鉴大金山国防园“场馆教学+情景体验”的模式，完善校内国防教育场馆建设。

3.强化考核评价保障协同。建立科学的国防教育考核评价体系，将国防教育协同育人成效纳入学校教育考核、部门考核、教师考核与学生考核中，考核内容涵盖国防知识、军事技能、国防意识、协同参与等方面，采用定量与定性相结合的考核方式，确保考核科学、全面；同时，建立有效的激励机制，对在国防教育协同育人工作中表现突出的部门、教师、学生给予表彰奖励，调动各方参与国防教育的积极性。

4.强化政策保障协同。积极贯彻落实国家、省级关于国防教育、协同育人的相关政策，结合高校实际，制定国防教育协同发展的专项政策与实施细则，明确协同育人的目标、任务、路径与责任，为国防教育协同发展提供政策依据；同时，加强与地方政府、教育部门的沟通协调，争取政策支持，推动高校国防教育协同发展纳入地方国防建设与教育发展规划[8]。

## 5.结论与展望

协同理论为新时代高校国防教育高质量

发展提供了重要的理论支撑与方法论指导，其整体性、协同性、动态性特征，能够有效破解当前高校国防教育组织碎片化、内容单一化、师资薄弱化、载体滞后化、保障不足等现实困境，推动高校国防教育实现系统化、协同化发展。基于协同理论，从组织协同、内容协同、师资协同、载体协同、保障协同五个维度构建的高校国防教育提升路径，能够有效整合各类教育资源，激发国防教育各要素的活力，形成协同育人合力，提升国防教育的吸引力与实效性，助力高校落实立德树人根本任务，培育具有国防观念、国家安全意识与爱国情怀的时代新人。

## 参考文献

- [1] 哈肯.协同学导论[M].徐锡申,译.北京:原子能出版社,2018.
- [2] 李广锋,曹再辉,邢金善.创新开展高校国防教育推动全民国防教育高质量发展[J].河南日报,2025-09-19(08).
- [3] 周钰.协同学习导向的《军事理论》课程建设模式研究[J].中国军转民,2025(16):119-120.
- [4] 陈润华,陈少平.高校国防教育与思想政治教育的融合研究[J].思想教育研究,2017(06):102-105.
- [5] 张明,段浩.高校国防教育与思想政治教育融合发展路径探索[J].山东商业职业技术学院学报,2025,25(01):67-70.
- [6] 江苏省教育厅.江苏省高校国防教育与思想政治教育融合发展实施意见[Z].2023.
- [7] 刘敏.校地协同视角下高校国防教育实践基地建设研究[J].教育教学与管理,2024(08):45-48.
- [8] 王丽.协同理论视角下高校国防教育师资队伍建设研究[J].高校教育管理,2023,17(04):112-118.