

安全与发展互构下中国—东南亚应急合作与供应链韧性

王彦男, 王俊博

四川传媒学院, 四川成都, 中国

【摘要】“一带一路”倡议的深化推进,使中国与东南亚的经济融合日益紧密,供应链网络的互联互通达到前所未有的水平。然而,新冠疫情、地缘政治冲突及频发的自然灾害等灰犀牛与黑天鹅事件,严重威胁着区域供应链的稳定与安全。传统观点视安全为发展的成本与负担,将两者对立。本文突破这二元对立的思维,提出安全与发展互构的分析框架,旨在论证:中国与东南亚国家在“一带一路”框架下开展的应急合作,并非纯粹消耗性的成本支出,而是一种对供应链韧性的战略投资。这种投资通过保障物流畅通、稳定市场预期、优化产业生态三大核心机制,不仅能有效抵御外部冲击、减少直接经济损失,更能衍生出降低交易成本、增强投资信心、催生新业态等长期经济效益,最终实现从被动安全向主动发展的范式转变。本文结合新冠疫情应对、自然灾害救援等案例,对这一互构机制进行具体剖析,并为未来合作路径的优化提供行政建议。

【关键词】一带一路; 应急合作; 供应链韧性; 安全与发展互构; 经济效益; 中国-东南亚关系

【基金项目】本文受四川省教育厅人文社会科学重点研究基地乐山师范学院跨喜马拉雅研究中心资助。项目名称:《“一带一路”倡议下中国-东南亚应急管理合作的经济效应与路径优化研究》(项目编号: KX2025B03)

1. 引言

随着全球价值链深度重构与区域经济一体化进程加速,东南亚地区已成为中国最重要的贸易伙伴、对外投资目的地与全球供应链的关键环节。然而,该地区同时也是气候变化敏感区和公共卫生等非传统安全威胁的高发区。一系列突发性危机事件暴露了高度优化但脆弱的全球供应链的阿喀琉斯之踵任何节点的中断都可能通过复杂网络效应产生蝴蝶效应,导致区域性甚至全球性的经济停滞[1,2]。

在此背景下,一种传统观念倾向于将资源在安全与发展之间进行零和分配,认为加强应急管理、提升供应链韧性意味着增加成本、牺牲效率[3,4]。本文旨在批判并超越这一狭隘视角,引入互构理论。该理论认为,安全与发展并非彼此排斥,而是相互建构、相互强化的共生关系。安全是可持续发展的前提,而发展又为维护安全提供更坚实的物质与技术基础。

基于此,本研究核心命题是在一带一路倡议下,中国与东南亚国家共同构建的应急合作体系,是安全与发展互构的典范。它通过系统性提升区域供应链韧性即抵御、适应、恢复并从冲击中学习的能力——不仅有效管控了安全风险,更创造了实实在在的、可持续的经济效益[5]。本文将系统阐述这一互构关系的理

论逻辑、作用机制与经济后果。

2. 文献综述与理论基础

2.1 从供应链效率到供应链韧性

传统供应链管理理论的核心是效率至上,追求成本的最小化与响应速度最大化[1]。然而,近年来的学术研究与现实教训共同推动了范式转向,供应链韧性成为新的焦点。韧性不仅包含鲁棒性以抵御冲击,更强调可恢复性与适应性,即在遭受打击后能快速恢复并重组进化的能力[1,6]。本文将供应链韧性操作化为以下维度:物流连通性、信息透明度、生产冗余度、财务稳健性。

2.2 安全与发展的互构理论

国际政治经济学与发展研究领域早已对安全与发展关系进行过深刻探讨。本文将借鉴并发展这一思想,提出在区域经济合作语境下,安全与发展互构关系的具体表现。

首先安全为发展的基础。没有基本的安全与稳定,任何长期投资与发展计划都无从谈起。应急合作提供的公共安全产品,是经济活动的底座[7]。

其次发展为安全赋能。经济增长带来的财政资源、技术进步如数字孪生、物联网和基础设施升级,为更高效、更智能的应急响应提供了可能[8]。

最后互动中的价值创造。二者的良性互动能催生新的合作模式、产业形态与市场机会，实现 1+1>2 的价值增值。

2.3 应急合作作为互构的实践场域

近年来有关东盟与供应链韧性的研究表明，区域经济合作与风险管理机制对缓冲地缘政治和公共卫生冲击具有重要意义。中国与东盟国家推动供应链合作机制（如 RCEP 框架和联合论坛）被认为是增强区域经济抗冲击能力的制度性举措。

现有关于中国与东南亚应急合作的研究，多集中于外交动机、人道主义援助等政治社会学视角，对其经济效应，特别是通过供应链韧性这一中介变量产生的机制，缺乏系统性的理论梳理与实证分析。

3. 应急合作提升供应链韧性的核心机制

中国与东南亚的应急合作，如公共卫生响应、自然灾害救援、能源与粮食安全协作等，通过以下三大机制，直接塑造和强化了区域供应链韧性。

3.1 机制一：保障物流畅通与基础设施互联互通

供应链韧性的物理基础是基础设施网络的可靠性。应急合作直接作用于这一基础。如新冠疫情期间，中国与新加坡、马来西亚等国建立的快捷通道、绿色通道，保障了核心技术人员和关键物资的跨境流动。中老铁路在疫情期间及后续运营中，展示了其在陆路运输上的稳定优势，成为海运之外的可替代物流通道 [9]。

作用路径：应急合作推动了标准化通关程序、联合建立应急物资储备库、共建共享弹性交通基础设施。这降低了因单一港口关闭或航线中断导致的全链停滞风险，为供应链提供了多路径选择和冗余备份。

3.2 机制二：稳定市场预期与投资者信心

供应链韧性的无形支柱是信心。突发危机最致命的破坏之一是对市场信心的摧毁。如中国在新冠疫情期间向东南亚多国大规模提供疫苗和医疗设备，不仅缓解了公共卫生危机，更向区域内跨国企业传递了一个明确信号，该区域具备应对重大危机的能力与合作意愿。这有效防止了因恐慌导致的资本外逃和订单转移。

作用路径：高效透明的应急信息共享与联合行动，向全球投资者展示了该区域集体行动的能力与治理水平的提升。稳定的预期降低了风险溢价，使企业敢于进行长期投资和战略布

局，从而巩固了供应链的财务稳健性。

3.3 机制三：优化产业生态与促进协同创新

应急合作本身即是一个巨大的需求源和创新驱动力，推动产业生态向更高形态进步。如在防灾减灾领域，中国企业与泰国、印度尼西亚等在洪水预警系统、智慧城市建设上的合作，不仅提升了当地城市的韧性，也为中国的数字技术、安防设备、应急解决方案提供了应用场景和市场 [10]。

作用路径：合作催生了应急产业这一新业态，包括应急通信、高端医疗设备、无人化物流、灾难保险等。这促使供应链从传统的低附加值制造，向高附加值的安全解决方案升级，实现了产业结构的优化与价值链的攀升。

4. 供应链韧性产生的经济效益分析与案例

三大机制所构建的韧性，其价值最终通过具体的经济效益得以彰显。这些效益不仅体现在对即时冲击的缓冲上，更表现为对区域长期增长潜力的深刻塑造。

4.1 直接经济效益：冲击损失的最小化

供应链韧性的直接经济价值，首先体现在对突发冲击的快速响应能力上，这能有效避免灾难性的经济中断。当危机发生时，依托于快捷通道、弹性物流线路等合作机制，关键物资与零部件得以持续流动，使企业能够最大限度地维持生产运营。这种能力直接将因订单违约、生产线停摆所造成的瞬时收入损失和赔偿成本降至最低。更重要的是，这种可见的协同应对能力稳住了跨国企业的信心，避免了它们在恐慌中做出撤资或转移产能的极端决策，从而保护了区域内已有的巨额固定资产投资与就业市场，守住了经济发展的基本盘。

4.2 间接与衍生经济效益：新增长点的创造

交易成本的系统性降低。供应链韧性的深层经济价值，远超直接损失弥补，关键在于系统性降低区域经济运行成本、激发增长动能，交易成本降低是重要环节。应急合作经实践推动双方建立互信、统一流程标准与共享数字平台，让企业跨境贸易中的信息搜寻、谈判、合规审查等环节更顺畅可预测。

韧性强的区域对高质量、长周期战略性投资吸引力巨大。数据中心、研发中心等高端业态布局，更看重政治稳定性、基建可靠性与危机应对能力，中国与东南亚打造的韧性品牌恰好满足这一需求。当全球企业意识到此处不仅成本有竞争力，还能应对未知冲击保障稳定运营，便会倾向于布局核心节点，推动区域产业链从劳动密集型向资本与技术密集型升级，优

化产业结构。

最终，韧性催生的合作生态成为创新与新业态孵化器。共同应对安全挑战中，双方在数字技术、智慧物流等领域的合作需求被激发，围绕应急通信、无人配送等形成应急产业生态圈。其催生的技术标准、商业模式等具有外溢效应，可扩散至更广经济领域，开拓数字经济、绿色经济蓝海。应急合作也从成本中心，转变为驱动区域经济转型升级的创新平台。

4.3 以新冠疫情与自然灾害应对为例

新冠疫情中的“健康丝绸之路”。疫情期间，中国与东南亚的疫苗合作、医疗物资供应和经验分享，是安全与发展互构的集中体现。它不仅在短期内稳定了劳动力市场和基本生产秩序，保障了电子、汽车等关键产业链的运转，更长期来看，深化了双方在公共卫生领域的制度性合作，为未来应对类似危机积累了宝贵的信任资本。

自然灾害救援与供应链快速恢复。中国对菲律宾台风、印尼地震等灾害的快速救援，不仅体现了人道主义精神，也包含了经济理性。及时的援助帮助受灾国快速修复损毁的基础设施如港口、道路等，使其迅速重新融入区域生产网络，避免了对区域供应链造成二次冲击，保护了所有参与方的经济利益。

5. 结论与政策建议

在一带一路框架下，中国与东南亚的应急合作绝非简单的利他主义或地缘政治工具，而是一种深刻的、具有长远经济理性的战略选择。它通过将安全要素深度嵌入发展进程中，构建起更具韧性的区域供应链，从而创造了减少损失、降低成本、激发创新的多重经济效益，实现了安全与发展的正向互构。

基于此，本文提出以下路径优化策略：

机制化与常态化：推动应急合作从事件驱动型向制度保障型升级，建立常设性的区域供应链风险联合监测与预警中心。

数字化与智慧化：共同打造区域应急资源数字平台，利用大数据和人工智能实现物资调度、风险模拟和损失评估的最优化。

融资模式创新：探索设立中国与东南亚供应链韧性基金，吸引开发性金融机构和私人资本参与，为韧性基础设施建设提供可持续的资金支持。

公私伙伴关系强化：鼓励两国企业，特别是产业链核心企业，共同制定商业连续性计划，将应急合作从政府层面延伸至市场微观主体。

总之，将应急合作视为对供应链韧性的战略性投资，是理解新时代中国-东南亚经济关系的关键。未来，双方应继续深化这一互构模式，共同建设一个不仅更加繁荣，而且更具韧性的命运共同体。

6. 结语

综上所述，安全与发展的互构关系，为我们理解中国-东南亚供应链合作的深层逻辑提供了全新的视角。本文论证了，一带一路框架下的应急合作，已超越传统意义上成本消耗型的安全投入，演化为一种能够产生显著、长期经济效益的战略性投资。这种投资通过保障物流、稳定信心、优化生态三大机制，系统性地锻造了区域供应链的韧性。这种韧性不仅在于其抵御冲击的作用，更在于其孕育机遇、催生创新的功能。它使区域经济体系能够从危机中快速恢复，更能从危机中学习和进化，实现从被动防御到主动发展的范式跃迁。将应急合作内嵌于发展进程，让安全为发展护航，让发展为安全赋能，是中国与东南亚国家构建更加稳健、繁荣和共享的未来的智慧选择。这不仅是应对当下不确定世界的务实之道，更是通往休戚与共的区域命运共同体的必由之路。

参考文献

- [1] Pettit T J, Fiksel J, Croxton K L. Ensuring supply chain resilience An assessment framework[J]. *Journal of Business Logistics*, 2013, 34(1): 46 - 76.
- [2] Tang C S. Robust strategies for mitigating supply chain disruptions. *International Journal of Logistics: Research and Applications*, 2024, 27(4): 305 - 322.
- [3] Christopher M. *Logistics and Supply Chain Management*[M]. 5th ed. Harlow: Pearson Education Limited.
- [4] Ivanov D. The viable supply chain model[J]. *International Journal of Production Research*, 2023, 61(1): 1 - 17.
- [5] 胡文龙, 张其仔. 构建产业链供应链治理体系: 概念特征与问题应对[J]. *齐鲁学刊*, 2025 (1): 147 - 160.
- [6] 蒋忠中, 郭佳润, 郑伟. 供应链韧性: 研究综述与展望[J]. *东北大学学报*, 2025, 46 (7): 59 - 70.
- [7] Georgescu A. Supply chain resilience under the Belt and Road Initiative[A]//*The Belt and Road Initiative New Pathways for Global Development*. Singapore: Springer,

- 2025: 195 - 213.
- [8] Quah E, Tan J R, Nursultan I. Comparing the Belt and Road Initiative with global infrastructure programs[J]. *Journal of Risk and Financial Management*, 2025, 18(6): 338 - 352.
- [9] 吕越, 邓利静. 着力提升产业链供应链韧性与安全水平——以中国汽车产业链为例[J]. *国际贸易问题*, 2023 (2) : 1 - 15.
- [10] Dolgui A, Ivanov D, Sokolov B. Ripple effects in supply chains A review[J]. *International Journal of Production Research*, 2023, 61(1): 18 - 39.