

基于“基本问题”的高中音乐鉴赏深度学习策略研究

刘艳

郑州市第五高级中学，河南郑州，中国

【摘要】 在新课程标准的背景下，高中音乐鉴赏教学正经历从知识传授向素养培育的转型。然而，当前的课堂仍普遍存在浅层聆听和知识灌输的现象，学生往往停留在好听与不好听的感性评价层面，缺乏对音乐本体与文化内涵的深度理解。本文基于“理解为先”的教学设计理念，引入“基本问题”（Essential Questions）作为教学核心，探讨如何通过设计开放性、探究性的问题链，引导学生进行深度学习。文章结合《金蛇狂舞》等具体教学案例，分析了基本问题在锚定鉴赏核心、搭建思维阶梯、连接生活经验等方面的作用，并提出了相应的教学实施策略，旨在提升学生的音乐核心素养，培养其批判性思维与审美感知能力。

【关键词】 基本问题；高中音乐鉴赏；深度学习；教学策略；核心素养

1. 引言

随着《普通高中音乐课程标准（2017年版2020年修订）》的深入实施，培养学生的核心素养已成为高中音乐教育的首要目标。音乐鉴赏作为高中音乐课程的重要模块，其核心价值在于引导学生通过聆听、分析和体验，理解音乐作品的内在逻辑与文化意蕴，从而提升审美感知和文化理解能力。但在实际的教学过程中，我们常常面临一个尴尬的困境，教师在课堂上反复讲解旋律、节奏、和声、曲式等专业知识，学生却依然把好听、欢快、悲伤作为唯一的评价标准。这种现象表明，我们的教学可能陷入了浅层学习的泥潭。学生记住了知识点，如作者是谁、体裁是什么，却未能真正理解音乐是如何表达情感和思想的。

美国教育学者格兰特·威金斯（Grant Wiggins）和杰伊·麦克泰（Jay McTighe）在《追求理解的教学设计》（Understanding by Design, 简称 UbD）中提出了“基本问题”的概念。这一理念强调，提问不应仅仅是知识点的填空题，而应是引发深度思考、连接学科本质的“叩门砖”。作为一名高中音乐鉴赏教师，我深感这一理念对于改变当前教学现状的重要性。本文旨在探讨如何在高中音乐鉴赏课堂中，运用“基本问题”撬动学生的深度学习，让音乐鉴赏真正走向理解与内化。

2. 理论基础：何为“基本问题”与深度学习

2.1 “基本问题”的内涵与特征

在《让教师学会提问》及相关教学设计

理论中，“基本问题”并非指“基础问题”，而是指那些能够激发学生的好奇心和探究欲，没有简单的、唯一的标准答案。直指音乐学科的本质，如“音乐是如何通过非语义性的声音来表达情感的？”鼓励多元视角和批判性思维，能够引发持续的讨论和反思。帮助学生将所学知识应用到新的情境中。

在音乐鉴赏中，基本问题通常不是这首曲子的作者是谁？而是作曲家是如何利用特定的音乐元素如节奏、织体、调性来构建这种特定的音乐氛围的？

2.2 深度学习与音乐鉴赏

深度学习是指学习者在理解的基础上，能够批判性地学习新思想和事实，并将它们融入原有的认知结构中，能够在众多思想间进行联系，并能够将已有的知识迁移到新的情境中，做出决策和解决问题的学习。

对于音乐鉴赏而言，深度学习意味着学生不仅要听懂音乐的表层情绪，更要理解音乐的“语法”——即音乐本体（形式）与情感（内容）之间的逻辑关系。基本问题正是实现这一目标的有效工具，它可将学生的思维从感性的“听”引向理性的“析”，再导向创造性的“用”。

3. 现状分析：高中音乐鉴赏教学的痛点

在反思自己的教学实践以及观察同行课堂时，我发现当前高中音乐鉴赏教学主要存在以下三个痛点，阻碍了深度学习的发生：

1. 提问的浅层化：课堂提问多为事实性问题如这是什么乐器？这是什么拍子？这类问题虽然必要，但若占据主导，会限制学

生的思维空间，导致学生习惯于被动接受，而非主动思考。

2.理解的碎片化：教学往往按照教材章节线性推进，学生记住了一个个孤立的知识点如：奏鸣曲式、复调、主调，却无法将这些知识串联起来去分析一首全新的作品。

3.情感的悬浮化：教师急于将教材上定义好的情感和思想灌输给学生，缺乏引导学生从音乐本体出发去体验和感悟的过程，导致学生的情感体验是空洞的、标签化的。

4.实践探索：基于“基本问题”的教学策略

基于上述理论与现状分析，我在教学中尝试构建以“基本问题”为核心的教学模式，具体策略如下：

4.1 锚定核心：从知识点提问转向理解性提问

教学设计的第一步是确定“大概念”(Big Ideas)，并围绕其设计基本问题。这要求教师跳出教材的束缚，思考本节课最本质的音乐逻辑是什么。

比如我重新设计了《金蛇狂舞》这一课的教学设计。

在以往的教学中，对于《金蛇狂舞》的处理往往是介绍作者聂耳、讲解“螺蛳结顶”的曲式特点、学生听辨、总结表现了欢腾的节日气氛。这种流程虽然完整，但学生是被动的。

引入“基本问题”后，我将教学核心锚定在音乐形式与情感强度的关系上。把基本问题设计成音乐是如何通过特定的手段来制造狂欢感的？如果改变其中的某个元素，这种‘狂’的感觉还会存在吗？

在教学过程中我运用了对比聆听的教学方法，截取了乐曲高潮部分，并利用音频软件制作了一个慢速版，将速度减半。通过深度追问“请大家对比聆听原版和慢速版。你觉得‘狂’这个字，是通过哪些音乐元素表现出来的？如果把节奏放慢一半，还能体现‘狂’的感觉吗？”学生立刻发现，慢速版虽然旋律一样，但完全没有了“狂”的感觉。有学生敏锐地指出密集的鼓点像蛇在快速扭动，如果慢下来，蛇就变成‘懒蛇’了。还有学生注意到旋律反复叠加的“螺蛳结顶”手法，像人群越来越拥挤，情绪越来越高涨。最终学生自己得出了结论：节奏的密度和织体的厚度是音乐情绪的放大器。快节奏加多层叠加等于狂欢感，慢节奏加单线条等于抒情或叙事。

通过这个基本问题，学生不再只是记住

了“螺蛳结顶”这个名词，而是理解了这种手法在特定语境下的审美功能。

4.2 搭建阶梯：构建分层递进的问题链

书中强调问题要分层递进，高中学生的认知发展具有阶段性，过于简单的问题无法激发兴趣，过于深奥的问题则会造成认知障碍。因此，我们需要将一个宏大的基本问题拆解为由浅入深的问题链。

在《金蛇狂舞》的教学中，我构建了三个层次的问题梯度：

1.感知层（经验唤醒）：“这段音乐让你联想到了什么生活场景？如庙会、赛龙舟、婚礼”——此层问题旨在建立听觉与生活的初步连接，降低认知门槛。

2.分析层（本体探究）：“‘螺蛳结顶’旋律逐层缩短重复的手法，是如何通过音乐的‘减法’来制造听觉上的‘加法’热闹感的？”——此层问题引导学生从感性体验转向理性分析，探究音乐形式的逻辑。

3.迁移层（创造应用）：“如果要为校园艺术节设计一个开场音乐，你会借鉴《金蛇狂舞》的什么特点来调动观众气氛？请说明你的设计理由。”——此层问题要求学生将理解转化为实践，进行迁移应用。

这种拾级而上的设计，正如书中所言：“好的问题不是考倒学生，而是带着学生往前走。”学生从听出热闹到分析出为什么热闹，再到设计如何制造热闹，思维的深度和广度得到了实质性的拓展。

4.3 连接生活：从课本音乐走向生活音乐

高中学生常觉得传统民乐离自己太远，认为那是爷爷奶奶听的音乐。要解决这一问题，基本问题必须具有生活化的属性，能够搭建音乐与学生经验的桥梁。

比如案例《爵士乐鉴赏》中的基本问题。

在鉴赏爵士乐时，如果直接讲“布鲁斯音阶”、“切分节奏”、“摇摆感(Swing)”，学生可能觉得枯燥。把基本问题设计成“为什么我们在电影里看到主角在酒吧喝酒时，背景音乐通常是这种‘不规整’、‘懒洋洋’的音乐？这种音乐是如何配合人物心境的？”再加入生活连接，引导学生思考现代生活中的“松弛感”和“即兴感”。爵士乐的即兴演奏(Improvisation)其实就像我们生活中的即兴发挥，不完美但充满个性。我们进一步探讨“在高度工业化、节奏精准的现代社会，为什么人们还需要这种‘摇摆’的、不那么精确的音乐？”这引导学生理解

了爵士乐作为一种文化表达，是对工业化机械节奏的一种反叛和调和。

通过这类问题，音乐不再是课本上冰冷的符号，而是变成了理解生活、表达自我的工具。

4.4 拓展视野：在中西对比中深化理解

我们还可以利用基本问题进行跨文化的比较鉴赏。如案例贝多芬《命运交响曲》与传统民乐

基本问题设计为“同样是表现斗争与力量，西方交响乐如贝多芬《命运》和中国传统音乐如《十面埋伏》在表现手段上有何本质不同？”西方侧重于和声的张力、调性的冲突、力度的对比以及主题的戏剧性发展。东方侧重于音色的变化、线条的流动、虚实的对比以及意境的营造。通过对比，学生能理解西方音乐的立体思维与东方音乐的线性思维，进而理解背后不同的哲学观，如西方的征服自然与东方的天人合一。

5. 教学反思与成效

通过引入“基本问题”进行教学改革，我的课堂发生了显著的变化：学生参与度有了明显的提升，课堂不再是教师的“一言堂”。当提出“如果把《金蛇狂舞》放慢会怎样”这样的问题时，学生表现出了极大的探究热情，课堂讨论氛围热烈。思维品质得到了优化，学生开始习惯于从音乐本体出发去分析情感，而不是空谈感受。他们学会了用“节奏”、“织体”、“调式”等专业术语来支撑自己的观点，语言表达更加精准、有逻辑。审美素养也逐层在内化，学生逐渐意识到音乐鉴赏不仅仅是娱乐，更是一种思维训练。他们开始学会透过音符看世界，看作曲家的创作巧思，看音乐背后的文化逻辑。

6. 结语

“提问的目的，是让学生成为思考的音乐家，而不是记忆的听众。”

在高中音乐鉴赏教学中，教材里的曲目是有限的，但音乐的世界是无限的。作为教

师，我们的任务绝不仅仅是讲完教材里的几十首曲子，而是要通过一个个精心设计的基本问题，教会学生一套听懂音乐的方法论。

通过基本问题，我们将学生从浅层的聆听中唤醒，引导他们去探究音乐的本体逻辑，去连接生活的丰富经验，去感悟文化的深厚底蕴。这不仅是教学方法的改变，更是教育理念的升华。未来我将继续探索更多元、更深层次的基本问题，让音乐鉴赏课堂真正成为培养学生核心素养、启迪智慧心灵的殿堂。

参考文献

- [1] 格兰特·威金斯, 杰伊·麦克泰. 追求理解的教学设计(第二版) [M]. 闫寒冰, 宋雪莲, 赖平, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2017.
- [2] 中华人民共和国教育部. 普通高中音乐课程标准(2017年版2020年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [3] 史蒂芬·盖斯. 让教师学会提问: 以学习者为中心的教学设计 [M]. 北京: 中国轻工业出版社, (注: 原文提及书名, 具体引用信息根据常见译名补充).
- [4] 郭声健. 艺术教育论 [M]. 上海: 上海教育出版社, 1999.
- [5] 洛伊斯·梅里亚姆. 音乐人类学 [M]. 上海: 上海音乐学院出版社, 2012.
- [6] 王耀华. 音乐鉴赏与教学研究 [M]. 北京: 人民音乐出版社, 2010.
- [7] Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (Eds.). (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. New York: Longman. (布鲁姆认知目标分类学修订版)
- [8] Erickson, H. L. (2007). *Concept-based curriculum and instruction: Teaching beyond the facts*. Alexandria, VA: ASCD. (概念为本的课程与教学)