

新文科语境下居住空间设计课程改革建设研究

高翠娥¹, 高金丽¹, 徐艺铭¹, 孙庆坤²

¹黑龙江工业学院, 黑龙江鸡西, 中国

²鸡西市建筑设计院有限公司, 黑龙江鸡西, 中国

【摘要】在新文科建设持续深化、强调跨学科融合、价值引领与实践创新的背景下, 高校本科环境设计专业居住空间设计课程面临着教学内容与行业需求脱节、思政元素融入生硬、跨学科支撑薄弱等问题。本文立足居住空间设计的学科特质, 围绕课程内容重构、教学模式创新、课程思政赋能、产教融合深化四个维度, 构建课程改革内容体系与实施路径。通过探索多元融合的教学策略, 提升教学质量和人才培养, 旨在培养兼具扎实专业能力、厚植人文情怀与社会责任感的复合型居住空间设计人才。

【关键词】新文科; 居住空间设计; 课程改革; 产教融合

1. 引言

新文科建设是我国新时代推动高等教育学科体系优化的重要战略, 以“守正创新、交叉融合”为核心, 致力于打破学科壁垒, 融汇人文素养与专业能力, 进而服务国家文化自信提升与社会发展需求[1]。居住空间设计作为环境设计专业的核心主干课程, 在“传承创新、交叉融合、价值引领”的新文科理念下, 致力于构建人性化、功能化、艺术化、智能化的生活空间。本文以我校《居住空间设计》一流课程建设为基础, 结合新文科语境下的人才培养目标, 通过重构课程内容、优化教学模式、赋能课程思政、深化产教融合等核心举措, 系统探索该课程的改革内容与实施路径, 以期实现教学质量与人才培养效能的双重提升。

2. 课程存在的问题与挑战

2.1 学习主动性不足

(1) 学生对课程的认知有偏差

居住空间设计课程通常在大学二年级开设, 作为环境设计专业的首先学习的专业核心课程, 其课程教学内容和要求与前序的基础课程有显著差异。很多学生简单地将该课程内容等同于“绘制装修图”, 认为只要掌握相关软件操作和 AI 辅助技术即可满足学习要求。这种片面认知导致其对课程重视程度不够, 学习兴趣不高。

(2) 学生自身学习能力存在短板

面对课程强调理论素养、实操技能与创新思维的综合素质要求, 部分学生因基础不牢、能力结构不均衡, 难以应对课程中复杂任务挑战, 易产生畏难情绪, 影响其学习投入与成效。

2.2 教学内容存在短板

(1) 教材与案例与行业前沿脱节且更新缓慢

各高校选用的教材以及相关案例, 多为规划类教材, 理论性较强, 但适合新时代的智能、适老化等主导产业发展的新兴元素较少, 加之相关内容更新较慢, 导致学生对行业动态感知不足, 难以接触并理解前沿设计理念与实践[2]。

(2) 跨学科融合不足, 未体现新文科建设内涵

新文科建设倡导打破学科壁垒、推动交叉融合、强化技术赋能并突出实践导向。目前该课程未能有效整合社会学、心理学、伦理学及数字技术等多学科知识, 尚未实现“守正创新、交叉融合、技术赋能、服务社会”的深层要求。

(3) 课程思政融入浅表化, 价值引领作用薄弱

思政元素与专业教学结合仍存在“形式化、表面化、脱节化”现象, 缺乏对社会民生痛点、特殊群体需求、生态环境保护及传统文化传承等现实议题的深入探讨。学生难以形成“设计服务社会、设计赋能民生”的职业责任感, 专业教育与价值塑造尚未实现深度融合。

2.3 教学模式固化

(1) 授课模式单一

采用“理论讲授+案例分析+任务布置”的传统教学模式, 课堂上教师多以 PPT 演示和传统的案例讲解为主, 师生之间缺乏有效的互动, 未能充分体现“以学生为中心”的教学理念。

(2) 产教融合深度不足

教学要求与行业需求脱节严重, 教学内容

多围绕虚拟课题展开,与真实居住空间设计项目关联较弱,导致学生对行业实际工作内容、职业要求及发展前景缺乏清晰认知,难以感受课程学习的实用价值。

2.4 考核方式“唯结果论”

(1) 考核模式单一

课程考核方式多数以“平时成绩+期末设计方案”的模式,教师做为评价主体,其个人审美与经验占主导地位,评价存在主观性[3]。

(2) 存在“轻理论、重设计”倾向

学生往往更关注最终的设计作业,偏重软件技能运用,而在多学科知识融合与创新能力方面较为薄弱,导致设计作品易出现拼凑、模仿等现象。

(3) 评价反馈不及时

学生通常在课程结束后才提交最终作业,此时所呈现的问题已难以及时、有针对性地得到反馈,不利于学生明确改进方向。

3.新文科语境下居住空间设计课程改革的核心理念

3.1 组建专业教学团队,夯实改革支撑基础

以专业化教学团队建设为核心支撑,建设一支兼具专业素养、跨学科能力、实践经验与思政意识的复合型教学团队,高效推进在新文科背景下的居住空间设计课程改革。拓展跨学科教学能力;推行教师企业兼职,要求每学期参与实际项目不少于30天,完善“双师制”教师培养机制,促进教学与实践深度融合;定期围绕“课程思政融入路径”“项目式教学实践”主题进行深度研讨,持续优化教学设计与方法论;聘请企业专家、行业设计师担任兼职教师,充实教学团队力量,注入行业最新动态与实践经验,构建了“校内教师+校外专家”协同教学新模式。

3.2 重构课程教学内容,精准落实育人目标

遵循“行业调研-内容更新-实践验证”的动态机制,聚焦“价值塑造、能力培养、知识传授”三位一体课程目标,梳理行业最新技术、设计趋势与岗位需求优化课程内容[4],例如:增设小户型设计、城乡旧房改造、适老型宜居设计等专题内容,删减陈旧理论知识与案例,强化实践操作环节,如图1所示。在教学中有有机融入社会学、心理学、数字媒体技术等跨学科知识,课程内容实现与时俱进、学科交叉,全面提升教学内涵与育人成效。

3.3 创新课堂教学模式,提升教学实施实效

以OBE理念为核心指引,聚焦学生设计能力与创新素养的精准培养,系统加强课程资

源立体化建设,构建线上线下混合、静态动态结合的立体化资源库。依托BOPPPS教学模式,全面推行“项目驱动式”的教学模式将每个教学环节细分为课前、课中、课后三部分,形成闭环式育人体系[5]。



图1.居住空间设计课程体系

(1) 课前以“资源赋能+预习筑基”为核心

依托数字化教学资源,通过优质课程平台推送课程资源,补充环境心理学、软装设计、智能家居空间设计、人体工程学等跨领域优质内容,构建多维度、交叉互补的课程资源矩阵,为学生搭建宽厚的知识基础。利用智慧树在线平台补充课程资源,上传课件、案例解析、行业标准等资料,供学生自主学习。设置课前预习,通过思考夯实基础,使知识得以转化,实现从被动接收到主动转化的认知升级。

(2) 课中聚焦“理论深化+实践赋能”

采用理论讲授、互动讨论、实践指导、小组协同设计、成果汇报等方式开展,融入案例教学、翻转课堂、课题训练、现场教学等多种方法,强化对设计理论知识讲解,引导学生对现代居住空间各类专题开展整体性思考。通过小组协同设计与成果展示,锤炼学生的方案构思能力、团队协作能力与表达沟通能力,实现理论知识向实践技能的高效转化。

(3) 课后着力“知识巩固+拓展延伸”

通过线上知识拓展、知识测试和项目训练,帮助学生巩固核心内容、查漏补缺,推动学生探索深入学习的方向。建立课程微信群,定期推送前沿设计案例、新型材料样品图片、标准化施工工艺视频等辅助资料,助力学生实时掌握行业动态与技术革新。针对学生课后自主学习中发现的问题,提供及时、精准的在线辅导与答疑,构建“全方位、不间断”的学习支持体系。坚持“以学生为中心”的核心导向,通过资源、模式、方法的系统性优化,有效破

解学生形式美感不足、行业知识匮乏、创新能力薄弱等突出问题,全面提升学生的专业素养与综合竞争力。

3.4 融入课程思政元素,实现价值引领融合

《高等学校课程思政建设指导纲要》明确要求,艺术学专业课程需在课程教学中引导学生立足时代、扎根人民、深入生活,树立正确的艺术观和创作观[6]。将“以人为本”的核心理念贯穿于居住空间设计的全过程,聚焦人的需求、情感与价值实现,关注人们的生活方式和行为习惯。让学生真正热爱生活、洞悉生活本质,促使其主动发现并思考生活中的实际问题,与纲要中的思政建设要求高度契合。

为推动课程思政与专业教学深度融合,课程立足“价值塑造、能力培养、知识传授”三位一体的育人目标,构建“一心铸魂、双环联动、五融渗透”的课程思政建设体系,如图2所示。即:以课程思政为核心,贯穿理论教学与实践教学两大环节,融入课程五个知识领域,实现价值引领与专业能力培养、知识传授的同频共振,让学生在掌握居住空间设计专业技能的同时,筑牢思想根基、厚植人文情怀。



图2.课程思政体系

居住空间基本理论方面,深度融入历史文化内涵、服务意识和我国古代“以人为本”的设计理念,坚定文化自信。设计流程与方法方面,强化设计安全意识、树立职业道德和审美意识。功能空间设计方面,培养学生工匠精神、文化包容以及材料应用的环保意识,引导学生体会自然之感、绿色精神的“天人合一”思想[7],将传统元素与现代设计手法相结合,设计出兼具文化底蕴与时代特色的居住空间。典型空间设计案例方面,聚焦居住空间发展趋势,社会变迁与人的真实需求,凸显设计的人文关怀与社会责任担当;以宠物友好型居住空间设计为例,紧扣社会学中“宠物成为家人”的社会趋势,通过增设宠物专属区域,定制宠物友好型家具等设计,实现人与宠物的和谐生活,彰显对多元生活方式的尊重与包容。项目训练方面,培养学生创新思维,引导其关注社会问题,锤炼“一丝不苟”的精益求精精神,树立

社会责任感和职业使命感,切实打破课程思政与专业课程之间的“孤岛效应”,实现全员全过程全方位育人[8]。

3.5 搭建多元实践平台,强化实践教学保障

构建“校企协同、项目驱动”实践平台,强化实践教学体系的实用性与创新性,破解实践教学与行业需求脱节的痛点。推进“一课双师”协同授课机制,邀请企业设计师或项目负责人担任兼职教师[9],参与课堂实践教学和施工现场指导,通过行业实战经验与专业理论知识的双向赋能,实现理论教学与实践操作的深度耦合;深化与域内企业的合作,将企业真实项目作为课程设计训练,要求学生完成“现场测量-方案准备-方案设计-施工图绘制-效果图设计”全部流程;在解决空间功能优化、成本控制、风格适配等真实行业问题的过程中,锤炼方案落地能力与问题解决能力。为保障实践教学的持续性与有效性,建立课程校企合作交流微信群,企业定期更新项目的施工进度,学生可针对设计落地过程中的疑问与企业工程师实时沟通,有效规避传统教学中课程周期与项目周期不匹配、学生无法跟进项目后续进展的局限。

3.6 构建综合评价体系,优化育人考核机制

突破传统课堂“平时成绩+期末设计方案”的单一考核模式,构建“平时成绩+过程化考核+期末设计方案”的综合型考核体系。立足能力本位、素养导向原则,优化评价标准,将思政表现、跨学科应用能力、创新思维、团队协作能力等纳入评价指标,实现对学生的专业能力、人文素养、实践能力与创新思维的全方位、多维度考核。其中,平时成绩占比30%,聚焦出勤情况、课堂表现、线上自主学习、作业完成情况;过程化考核占比20%,采用闭卷测试,重点考查学生对理论知识的理解与掌握,打破学生重设计实践、轻理论积淀的认知偏差;期末设计方案占比50%,主要围绕项目设计成果(效果图、施工图)及方案汇报考核,采用教师评价、学生互评、企业导师评价的多主体评价机制,充分保障考核结果的客观性、全面性与专业性[10]。同时,依托课程微信群建立常态化反馈渠道,针对每位学生的综合表现出具个性化评语,并精准指出施工图规范应用等具体问题,为学生明确改进方向、补齐能力短板提供靶向指导,为后续课程的深度学习与设计实践筑牢基础。

4.结语

针对居住空间设计课程现存的学习主动

性不足、教学内容滞后、教学模式固化及考核方式单一等系列问题,以新文科建设理念为指引,从教学团队组建、教学内容重构、教学模式创新、课程思政融入、实践平台搭建及综合评价体系构建六个维度提出课程改革路径,提升课程教学质量与育人实效。未来继续在在教学实践中不断优化教学内容与方法,强化产教融合的深度与广度,为环境设计行业培养更多的既具备扎实专业技能,又具有深厚人文素养、创新思维和社会责任感的高素质应用型人才。

参考文献

- [1] 杨晨, 杨天明.新文科语境下插画设计一流本科课程建设研究与实践[J].大众文艺, 2023 (24): 131-133.
- [2] 王秋菊.一流本科课程建设背景下《居住空间设计》课程建设策略研究—以广东理工学院为例[J].设计, 2022 (16): 139-141.
- [3] 崔咏梅, 曹叶田.双钻模型思维下的《居住空间设计》课程教学研究与实践[J].设计, 2023 (13): 91-93.
- [4] 刘岩, 付川云, 程国柱.OBE 理念下“交通经济与管理”课程建设与改革研究—以东北林业大学为例[J].黑龙江教育(理论与实践), 2026 (1): 1-3.
- [5] 郭蔓菲.课题设计类课程混合式教学实践探析—以居住空间室内设计课程为例[J].艺术教育, 2023 (09): 221-224.
- [6] 潘晓燕, 李可.“大思政”背景下高校艺术专业思政教学模式探索—以“设计速写”课程为例[J].中国包装, 2022 (2): 80-82.
- [7] 崔蒙.《居住空间室内装饰设计》课程思政建设研究与实践—删繁去奢, 绘事后素, 感知大国工匠精神[J].财富时代, 2021 (08): 208-209.
- [8] 赵彩雯, 朱吉勇.课程思政融入居住空间设计课程的价值意蕴[J].鹿城学刊, 2023 , 35 (02): 43-47.
- [9] 宋玉姗.应用型高校环境设计专业设计类课程产教融合的教学实践—以居住空间室内设计课程为例[J].美术教育研究, 2024 (04): 138-140.
- [10] 李秀红, 纪毅.艺术设计类一流课程的内涵建设与改革实践[J].中国多媒体与网络教学学报(下旬刊), 2023 (12): 189-192.