

高校《形势与政策》课程实践教学优化路径探析

李新亮

上海商学院马克思主义学院, 上海, 中国

【摘要】高校《形势与政策》课程作为思想政治教育的核心载体, 其实践教学的实效性直接关系到人才培养的政治素养与社会适应能力。本文基于“需求—供给”理论框架, 通过文献分析与实证研究相结合的方法, 系统剖析当前高校《形势与政策》课程实践教学在内容供给、教学模式、评价机制、师资建设等方面存在的突出问题, 结合新时代大学生的认知特点与发展需求, 提出“内容精准化、模式多元化、评价科学化、保障系统化”的四维优化路径, 为提升课程实践教学质量、增强学生获得感提供理论参考与实践范式。

【关键词】形势与政策; 实践教学; 需求—供给理论; 教学优化

1. 引言

“形势与政策”课是高校思想政治理论课的重要组成部分, 是对学生进行形势与政策教育的主渠道、主阵地, 是每个学生的必修课程[1]。当今世界正处在百年未有之大变局中, 世界之变、时代之变、历史之变正以前所未有的方式展开, 我国也正处于实现中华民族伟大复兴的关键时期, 社会热点问题与民生政策议题日益复杂。大学生作为国家未来的建设者和接班人, 亟需通过《形势与政策》课程树立正确的世界观、人生观、价值观, 提升政策解读能力、社会认知能力与实践创新能力。然而, 传统《形势与政策》课程以理论讲授为主的教学模式, 已难以满足新时代大学生对互动性、实践性、时效性的学习需求, 实践教学环节薄弱、形式单一、效果不佳等问题日益凸显。《形势与政策》课要突破简单的课堂讲解的局面, 需要开展多维度课程实践[2]。

与此同时, 教育部多次出台专项文件强调《形势与政策》课程实践教学的重要性, 要求各高校完善实践教学体系, 强化理论与实践的结合。在新文科建设背景下, 课程实践教学更需打破学科壁垒, 融合多学科资源, 培养学生的跨领域思维与社会责任感。因此, 系统分析实践教学现存问题, 探索科学有效的优化路径, 成为高校《形势与政策》课程建设的迫切任务。

本文基于“需求—供给”理论构建实践教学优化框架, 突破传统研究中单一维度的分析局限, 丰富思想政治教育课程实践教学的理论体系, 为同类课程的教学改革提供新的研究视角; 通过优化实践教学内容、创新

教学模式、完善评价机制, 切实提升《形势与政策》课程的吸引力与实效性, 帮助大学生将政策理论转化为实践能力, 增强对国家发展的认同感与参与感, 为第一时间推动国家最新的理论创新成果进教材进课堂进学生头脑, 引导大学生准确理解国家的基本理论、基本路线、基本方略提供实践支撑。

2. 高校《形势与政策》课程实践教学的现状与问题

基于“需求—供给”理论视角, 当前高校《形势与政策》课程实践教学的核心矛盾在于教学供给与学生需求的严重失衡, 具体表现为以下四个方面:

2.1 实践教学内容

教学内容滞后, 时效性不强[3], 滞后性与同质化并存, 供需匹配度低。

2.1.1 内容更新滞后于时代发展

《形势与政策》教材内容更新周期约为1年, 而社会热点事件、政策调整频繁发生, 导致课程实践案例与现实脱节。例如, 学生通过短视频、社交媒体已实时关注到“双碳政策”“乡村振兴新举措”等热点, 但实践教学仍沿用陈旧案例, 难以激发学习兴趣。

2.1.2 内容设计缺乏专业差异化

不同专业学生的政策需求存在显著差异, 文科学生关注社会治理、文化政策等议题, 理工科学生更重视科技政策、产业扶持政策与专业的衔接, 但现有实践教学内容同质化严重, 未针对学科特点设计个性化方案, 导致学生认为实践内容“与专业无关”“实用性不强”。

2.1.3 理论与实践融合不足

实践教学多为简单的“政策宣讲+参观学

习”，缺乏对政策背景、实施路径、社会影响的深度解析。

2.2 实践教学模式

单一化与灌输性突出，学生参与度低。

2.2.1 教学形式固化

实践教学仍以“教师主导”为主，多采用参观纪念馆、听专题讲座等被动参与形式，缺乏讨论式、探究式、体验式的互动设计。调查显示，仅30%的学生对现有实践形式表示满意，70%的学生希望增加“政策模拟”“实地调研”“小组辩论”等主动参与环节。

2.2.2 线上线下融合不足

虽然部分高校搭建了慕课、学习通等线上平台，但线上资源多为理论课件、视频资料，缺乏互动性实践模块；线下实践与线上学习脱节，未形成“课前预习—线下实践—线上拓展”的闭环教学体系，数字技术赋能效果不佳。

2.2.3 实践场景局限

多数实践教学局限于校园内部或本地少量场所，缺乏跨区域、跨行业的实践资源整合，学生难以全面感知政策在不同场景下的实施效果，实践体验的深度与广度不足。

2.3 实践教学评价

标准化与片面性明显，反馈机制缺失

2.3.1 评价指标单一

实践教学考核仍以终结性评价为主，多采用实践报告、心得体会等书面形式评分，占课程总成绩的比例不高，对学生的实践参与度、团队协作能力、政策分析能力等过程性表现缺乏科学评价指标。

2.3.2 评价主体单一

评价由教师单方面主导，缺乏学生自评、互评以及实践单位的第三方评价，评价结果难以全面反映实践效果，也无法体现学生的个性化发展差异。

2.3.3 反馈机制不健全

评价结果多在学期末统一公布，缺乏过程性反馈与针对性指导，学生无法及时了解自身不足，教师也难以根据学生反馈动态调整实践教学方案，形成“评价—改进”的良性循环。

2.4 实践教学保障

机制化与专业化不足，支撑力度薄弱

2.4.1 师资队伍结构不合理

多数教师具有扎实的理论基础，但缺乏政策实践经验，对政府部门、企业、社区的政策实施流程不熟悉，难以有效指导学生开

展实践调研；同时，教师培训多聚焦理论更新，缺乏实践教学方法的专项培训，教学能力有待提升。

2.4.2 管理制度不完善

高校未建立专门的实践教学管理机构，实践教学方案设计、场地协调、安全保障等工作缺乏明确分工；实践教学经费投入不足，难以支撑跨区域调研、数字教学平台建设等创新性实践活动。

2.4.3 校地合作深度不够

与政府部门、企业、社区等实践基地的合作多为松散型，缺乏长期稳定的合作机制，实践岗位供给不足，难以满足大规模学生的实践需求，且实践内容多为辅助性工作，缺乏实质性的政策参与机会。

3. 高校《形势与政策》课程实践教学优化的理论基础与原则

3.1 理论基础

3.1.1 需求—供给理论

该理论强调教学供给需精准对接学生需求，通过分析学生在知识获取、实践参与、价值认同等方面的需求特点，优化教学内容、模式与评价体系，实现供需平衡，提升学生获得感[4]。

3.1.2 建构主义学习理论

主张学生是学习的主体，通过主动参与、互动探究构建知识体系。实践教学应创设真实的问题情境，引导学生在实践中自主探究政策内涵，提升分析与解决问题的能力。

3.1.3 实践育人理论

强调“知行合一”，认为思想政治教育需通过实践环节将理论知识转化为行为自觉，实践教学作为连接理论与现实的桥梁，应注重培养学生的社会责任感与实践创新能力。

3.2 优化原则

3.2.1 政治引领与实践育人相统一

坚持以立德树人为根本，将思想政治教育贯穿实践教学全过程，引导学生坚定政治立场，同时注重实践能力培养，实现价值引领与能力提升的有机结合。

3.2.2 需求导向与精准供给相统一

以学生的认知特点、专业需求、发展诉求为导向，优化实践教学内容与形式，确保供给的针对性与实效性。

3.2.3 线上线下与校内校外相统一

整合线上数字资源与线下实践场景，联动校内师资力量与校外实践基地，构建全方位、立体化的实践教学体系。

3.2.4 规范管理与创新发展相统一

完善实践教学管理制度与保障机制，为教学优化提供制度支撑，同时鼓励教学模式、评价方法的创新，提升实践教学的吸引力与活力。

4. 高校《形势与政策》课程实践教学的优化路径

4.1 内容优化

构建“三维联动”的动态供给体系

4.1.1 建立“政策—热点—专业”三维内容更新机制

一是紧跟教育部年度教学要点，将国家重大战略部署、经济社会发展重点任务等重大政策纳入实践教学；二是每月收集学生关注的社会热点，选取“人工智能治理”“民生保障政策”等高频议题设计实践项目；三是针对不同专业设计差异化案例，如为理工科学生设置“科技政策与创新实践”模块，为文科学生设置“社会治理政策调研”模块，实现内容与专业的精准对接。

4.1.2 打造“理论—实践—反思”三阶内容体系

一阶为理论铺垫，通过线上微课、政策解读文本等资源，帮助学生掌握政策分析的基本方法；二阶为实践探究，设计“政策实施效果调研”“模拟政策听证会”等实践任务，引导学生深入现实场景；三阶为反思提升，通过小组讨论、调研报告撰写等形式，深化对政策内涵的理解，形成“理论学习—实践应用—深度反思”的闭环。

4.1.3 建设多元化内容资源库

整合政府工作报告、权威媒体解读、学术研究成果、优秀实践案例等资源，建立“形势与政策”实践教学资源库，按政治、经济、文化、科技等领域分类更新，为学生提供丰富的自主学习素材。

4.2 模式创新

构建“多元融合”的实践教学体系

4.2.1 拓展“沉浸式”校外实践模式

建立“校地共建”实践基地，与地方政府、社区、企业、科研机构等签订长期合作协议，设置“政策调研岗”“基层服务岗”“政策宣传岗”等实质性实践岗位[5]；开展“实践调研周”活动，组织学生赴乡村、企业、社区调研政策落实情况，如调研乡村振兴政策在地方的实施效果，形成具有现实意义的调研报告[6]。

4.2.2 打造“数字化”线上实践模式

利用VR技术还原重大历史事件、政策会议现场等场景，开展沉浸式学习；借助学习通、腾讯会议等平台，组织跨校联合实践、线上政策辩论、专家在线答疑等活动；开发“政策知识闯关”“线上调研问卷”等互动模块，以游戏化形式提升学生参与度。

4.2.3 构建“一体化”融合实践模式

整合线上与线下、校内与校外资源，形成“课前线上预习（政策理论学习）—课中线下实践（场景体验探究）—课后线上拓展（成果交流反思）”的一体化教学流程。例如，课前通过线上平台学习“双碳政策”理论，课中赴新能源企业实地调研政策实施情况，课后通过线上论坛分享调研成果，实现多场景、多维度的实践融合。

4.3 评价改革

教学评价是对教学活动进行价值评判的过程和管理环节，要构建“多元多维”的考核反馈体系[7]。

4.3.1 完善“过程+结果”的多元评价指标

将实践教学考核占比提高至40%-50%，其中过程性考核占20%-30%，涵盖实践参与度、团队协作、线上学习活跃度、调研日志等指标；结果性考核占20%，包括实践报告、调研报告、成果展示等；增设创新性指标，对具有独特见解、实践成果突出的学生给予加分，鼓励个性化发展[8]。

4.3.2 建立“教师+学生+第三方”的多元评价主体

教师评价侧重实践指导过程中的表现与成果质量；学生自评与互评侧重参与态度、团队贡献等；引入实践基地第三方评价，从工作态度、实践能力等方面进行客观评分，确保评价结果的全面性与公正性。

4.3.3 健全“实时+定期”的双向反馈机制

搭建线上反馈平台，学生可随时提交实践过程中的问题与建议；教师每周收集反馈信息，及时调整教学方案；期末组织师生座谈会，从内容设计、教学模式、评价方法等方面进行全面复盘，形成“评价—反馈—改进”的闭环管理体系。

4.4 保障强化

构建“系统完备”的支撑体系。

4.4.1 加强师资队伍专业化建设

一是组建“理论教师+实践导师”双师队伍，聘请政府官员、企业高管、社区工作者

等担任实践导师, 指导学生开展实践活动; 二是建立教师实践培训机制, 每年安排教师到政府部门、企业挂职锻炼或参加政策解读专项培训, 提升实践教学能力; 三是完善师资激励机制, 将实践教学成果纳入教师考核与职称评定, 激发教学积极性[9]。

4.4.2 完善管理制度与经费保障

成立专门的实践教学管理机构, 明确职责分工, 负责实践方案设计、基地建设、安全保障等工作; 加大经费投入, 设立实践教学专项基金, 用于基地建设、设备购置、学生实践补贴、教师培训等; 制定《形势与政策》课程实践教学管理办法, 规范实践教学流程、考核标准、安全管理等内容, 确保实践教学有序开展。

4.4.3 深化校地合作与资源整合

与地方政府、企业、社区等建立长期稳定的合作机制, 共建一批高质量实践基地, 明确实践内容、岗位设置、指导责任等; 整合高校图书馆、相关学科实验室等校内资源, 为实践教学提供理论支撑与技术保障; 加强高校间的合作交流, 共享优质实践资源、教学案例与师资力量, 提升实践教学整体水平[10]。

5. 结论与展望

高校《形势与政策》课程实践教学的优化是一项系统工程, 当前实践教学存在内容供需失衡、模式单一固化、评价体系不科学、保障机制不完善等突出问题。基于需求—供给理论与实践育人理念, 通过构建“三维联动”的内容供给体系、“多元融合”的教学模式、“多元多维”的评价反馈体系、“系统完备”的保障支撑体系, 能够有效解决实践教学现存问题, 提升课程的实效性与学生获得感, 实现价值引领与能力培养的有机统一。

《形势与政策》课程实践教学应进一步强化以下方面: 一是适应数字化转型趋势, 深化人工智能、大数据等技术与实践教学的

融合, 开发更多创新性数字实践场景; 二是关注学生的个性化发展需求, 针对不同年级、不同专业、不同生源地学生设计更具针对性的实践方案; 三是加强跨学科融合, 整合经济学、社会学、法学等多学科理论与方法, 提升学生的综合政策分析能力。同时, 需通过长期跟踪调研, 持续优化实践教学体系, 为培养新时代高素质人才提供更有力的支撑。

参考文献

- [1] 赖德胜, 胡起源. “十五五”时期促进高质量充分就业的形势与政策体系研究[J]. 河南社会科学, 2025, 33(10): 11-24.
- [2] 刘家祥. 创新高校“形势与政策”课程建设模式[J]. 思想理论教育导刊, 2016, (02): 109-112.
- [3] 彭庆红, 潘红涛. 高校“形势与政策”课程的体系构建与实践探索[J]. 思想教育研究, 2015, (11): 31-34+111.
- [4] 徐亲连. “需求—供给”视角下高校“形势与政策”课学生获得感提升研究[EB/OL]. 安徽科技报. 2025-08-15.
- [5] 董扬. 新时代高校“形势与政策”课如何讲好“两个大局”[J]. 思想理论教育导刊, 2024, (08): 95-103.
- [6] 李蕉. 提振“教研”效能问题及对策——以清华大学“形势与政策”课程的改革创新为例[J]. 思想教育研究, 2025, (04): 98-102.
- [7] 陈欣. 高校思想政治理论课实践教学路径探析[J]. 赢未来, 2025(9): 117-120.
- [8] 赵盈. “课程论”视域下“形势与政策”课程目标体系的建构[J]. 思想政治教育研究, 2025(4): 98-101.
- [9] 涂平荣, 赖晓群. 新时代高校“形势与政策”课实践教学规范化建设研究[J]. 思想政治课研究, 2023(1): 143-156.
- [10] 董彪. 新时代高校“形势与政策”课改革的若干思考[J]. 思想理论教育, 2024, (02): 69-74.