

文山州乡村振兴中党建引领产业发展模式研究

郭桂聪

中国共产党广南县委党校，云南文山，中国

【摘要】在全面推进乡村振兴的战略背景下，基层党组织建设与乡村产业发展的深度融合，已成为驱动边疆民族地区农业农村现代化的关键路径。文山壮族苗族自治州作为典型的边疆民族地区和曾经的深度贫困区域，其在乡村振兴实践中探索形成的党建引领产业发展模式，对于巩固拓展脱贫攻坚成果、实现乡村有效振兴具有重要的示范意义与现实价值。本文聚焦于文山州乡村振兴实践，旨在系统探究党建引领下产业发展的内在逻辑、具体模式、现实困境与优化路径。

【关键词】文山州；乡村振兴；党建引领；产业发展；模式研究

1. 引言

在新时代背景下，全面推进乡村振兴是实现中华民族伟大复兴中国梦的重大战略任务，而产业兴旺则是乡村振兴的重中之重。作为边疆民族地区的典型代表，文山壮族苗族自治州在完成脱贫攻坚历史性任务后，正处在巩固成果与接续推进乡村全面振兴的关键交汇期。在这一进程中，如何将基层党组织的政治优势、组织优势转化为推动产业发展的强大动能，探索出符合本地实际的党建引领产业发展模式，不仅是文山州实现高质量发展的内在要求，也是丰富和完善中国特色乡村振兴道路理论体系的重要实践探索。

2. 文山州党建引领产业发展的逻辑机理

2.1 政治引领与经济发展的高度统一

在文山州乡村振兴的实践中，党建引领产业发展并非简单的政治口号或行政指令，而是基于党组织政治功能与服务功能的深度融合。其内在逻辑在于，基层党组织作为党在基层的执政骨干，通过发挥其政治引领作用，确保产业发展始终沿着正确方向前进，贯彻落实国家粮食安全、生态文明建设等宏观战略。同时，党组织凭借其严密的组织体系和强大的动员能力，能够有效整合分散在政府、市场、社会以及农户手中的各类资源，将党组织的政治优势、组织优势与市场的资源配置优势、农户的生产主体优势有机结合，从而破解产业发展中普遍存在的“小农户”与“大市场”对接难题^[1]。这种逻辑体现了社会主义制度下，通过坚强有力的政治领导来驱动经济发展，实现共同富裕的本质要求。

2.2 组织优势与资源禀赋的有机结合

文山州地处滇东南，拥有丰富的生物资源、

矿产资源和独特的民族文化资源，为发展高原特色农业、生态旅游、民族手工艺等特色产业提供了得天独厚的条件。然而，长期以来，由于交通基础设施滞后、市场发育不充分、群众组织化程度低等因素，这些资源优势未能有效转化为经济优势。与此同时，经过脱贫攻坚战的洗礼，文山州农村基层党组织的组织力、凝聚力和战斗力得到了显著增强，一批懂农业、爱农村、爱农民的党员干部队伍成长起来，党群服务中心、合作社党组织等阵地建设不断完善。这种日益强化的组织优势，恰好为破解产业发展瓶颈提供了关键支撑，使得通过党建引领来整合资源、对接市场、组织群众具备了坚实的现实基础^[2]。实践证明，组织优势与资源禀赋的有效结合，是文山州走出具有自身特色乡村振兴道路的重要保障。

2.3 组织嵌入与利益联结的协同增效

文山州党建引领产业发展的核心，在于实现党组织对产业链的有效嵌入，并构建紧密的利益联结机制。一方面，通过将党支部或党小组建在产业链上、合作社里、龙头企业中，实现了党的组织和工作对产业发展各环节的全覆盖，确保党组织能够及时掌握产业发展动态，协调解决矛盾问题，把握发展方向。另一方面，党组织积极引导和规范龙头企业、合作社与农户之间的利益分配关系，推动形成“保底收益+按股分红”、“订单收购+二次返利”等多种化的利益分享模式。这种组织嵌入与利益联结的协同作用，既保障了产业发展的稳定性与持续性，又让广大农户能够共享产业发展红利，从而激发了群众参与产业发展的内生动力，夯实了党执政的群众基础。组织嵌入的深度决定了产业发展的稳定程度，利益联结的紧密度决

定了群众参与的积极性，二者相辅相成、缺一不可。

3.文山州党建引领产业发展的主要模式分析

3.1 “党组织+合作社+农户”的内源驱动模式

该模式以村党支部为核心，领办或牵头创办农民专业合作社，将分散经营的农户组织起来，共同发展特色种植、养殖或加工业。在此模式下，村党支部充分发挥战斗堡垒作用，负责政策宣传、思想动员、发展规划、协调服务等。合作社则在党支部的指导下，具体负责统一提供农资、统一技术标准、统一品牌打造、统一产品销售等“几统一”服务，有效降低了一家一户的生产成本和市场风险。农户则以土地、劳动力或资金入股合作社，成为产业链上的股东和产业工人，实现了资源变资产、资金变股金、农民变股东^[3]。文山州不少山区村寨正是依靠这种模式，将分散的种植养殖资源整合起来，形成了规模效应，提升了市场议价能力。

3.2 “党组织+龙头企业+基地”的外引带动模式

针对一些对资金、技术、市场要求较高的产业领域，文山州积极推行“党组织+龙头企业+基地”的发展模式。村党组织充分发挥桥梁纽带作用，一方面积极对接引进有实力、有市场、有社会责任感的农业龙头企业，另一方面组织动员群众将土地经营权有序流转，协助企业建立标准化、规模化的种养基地。企业负责提供资金、技术、良种、管理经验和销售渠道，按照市场需求组织标准化生产。村党组织则协调解决企业在用地、用工、矛盾纠纷调处等方面的难题，并监督企业履行合约，保障群众合法权益。这种模式下，农户除了获得稳定的土地流转租金外，还可以在基地务工获得薪金，部分有条件的农户还能通过跟学技术、反包管理等方式获得更多收益。

3.3 跨村联建党组织带动产业集聚模式

为破解单个村庄资源有限、发展空间不足、难以形成产业集群的问题，文山州探索了跨村联建党组织带动产业集聚的发展模式。按照“地域相邻、产业相近、优势互补、共同发展”的原则，联合若干个行政村建立联合党委或党建联盟。联合党委打破行政壁垒，统筹规划区域内产业发展布局，整合各村土地、资金、项目、人才等资源，共同打造连片成带的特色产业基地或产业园区^[4]。这种模式充分发挥了党组织的统筹协调功能，优化了资源配置，提升了区域产业整体竞争力，为发展壮大村级集

体经济、实现先富带后富、区域协同发展探索了新路。

4.文山州党建引领产业发展面临的现实困境

4.1 基层党组织引领能力存在差异性与不平衡性

尽管文山州基层党组织的整体组织力在脱贫攻坚中得到了加强，但不同地区、不同层级的党组织在引领产业发展方面的能力仍存在明显差异。部分村党组织书记年龄偏大、观念相对保守，缺乏市场经济意识和现代经营管理能力，对于如何选择产业、如何对接市场、如何管理合作社感到力不从心，存在“本领恐慌”。少数党组织在引领产业发展中，角色定位不准，存在要么大包大揽、干预过多，要么放任自流、服务缺位的现象。这种能力上的差异性和不平衡性，制约了党建引领产业发展模式的整体效能发挥，部分村庄的产业发展仍处于自发、无序状态，难以实现质的突破。能力建设是党建引领产业发展的基础性工程，必须常抓不懈、久久为功。

4.2 产业选择与利益联结机制有待优化

在实践中，部分村庄在产业选择上存在盲目跟风、缺乏科学论证的问题，导致产业结构趋同，容易陷入“果贱伤农”、“菜贱伤农”的周期性困境，抵御市场风险能力较弱。一些地方虽然建立了“党组织+合作社+农户”或“党组织+龙头企业+农户”的模式，但在利益联结机制的设计上还不够精细和牢固。例如，农户在产业链中的话语权相对较弱，与企业或合作社的地位不对等，参与决策的程度有限；利益分配方式可能过于单一，未能充分体现按劳分配与按生产要素分配的有机结合，农户难以充分分享产业增值收益^[5]；对龙头企业的监督约束机制不健全，存在企业违约、损害农户利益的风险，群众对合作的稳定性存在担忧。

4.3 专业人才与要素保障支撑仍显不足

产业发展离不开人才、资金、技术、土地等要素的强力支撑。目前，文山州农村地区普遍面临青壮年劳动力外流、懂技术会经营的复合型人才短缺的困境^[6]。虽然党建引领在一定程度上能够动员和组织现有劳动力，但对于高层次的技术创新、品牌营销、企业管理等专业人才的需求难以满足，导致产业发展的后劲不足。在资金方面，尽管有金融政策支持，但产业发展融资难、融资贵的问题依然不同程度存在，村级集体经济组织和小微经营主体获取金融服务的渠道有限，制约了产业规模的扩大和升级。部分山区基础设施条件仍有待改善，特

别是水利、冷链物流、网络信息等与现代农业发展密切相关的设施建设相对滞后,影响了产业效益的提升和市场的拓展。土地流转中也存在流转期限不稳定、价格波动大等问题,影响了经营主体的长期投入意愿。这些要素保障方面的短板,制约了产业向更高质量、更高层次发展[7]。

5.文山州党建引领产业发展模式的优化路径

5.1 筑牢战斗堡垒,提升基层党组织引领能力

提升党建引领产业发展水平,关键在于建强基层党组织。要持续选优配强村党组织书记,注重从致富能手、返乡创业人员、退役军人、大学生村官中选拔优秀人才进入村“两委”班子,特别是要选拔那些懂经营、会管理、有情怀的人担任“领头雁”。要加大对基层党员干部的培训力度,围绕现代农业、市场经济、合作经济、乡村治理等内容开展精准化、实战化培训,着力提升其引领发展的能力素质,帮助他们更新观念、开阔视野、掌握方法[8]。要健全村级重要事项、重大问题由村党组织研究讨论的机制,确保党组织在产业发展重大决策中的领导地位,同时完善议事决策程序,提高决策的科学性和民主性。

5.2 优化联结机制,构建紧密的利益共同体

要引导和推动各类经营主体与农户建立更加紧密、更加稳定、更加公平的利益联结关系。鼓励和规范农民专业合作社的发展,支持村党组织领办合作社,提升合作社的服务能力和管理水平,完善内部治理结构,使其真正成为连接农户与市场的桥梁[9]。在引入龙头企业时,要注重考察企业的社会责任感和联农带农能力,引导企业通过订单收购、利润分红、提供就业、技术培训等多种方式带动农户发展,建立健全风险共担、利益共享的合作机制。要积极推广“保底收购+市场价上浮分红”、“资源量化入股+保底收益+按股分红”等模式,探索农户利用闲置宅基地、农房、林地等资源资产入股参与产业发展的有效途径,拓展农民增收渠道。

5.3 聚焦产业升级,推动特色产业高质量发展

要坚持市场导向和比较优势原则,科学规划县域、乡镇乃至村庄的产业发展布局,引导各村因地制宜发展“一村一品”、“一乡一业”,避免低水平重复和同质化竞争。要依托文山独特的气候、生物资源和民族文化,大力发展以绿色食品、道地药材、健康养生、乡村旅游等

为代表的特色优势产业,做好“土特产”文章,提升产业附加值[10]。要注重产业链条的延伸和价值链的提升,支持发展农产品精深加工、仓储物流、品牌营销、电商直播等新业态,推动一二三产业融合发展,延长产业链、提升价值链、完善利益链。要加强与科研院所、高等院校的合作,引进和推广农业新品种、新技术、新装备,提升产业科技含量和核心竞争力。

6.结语

将党的政治优势转化为发展效能,文山州通过“党组织+”多元模式,实现了产业兴旺、农民增收与治理提升的共赢。面对新挑战,需持续强化党建引领,破解能力与机制短板,深度融合党建与产业,方能将组织优势化为振兴动能,绘就边疆富美新画卷。。

参考文献

- [1]翁绮.党建引领超市与供销合作社协同发展的实践研究以上海崇明华联超市有限公司为例[J].上海供销合作经济,2026,(01):22-23.
- [2]陈强.党建引领片区化推进乡村全面振兴的实践逻辑与优化路径——以川渝首个跨省域强村公司为例[J/OL].重庆文理学院学报(社会科学版),1-11[2026-03-05].
- [3]王晗.高校党建联建赋能乡村振兴的协同机制研究[J].村委主任,2026,(04):197-199.
- [4]徐斌.强党建促帮扶推动边疆民族地区乡村振兴[J].企业文明,2026,(02):131-132.
- [5]朱慧平,项朕,陈相君.探索构筑乡村振兴人才引领高地[J].上海农村经济,2026,(02):17-18.
- [6]李妮、黄超.新质生产力对共同富裕的影响——基于城乡收入差距的视角[J].科技经济,2024,37(04):86-90.
- [7]刘巧、马晓荣.数字化技术助推乡村振兴的途径与实践研究[J].农村经济与科技,2023,34(24):149-152.
- [8]吴云志、郑泽众.数字经济赋能新时代乡村振兴的逻辑机理[J].农业经济,2024,(07):64-66.
- [9]李丹.加强基层干部培训 助力乡村振兴发展[J].三农论坛,2022(4):20.
- [10]钱道星.农村产权交易对现代农业发展影响效应研究[D].东南大学 2022(08):1-53