

基于产出导向法的混合式教学模式在高校法语课堂中的应用研究

王萍

青岛城市学院, 山东青岛, 中国

【摘要】产出导向法自推出以来,对解决本土外语学习的学用分离等问题产生了明显的效果;而混合式教学在信息化发展的当下已成为普遍教学模式。本文通过梳理产出导向法教学理论和混合式教学的特点,分析二者结合的可行性和融合路径。以高校法语课堂的教学实践为例,探讨如何将产出导向法和混合式教学模式相融合,促进法语教学的高质量发展。

【关键词】产出导向法;混合式教学;高校法语;学用一体

随着新时代对复合应用型外语人才需求的提升,法语教学面临更高挑战。当前高校法语课堂普遍为零基础教学,任务重、课时紧,教师不得不将大量精力投入语音、词汇、语法等知识的讲授,而对学生实际运用能力的训练相对薄弱。这种“重输入、轻输出”的教学取向,加剧了“学用分离”的弊端,难以满足应用型人才培养的需求。产出导向法(Production-oriented access,以下简称POA)是文秋芳教授团队基于本土外语教学弊端而提出的外语教学理论体系,目的就是要解决外语教学中理论学习和实际运用相脱离的问题。混合式教学是将传统线下课堂与线上教学相结合,充分发挥各自的优势,实现资源的最大利用。以POA为教学理念,以混合式教学为实施框架,二者在“学用一体”与“个性化支持”上具有内在契合性。本文将以太学法语课程的教学实践为例,探讨如何将POA与混合式教学深度融合,有效赋能法语课堂。

1. POA 教学理论

教学理念是教学体系的灵魂和指导思想。在POA教学理念中,“学习中心说”认为在课堂教学中发生的一切活动都是服务于学生的有效学习(文秋芳,2020:83),即教师无论展开何种教学方式,最终目的都是让学生获取实质性的知识和能力。“学用一体说”强调输入性学习和输出性运用需要有效对接,边学边用,提高学生的语言综合运用能力。“文化交流说”主张语言的文化交流作用,强调在学习内容上进行取舍,提高学生的跨文化交流能力和文化批判及反思能力。而“关键能力说”提出了外语教育的六种关键能力,即语言能力、学习能力、思辨能力、文化能力、创新能力和合作能力(文秋芳,2020:37)。

在教学理念的基础上,产出导向法将教学

分为输出驱动,输入促成和评价反哺三个阶段。同传统的输入—输出教学模式不同,POA以产出作为学习的起点与驱动力,设立明确的目标,使学生清晰地认识其现有水平与产出目标之间的“缺口”,能够有效激发学习动力。因此,教师需要“发挥脚手架作用,精准设计并分解产出任务,引导学生循序渐进地完成学习(霍瑞宁,2026:13)”。输入是促成有效产出的关键保障,学生只有接触到与产出任务紧密相关的内容和语言结构,并在学习过程中加以吸收,才能为高质量的输出奠定坚实基础。而评价则贯穿教学始终,兼具检验与促进的双重功能。它不仅是对学生学习效果的衡量工具,更是教师反思教学、学生查漏补缺的重要依据,推动教学在循环反馈中不断提升。

2. POA 与混合式教学在高校法语课堂融合的可行性

随着科技的发展,将信息技术融入教与学的过程中,实行线上+线下混合式教学,已成为提高教学效率,满足学生个性化学习的普遍模式。而这种模式不仅仅是简单的技术叠加,而应该是信息技术和教学方法的深度融合,“系统重组线上与线下两种教学模式的优势,充分发挥网络的开放性和灵活性优势,让教与学的过程更具系统性、针对性和实效性,为学生学习提供有力保障(王亚沁,2022:117)”。产出导向法与混合式教学模式在逻辑层面存在深度的内在契合,二者的整合能在“驱动—促成—评价”的全流程中实现理念与手段的协同。

具体而言,在驱动环节,POA强调以输出任务来激发学生的学习动机与求知欲,而混合式教学的优势则是能摆脱传统课堂空间局限,运用多媒体的灵活性和丰富性,创设更加真实、生动的交际情境,因此二者的融合路径可以通

过课前在学习平台发布真实场景任务,给学生设立学习目标,让学生带着任务进入课堂学习。在促成环节,POA主张输入学习材料应该精准服务输出,帮助学生进行选择学习,而混合式教学则能依托线上资源库(如MOOC,SPOC微课,AI生成练习),实现资源的按需推送与分层供给。二者的融合体现为“线上输入+线下内化”的模式,即学生课前通过数字化资源进行自体学习,获取认知理解,完成基础输入,课中则在教师的引导下进行深度加工与选择性吸收,实现交互学习,内化、产出行为技能。在评价环节,POA提出“以评为学”,强调评价与学习、教学的有机结合。而混合式教学能够打破时间、空间限制,实现评价主体、评价方式、评价维度的多元化。其融合路径是借助学习平台进行线上互评和数据诊断,利用线下点评进行即时反馈,实现评价闭环,深化、凝练学生的认知理解和行为技能。

最后,从总体流程来看,POA追求的“学用一体”理念,即实现语言输入与输出的无缝对接,需要与之匹配的教学流程支撑。混合式教学通过“课前一课中一课后的任务链设计,为“学用一体”提供了天然的载体。课前驱动唤醒“用”的意识,课中促成提供“学”的支撑,课后评价巩固“学用”的成果,线上线下有机衔接,使语言学习真正实现了学中用、用中学。

3. 高校法语课堂中 POA+混合式教学模式的框架构建

该模式按照课前一课中一课后的任务链展开,主要分为三个阶段。第一阶段为课前线上驱动:该阶段主要通过MOOC+SPOC+学习通展开,教师在学习通发布学习任务和教学目标,推送学习提纲。而学生完成慕课教学视频,进行初步产出,并通过学习通自主进行学习检测,如完成测试。第二阶段是课中线下促成+交互评价,线下教室结合线上学习通展开,教师的主要任务是进行重难点的讲解,帮助学生进行输入促成,同时对学生的产出进行即时评价,并采集学习数据,根据产出结果,调整教学方向;该阶段是学生的主要输入阶段,学生通过课堂笔记及活动,完成语言学习的输入,并进行选择性产出,巩固输入结果。第三阶段则是课后线上拓展+多元评价,主要以SPOC+学习通线上活动为主,学生继续产出深化任务,总结反思;教师则对产出进行评价,进行个性化答疑,并推送差异化资源,满足学生个性化学习需求。

该模式有以下三个核心特征。首先是产出主线贯穿,输入服务输出。在每课时都有明确的口头或是书面产出目标,学生能够更加明确自己所缺所学,并且所有教学活动,如阅读、词汇、语法等均指向最终产出任务,真正做到边学边用,提高学生的语言综合运用能力。其次是评价嵌入全程,依托混合式教学平台,本模式将评价贯穿于课前、课中、课后三个环节,形成“诊断—反馈—提升”的完整闭环。在课前通过学习通学生进行自我诊断,发现盲点;课中教师给予即时有效的反馈,既关注语言形式的准确性,也重视交际价值的实现;课后不仅能继续获得老师的评价,还能浏览同伴优秀案例,在比较与反思中不断优化。第三是数字技术赋能,除了利用MOOC、SPOC、学习通等线上平台进行教学支撑,教师还利用资源生成,数据反馈等数智化资源,深度赋能不同环节,不仅提高教学效率,还能满足学生个性化差异化的学习要求。

4. 基于 POA 的混合式教学模式在高校法语课堂的实践案例

本文就外研社出版的《新编大学法语(2)》第五单元课文《rester en ville ou déménager en banlieue(在城市还是搬去郊区)》为教学对象,重点论述产出导向法与线上线下混合学习模式相结合展开的教学实施流程。

该课时的语言教学目标是复习城乡相关词汇;用比较级描述城乡特点;理解课文中的家庭责任表达。育人目标是辩证看待城乡利弊;理解家庭责任与决策的关系,培养家庭责任意识。以下是教学展开的三阶段:

4.1 课前线上驱动

教师在学习通发布三项驱动任务:其一,用比较级描述家乡的变化。通过熟悉的主题激活语法知识,内化比较级的学习,同时引导学生关注家乡发展,增强文化自豪感;其二,完成线上语法作业,老师可以根据学生的答题情况,了解学生对上一课语法的掌握度,从而调整后续教学重点;其三,观看SPOC视频预习课文生词及重点词汇,进行词汇基础输入,为下一课有效学习做准备。三项任务层层递进,以产出任务为驱动,以诊断任务为支撑,以输入任务为铺垫,使学生在课前即进入“学用结合”的学习状态,为课中的深度促成奠定基础。

4.2 课中促成+交互评价

促成活动1:抽取学生展示课前布置的关于家乡变化的作业,全班聆听,教师点评。该活动以学生产出为起点,教师通过精准诊断与

即时指导,帮助学生修正语言偏误、优化表达,促成语言知识的内化与巩固。展示的学生获得正向反馈,增强表达自信与学习动力;聆听者在同伴示范中拓展表达方式,实现语言输入的补充与深化。

促成活动2:头脑风暴-词汇墙活动,学生分小组限时写出关于城市或郊区的相关词语,教师进行补充。该活动既检验了课前预习的成果,又激活了词汇储备,为后续的阅读输入及写作输出活动搭建语言脚手架。竞争机制有效调动了学生积极性,激发学习兴趣。

促成活动3:课文泛读及精读。第一遍阅读后学生回答关于全文理解的问题,第二次阅读后,学生需完成两个练习,其一找出城市和郊区生活的优缺点,其二将课文对话中句子及其反映的家庭责任相连,并思考中法家庭居住地偏好的异同。泛读主要锻炼学生快速提取关键信息,获取文章主旨的能力。而精读练习则聚焦语言细节,锻炼学生理解和提取具体信息的能力,强化对比较级和描述性词汇的理解,积累语言表达。通过对比分析,让学生归纳城市与郊区生活的利弊,同时联系现实生活经验(如通勤、成本、环境等),培养学生的辩证思维能力。该活动是本课时的核心促成阶段,层层递进,为后续输出任务做语言素材及认知准备。

促成活动4:总结阶段,学生首先独立完成选词填空练习,对课文进行概况,强化对课文核心词汇及短语的记忆,检验学生对文本的理解程度,同时培养学生的概括及逻辑归纳能力。随后师生共同构建家庭责任思维导图,通过可视化的逻辑框架,帮助学生更好的理解影响家庭决定的多元因素,促进知识内化与迁移。

4.3 课后评价及拓展

在课后学生撰写情景对话,想象一个中国家庭讨论住城市还是去郊区的对话。通过对比中法家庭对居住地选择偏好,及其背后所反映的中法家庭责任观念的异同,培养学生的文化共情力和跨文化能力,深化对责任观念的文化差异理解。教师对作业进行点评反馈,帮助学生查漏补缺;同时提供优秀范文供学生浏览学习,在多元比较中拓展表达思路,实现文化认知与语言运用的双重提升。

5. 结语

POA 是基于社会语言学、心理语言学等创建的,符合中国外语学习者需求、符合中国外

语教育国情的理论(文秋芳,2020:37),混合式教学结合了传统线下课堂与线上信息技术优势,强调学生是学习的主体与建构者,能满足学生的自主学习和协作学习的要求,同时能为师生提供更加及时、全面的反馈与评价(崔文静、刘艺,2025:83)。二者在育人理念上高度契合:POA的“驱动—促成—评价”循环与混合式教学的“课前一课中—课后”流程具有内在同构性,能够有效破解法语课堂“重输入轻输出”的结构性困境,通过线上精准供给与线下深度内化的协同,实现语言知识的应用转化与综合运用能力的螺旋式提升。数字化平台的数据追踪为动态教学调整提供依据,助力个性化学习。该整合模式既顺应数智时代外语教学改革方向,也为复合应用型人才培养提供了可行路径。

参考文献

- [1]崔文静,刘艺.基于产出导向法理论的大学英语混合式教学模式构建与实践研究[J].海外英语,2025,(18):82-84+88.
- [2]操玲玲.基于产出导向法的大学英语混合式教学模式探索[J].现代英语,2025,(20):33-35.
- [3]霍瑞宁.产出导向法视域下大学英语读写课程思政教学实践研究[J].陕西教育(高教),2026,(01):13-15.
- [4]蒋惠珍.基于“产出导向法”的跨文化外语教学[J].江苏外语教学研究,2024,(01):17-20.
- [5]李畅,柳谦.产出导向法视角下外语教学中学生跨文化交际能力培养策略[J].西部素质教育,2024,10(20):102-106.
- [6]文秋芳.“师生合作评价”:“产出导向法”创设的新评价形式[J].外语界,2016(5):37-43.
- [7]文秋芳.产出导向法:中国外语教育理论创新探索[M].北京:外语教学与研究出版社,2020.
- [8]文秋芳,孙曙光.“产出导向法”驱动场景设计要素例析[J].外语教育研究前沿,2020(2):4-11,90.
- [9]王亚沁.基于产出导向法理论的大学英语混合式教学模式构建与实践研究[J].中国电化教育,2022(11):117-122.
- [10]张姗姗.“产出导向法”在二外法语语法教学中的应用[J].科教导刊,2022,(14):49-51.