

基于大学生群体画像分析的高校“精准思政”实施路径

梁定彩¹, 姜维忠², 陈宇婷^{2*}, 杨东梅²

¹ 云南财经大学马克思主义学院, 云南昆明, 中国

² 云南财经大学法政学院, 云南昆明, 中国

*通讯作者

【摘要】高校思想政治教育的精准性和针对性是适应时代变化和教育对象新特征的必然要求。在网络化、信息化、数字化技术普及的时代背景下, 大学生群体画像分析方法成为高校实施“精准思政”的重要路径。大学生群体画像分析方法通过整合大学生基本信息、学习表现、行为习惯、社交通讯等多维度数据, 描绘大学生群体画像, 为实现分层分类的正向引导提供科学依据。同时, 还可以制定个性化的思想政治教育方案, 从而提升思想政治教育的针对性和实效性。本研究采用文献研究、理论演绎等方法, 旨在探索大学生群体画像分析视域下高校“精准思政”的实施路径, 从而提高高校思政课对学生的吸引力和教育效果, 促进学生的全面发展, 也为高校思想政治教育工作提供新的视角和解决思路。

【关键词】大学生群体画像; 精准思政; 数据挖掘; 个性化教育; 教学评价

【基金项目】云南省教育厅科学研究基金项目“数字化浪潮下‘数智’赋能云南高校精准课程思政路径研究”(编号: 2025J0585); 云南财经大学科学研究基金项目“西南边境高校课程思政和思政课程协同育人研究”(编号: 2022C13); 云南财经大学2024年《政治社会学》课程思政示范项目阶段性成果。

1. 引言

中国高等教育发展正处于新时期、新阶段、新任务交汇的关键节点, 立德树人成为高校育人的根本任务。随着信息化、网络化的迅猛发展, 大学生的学习方式和生活方式发生了深刻的变化。另外, 西方意识形态渗透方式手段多样化和隐蔽化, 影响网络思想政治教育话语表达的实效[1], 这对高校开展思想政治教育工作提出了新的挑战[2]。同时, 传统的“满堂灌”式思政教学模式已难以适应新时代大学生的成长需求[3], 迫切需要探索更加精准化、个性化的思政育人路径[4]。

开展基于大学生群体画像分析的高校“精准思政”研究, 对于提升思政教育的亲和力和实效性具有重要意义。精准供给是精准思维在大学生思想政治教育中的具体运用, 是新时代背景下基于前沿技术的一种立德树人教育活动的崭新形态[5], 是精准思维在高校思想政治工作中的贯彻运用[6]。思想政治教育的精准供给是顺应大数据深入发展的必然之举、是适应教育供给侧结构性改革的迫切要求、也是满足新时代大学生多元化需求的现实需要。精准供给对增强大学生思想政治教育的获得感, 促进新时代大学生思想

政治教育提质增效具有重要意义[7]。

通过系统梳理现有文献, 学界对大学生群体特征的研究较为丰硕, 有的学者运用问卷调查法揭示了当代大学生的价值取向、行为习惯、心理状况等, 为开展分类施教、因材施教提供了基础[8]。另外, 有学者提到, 在日常的思政课教学中, 常出现“一深刻就无趣, 一生动就无聊”的教学悖论, 其本质是教师的教学理念、教学方法与教学内容、学生需求之间的适配性失衡[9]。而伴随着网络化、信息化、数字化技术的普及, 数字建设成为推动高校高质量发展、建设数字中国的重要战略方向。因此, 思想政治教育工作者要结合当代大学生新特点, 提升话语吸引力, 并充分运用大数据技术、人工智能等现代信息技术的聚类分析功能为大学生勾勒群体画像, 更加精准地掌握大学生的兴趣爱好、学习习惯以及行为方式等, 为有针对性地输出教育话语提供强大的数据支撑。基于此, 本研究采用文献研究、理论演绎等方法, 通过系统化的理论阐释, 为新时代高校思想政治教育的精准化、高质量发展提供路径参考。

2. 研究对象和方法

2.1 大学生群体特性的研究

目前高校大学生群体以00后为主,有着不同于以往的新特点。

2.1.1 思想活跃、个性突出与多元化

“00后”大学生成长于全球化、信息化、网络化的知识经济时代,他们的思想更加开放、包容,乐于尝试新事物,接受新观念[10]。同时,在多元文化的熏陶下,他们形成了较为开放和包容的价值观念,关注社会问题,愿意为社会责任和公益事业贡献力量。然而,由于生活阅历不深,缺乏社会政治经验和社会实践的锻炼,他们对许多复杂的社会问题的看法往往简单化、片面化,容易被别有用心的人利用而误入歧途。同时,思维观念尚处于塑造过程中,易受负面文化思潮的侵蚀[11]。

2.1.2 物质丰富与精神追求

“00后”大学生享受着社会发展的福利,物质生活相对丰富,这为他们提供了更好的学习和生活条件。在物质需求得到满足的同时,他们更注重精神层面的追求,如个人价值的实现、情感体验的丰富等。他们具有超前的消费观,对时尚、科技产品等具有较高的消费热情,更愿意通过消费来表达个性和追求[12]。

2.1.3 自主化学习方式

“00后”大学生在成长过程中受到的家庭教育普遍较为开放和互动,这使他们自主学习的意愿强烈,他们倾向于根据自己的兴趣和特长进行学习和职业规划,追求个人价值的实现。他们善于利用网络资源进行学习,如在线课程、网络社区等,这使他们的学习方式更加灵活多样[13]。

2.1.4 热衷网络化生活

作为网络用户中最为年轻活跃的群体,“00后”大学生的网络行为及其呈现出的特征比较明显。“00后”大学生是数字技术的原住民,他们从小接触互联网,对数字设备、智能产品和社交媒体运用自如。他们通过社交媒体建立广泛的社交关系,与朋友、同学保持紧密的联系,他们的娱乐方式也高度依赖网络,如网络游戏、网络视频等[14]。

2.1.5 自我中心与团队排斥

“00后”大学生在家庭中往往是独生子女,受到家长较多的关注和保护,因此他们相对更加关注自我,自我意识较强,可塑性强[15]。在团队合作中,他们中有些大学生可能过于强调个人主义,忽视团队精神和协作能力。

2.1.6 身心健康与抗挫能力

00后大学生体质健康有待加强,“夜猫子”现象严重;心理特征突出,主要表现在思维更加灵活前卫、追求创新、个性化明显,心理健康问题日益凸显;性格更加自信乐观、价值取向更加多元且功利主义、实用主义倾向明显,自我意识更强,维权意识更强,对权威的服从更弱,人际冲突和矛盾更难调解;由于成长环境相对优越,他们可能缺乏应对挫折和挑战的经验和能力,情绪不稳定、抗逆力不强[14]。

可见,随着信息化和网络化的快速发展,00后大学生身心发展表现出一些新特点,传统单一的、僵化的、缺乏艺术性的教学方式已不能满足当下思政课的教学需要。因此,了解00后大学生的新特点,关心他们现实且具体的需求,进行大学生群体的“画像分析”,以提高高校思想政治工作的黏度、温度和宽度势在必行。

2.2 画像分析方法的应用

“画像分析”起源于“用户画像”。

“用户画像”(User Personas 或 User Profiles)这一概念最早由交互设计之父艾伦·库珀(Alan Cooper)于1995年在其专著《About Face: The Essentials of Interaction Design》中提出,他认为“用户画像”是建立在一系列真实数据之上的目标用户模型。

“用户画像”是描述目标用户特征的工具,通过其画像了解用户的需求。画像具有巨大的价值,目前应用在各个领域[16]。在商业领域,为了降低用户流失率,往往会使用用户画像工具,收集并完善用户信息数据以建立用户画像模型[17]。SG Jung等人开发了一种基于实时社交媒体数据的角色生成方法,通过自动添加相关的特性创建角色描述,该方法可以识别出真实可信群体角色特征,对那些通过在线平台销售产品的公司有一定影响[18]。近年来,“用户画像”的概念在教育领域出现,这一概念逐渐发展为“学习者画像”[19],指通过标签化等方式对学习者的提供总结性描述,以促进个性化教学。随着“数智”时代的到来,伴随着数据挖掘、机器学习等技术的发展,在教育领域实践中逐渐形成了“大学生群体画像分析”的方法,它融合了数据科学、教育学、心理学等多个领域的知识和技术,为深入了解大学生群体提供了有力的工具。

大学生群体画像分析方法是当前教育领

域广泛采用的一种技术手段，旨在通过对大学生多维度信息的挖掘与分析，构建精准的用户画像，从而为教育管理提供有力的支持[20]。大学生群体画像分析的数据来源广泛，包括但不限于以下几个方面：信息平台数据，指的是通过爬取各类信息平台的数据，如社交媒体、学术论坛、在线教育平台等，获取大学生的兴趣、行为、学习状态等信息；问卷调查，指的是通过设计并发放问卷，收集大学生在学习、生活、消费等方面的主观感受和需求；高校相关部门数据，指的是与高校教务处、学工部、图书馆等部门合作，获取学生的学习成绩、借阅记录、出勤情况等客观数据；一卡通系统数据，指的是通过一卡通系统收集学生的消费记录、进出图书馆和教室的时间等信息，以了解学生的生活规律和消费习惯。

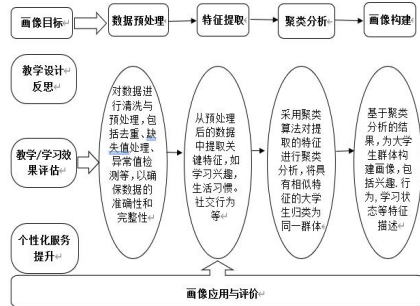


图 1. 学习者画像的构建框架

大学生群体画像分析通常采用数据挖掘、机器学习等先进技术，具体步骤和流程包括：数据预处理、特征提取、聚类分析、画像构建。首先，对数据进行预处理：对收集到的数据进行清洗与预处理，包括去重、缺失值处理、异常值检测等，以确保数据的准确性和完整性。其次，特征提取。从预处理后的数据中提取关键特征，如学习兴趣、生活习惯、社交行为等，这些特征将用于构建大学生画像。再次，聚类分析。采用 K-means 等聚类算法对提取的特征进行聚类，将具有相似特征的大学生归为同一群体。通过聚类分析，可以得到不同类型的大学生群体，如学霸型、大众型、兴趣型等。最后，画像构建。基于聚类分析的结果，为大学生群体构建画像，包括兴趣、行为、学习状态等特征描述。同时，还可以根据大学生的群体特征制定相应的教学、管理等政策[21]。具体步骤和流程见图 1。

2.3 大学生群体画像分析视域下的“精准思政”

精准思维是马克思主义立场观点方法的

科学运用[22]。精准思想政治教育旨在实现思想政治教育显性教育与隐性教育的统一。目前，思想政治教育在内容供给与学生需求方面存在矛盾。在高校场域内，为解决这一问题，以数据算法为核心搭建校内的场域跨越，与教育者、受教育者、数据的有效链接是实现高校内部精准思想政治教育的着力点[23]。只有构建起大学生在高校不同场域的行为数据库，以具体、直观、可视化的形式呈现学生思想的样貌和细节，弄清楚学生“在想什么”“要干什么”“想要什么”，才有可能对大学生群体实现有效的用户画像分析，以及实现对个体学生需求的精准把握[24]。

总之，大学生群体画像分析是高校因材施教、精准育人的重要途径。通过数据采集、机器学习、可视化等技术手段，教育工作者能够更全面、更细致地洞察学生特点，开展有针对性的课程设计与就业指导，切实提升人才培养质量[7]，这也是高校主动顺应智能时代、践行精准教育的必然要求。

3. 高校“精准课程”设计

3.1 课程内容与学生需求关联

通过对大学生群体画像数据的深入挖掘分析，高校可以更加精准地评估学生的学习特点与需求，并将其应用于具体课程内容的设计与优化中。例如，通过对学生的学习风格、知识结构、认知能力等维度进行聚类分析，可以识别出不同学生群体在学习偏好与能力水平方面的差异性特征[25]。在此基础上，教师可以针对性地调整教学内容、教学方式与难度梯度，从而最大程度地满足不同学生群体的学习需求。此外，大学生群体的兴趣爱好、价值取向等因素也与课程内容设置密切相关。通过对学生的社交媒体数据、课外活动参与情况进行语义分析与情感计算，可以洞察学生群体的兴趣走向与价值诉求，并将其作为优化课程主题与案例素材的重要依据[22]。例如，对于理工科专业的学生群体，可以适当增加前沿技术探索、跨界融合创新等方面的课程内容；而对于人文社科专业的学生群体，则可以侧重于引入社会热点话题、思辨讨论环节等，以激发学生的学习兴趣 and 参与热情。

高校还可以依托大学生群体画像，动态优化课程资源配置，促进教学资源的精准投放和高效利用。例如，通过对学生的学业表现、课堂参与度等进行实时跟踪分析，可以

及时发现学生在学习过程中遇到的困难和疑惑,并有针对性地提供个性化的学习支持和指导[26]。同时,基于学生群体的知识掌握情况和薄弱环节,教师可以重点强化相关教学内容的讲解和练习,合理调配教学时长和授课节奏,从而显著提升课堂教学的针对性和有效性[27]。此外,学生群体画像还可以为课程考核方式的改进提供数据支撑。传统的期末考试往往难以全面评估学生的学习效果和能力提升。而通过综合分析学生的课堂表现、作业完成情况、实践项目参与度等多维数据,可以构建更加立体化的过程性评价体系,客观反映学生的学习态度、能力水平与进步空间,激励学生更加主动和持续地投入到课程学习中。

综上所述,大学生群体画像分析为高校精准课程设计提供了重要的数据基础和优化路径。通过深入挖掘学生群体的学习特点和多元化需求,动态优化课程内容、教学方式与考核评价,高校能够更加精准有效地提升人才培养质量,促进学生的全面发展。

3.2 课程设计策略与实施

传统思政建设过程中普遍存在“重说教、轻渗透”等问题,未能充分体现其实施效果,针对这一问题,高校需进一步优化课程设计策略,提升思政实施的精准性。基于大学生群体画像分析,在深入了解大学生关注点、价值观、行为习惯等基础上,可采取以下策略优化课程设计。

3.2.1 构建多维动态学情模型

采用混合式教学方法,依托线上教学平台大数据,构建多维度动态学情模型[28]。线上教学平台包括雨课堂、慕课、超星等。通过收集分析大学生学习行为数据,包括课前预习、课中互动、在线测试、课后作业完成情况、出勤数据、回看状况等,形成个性化学情画像,为精准课程设计提供数据支撑[29]。

3.2.2 丰富思政案例库,提高思政元素融入的针对性

基于大学生群体画像,深入挖掘不同专业、不同年级学生的思想政治教育需求,有的放矢开发思政案例,实现思政教育与专业知识学习的有机结合。例如,社会工作专业的思政案例强调价值伦理,体现尊重、个别化、真诚等价值理念。再如工科专业的思政案例可聚焦于科学精神,加强学生的文化自信和家国情怀,增强学生勇攀科学高峰的信

心和勇气。

3.2.3 创新思政教学模式,增强学生参与感和获得感

综合运用讨论式、小组式、参与式、案例式、探究式等教学方法,围绕学生关注的社会热点问题设计教学内容和教学环节,引导学生在交流互动中加深对知识的理解和价值观的认同[30]。同时,推动数字化教学模式的建设,注重数字化工具在教学过程中的充分应用。

3.2.4 注重实施各环节

在具体实施过程中,高校可从以下几方面着手:第一,成立思政建设工作组,由思政课教师、专业课教师、教学管理人员等组成,负责顶层设计、组织实施和评估反馈等工作。第二,开展思政课和课程思政示范课程、优秀教学案例评选,树立标杆,发挥引领作用。第三,将思政课和课程思政建设情况纳入教师绩效考核和职称评聘指标体系,调动教师参与积极性。第四,建立思政课和课程思政教学效果评估机制,综合运用学生评教、同行评议、督导听课等方式,多角度评估思政实施成效,为持续改进提供依据。

4. “精准思政”路径探索

4.1 思政课程有效性评估

高校思政课程评价需要关注思政课建设的目标、内容、方法、途径、手段、载体等多种要素的合理性。通过多维度评估思政课的实际教学效果,衡量思政课的教学内容是否有效地转化为大学生思想政治素质和综合素质[31]。高校思政课程评价应采取过程性评价与结果性评价相结合,定量分析与定性分析相结合的综合评估方式。一方面,过程性评价贯穿于教学全过程,关注学生对教学各要素的接受度和参与度,及时发现和解决教学中的问题。另一方面,结果性评价注重教学目标的实现程度,采用知识测试、能力测评、素质考察等方式全面衡量学生的思想政治素质。同时,定量评估与定性评估相结合,前者侧重数据统计分析,后者侧重典型事例挖掘,两者优势互补,可以深入反映思政课程的育人成效[32]。

4.2 运用大数据技术构建大学生群体画像

在对大学生群体特性进行深入研究基础上,深入分析大学生群体特性,运用大数据技术勾勒学生个体和群体的行为画像、心理画像等,通过画像分析方法,精准刻画不同群体学生多维度属性特征及内在需求[7]。在

此基础上,依据群体画像分析结果,对课程内容进行针对性设计和优化,实现学生需求与课程内容间高度契合[33]。为科学评估不同课程内容与设计路径的思政教育有效性,基于学生参与度、获得感等指标构建定量评估模型。采用多元回归、相关分析等统计方法,定量分析各路径与评价指标间相关性,揭示影响因素及作用机制。基于评估结果,从内容、形式、载体等维度提出精准思政路径优化策略,包括基于用户画像的个性化内容推荐算法、VR/AR等沉浸式思政课程开发等,以进一步提升思政教育精准化、科学化水平。

4.3 推进信息化专业团队建设

大数据技术为思想政治教育提供了精准赋能的手段,能够全面、实时地掌握学生的思想动态和行为特征。然而,这些技术的有效应用需要专业团队的支持,他们需要具备数据处理、分析和应用的能力,能够将大数据技术与思想政治教育深度融合。这样的团队才能精准识别学生需求,提供个性化教育方案,提升教育效果。因此,建设信息化专业化团队是大数据时代思想政治教育创新发展的关键[7,34]。

4.4 形成教育合力,构建全员全过程育人

高校思想政治教育数字化的新特点,对提升高校思想政治教育的影响是利弊共存的,需要我们系统整合内外资源、综合把握并形成教育合力,构建全员全过程全方位育人格局,形成学校、家庭、社会协同育人合力,构建高校思想政治教育一体化、信息化环境,重点在于深化智慧校园建设[32]。具体而言,通过对学校教室、一卡通、图书馆等进行全面升级,打造部门联动、资源共享、运用集成与可视化管控的一体化管理平台,实现精细化管理与科学化决策。

4.5 加强伦理监管,促进良性运营和发展

随着技术的发展,学生画像在教育领域应用日益广泛,但同时也带来了隐私泄露、数据滥用等风险。加强伦理监管可以确保技术应用不侵犯学生权益,保护学生个人信息安全。同时,遵守大数据道德观念意味着在数据采集、处理和应用过程中,要遵循公平、透明、尊重个人隐私的原则,避免数据偏见和歧视。这不仅是技术应用的底线,也是构建健康、可持续教育生态的必然要求。因此,必须重视学生画像技术的伦理问题,确保技术与教育伦理的和谐发展[35]。

5. 结论

总之,基于大学生群体画像分析,实施“精准思政”,是新时代加强和改进大学生思想政治教育的有效路径和重要保障。通过精准设计课程内容、创新教学方式、完善评价机制等举措,不断改进教学方式方法,提升思政课程的亲和力和针对性,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实思想基础。

参考文献

- [1] 刘余勤,刘淑慧.网络思想政治教育话语表达的“说理”逻辑和转换机制[J].思想理论教育,2017,(10):77-80+96.
- [2] 谷永鑫.高校思想政治教育数字化建设及其价值意蕴、风险表征与实践进路[J].大学教育科学,2024,(01):58-65.
- [3] 程琳.问题导向与中国化建构:国家安全学一级学科五年建设的回顾与展望[J].民族学刊,2026,17(03):60-67+159.
- [4] 夏欣,秦宣.高校思想政治教育数字化转型的目标指向与现实路径[J].中国高校社会科学,2024,(06):66-72+156.
- [5] 都晓.论精准思政概念生成及其与课程思政的辩证关系[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2022,43(02):49-58.
- [6] 赵红灿,周远.高校精准思政体系构建的复杂性范式转换[J].思想教育研究,2021,(11):130-134.
- [7] 褚海涛,丁大琴,杨露.新媒体时代大学生思想政治教育话语转换的实施策略[J].佳木斯大学社会科学学报,2026,44(03):83-85+89.
- [8] 刘金平,任洁.学生价值观形成机制的研究——基于1400名大学生的调查与分析[J].教育研究与实验,2019,(01):90-96.
- [9] 李勤,刘霞.上有意义且有意思的思政课——江苏省海安高级中学李勤老师专访[J].思想政治课教学,2025,(12):75-78.
- [10] 高琼.当“新工科”遇上“新思政”——新工科背景下能源动力类大学生第二课堂综合素质培养研究[J].高等工程教育研究,2019,(S1):39-42+48.
- [11] 战双鹃,许文丽.外语通识教育课程思政教学模式探索与实践[J].中国外语,

- 2024, 21 (01): 78-82.
- [12] 张睿, 吴志鹏, 黄枫岚. “00后”大学生的思想观念及行为倾向研究[J]. 思想理论教育, 2021, (06): 93-99.
- [13] 于永达. “00后”大学生就业心态与职业发展对策[J]. 人民论坛, 2023, (16): 75-78.
- [14] 潘镜明. 00后大学生行为画像分析与思想政治教育策略[J]. 北京教育(德育), 2019, (09): 93-96.
- [15] 王英龙, 李红霞. 课程思政对立德树人成效的影响研究[J]. 中国大学教学, 2021, (12): 69-73.
- [16] 余孟杰. 产品研发中用户画像的数据建模——从具象到抽象[J]. 设计艺术研究, 2014, (6): 60-64.
- [17] Sinha, R. Persona development for information-rich domains [A]. Extended Abstracts of the Conference on Human Factors in Computing Systems [C]. New York: ACM, 2003: 830-831.
- [18] Jung S G, An J, et al. Persona Generation from Aggregated Social Media Data [A]. Chi Conference Extended Abstracts on Human Factors in Computing Systems [C]. New York: ACM, 2017: 1748-1755.
- [19] 肖君, 乔惠, 李雪娇. 基于 xAPI 的在线学习者画像的构建与实证研究[J]. 中国电化教育, 2019, (01): 123-129.
- [20] 黄文林. 基于学生画像分析的高校精准思政探索[J]. 东北大学学报(社会科学版), 2021, 23 (03): 104-111.
- [21] 胡瑞, 王立彦. 基于毕业生就业画像的高校精准就业育人探究[J]. 创新创业理论与实践, 2022: 3.
- [22] 林明惠. 数字时代高校思政课精准教学: 机遇、挑战与路径[J]. 中国大学教学, 2024, (09): 58-64.
- [23] 刘旭原, 孙明哲. 基于数据算法的高校精准思想政治教育策略[J]. 中国军转民, 2024, (17): 92-94.
- [24] 吕宁. 网络社交圈层化情境下大学生思想政治教育的策略探析[J]. 鲁东大学学报(哲学社会科学版), 2024, 41 (01): 71-78.
- [25] Voices of Beginning College Students on Academic Probation: A Classroom Ethnography [D]. Indiana University, 2017.
- [26] 刘宏达, 张琪. 大学生思想政治教育内容供给的精准化及其实现策略[J]. 思想教育研究, 2023, (12): 126-131.
- [27] 董焯. 基于学生画像的高校精准思政研究[J]. 江苏高教, 2023, (09): 110-113.
- [28] 罗红杰. 大数据赋能精准思政: 运行机制与推进策略[J]. 中国远程教育, 2023, 43 (08): 79-86.
- [29] 周明鹏. 智能算法技术赋能高校思想政治教育供需互契研究[J]. 高校教育管理, 2024, 18 (01): 47-55.
- [30] 陈赟. 高校“思政课程”与“课程思政”协同育人探究[J]. 淮南职业技术学院学报, 2021: 3.
- [31] 于智恒, 张玥, 黄明理. 我国思想政治理论课研究热点主题、演变及展望——基于专项基金视角[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2023, 24 (06): 102-108.
- [32] 张建红. 信息时代高校思想政治教育能力体系研究[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版), 2022, 24 (03): 1-7+113.
- [33] 陈磊. 区域高校课程联盟建设优化策略研究[J]. 中国大学教学, 2025, (12): 68-74.
- [34] 王焕红. 高校辅导员的工作与专业化发展[M]. 北京: 中国财富出版社, 2021.
- [35] 董焯. 基于学生画像的高校精准思政研究[J]. 江苏高教, 2023, (09): 110-113.