

课程思政与思政课程协同育人的建构逻辑与实践路径

尹玉琳*

山东工商学院金融学院, 山东烟台, 中国

*通讯作者

【摘要】全面推动课程思政与思政课程协同育人,是新时代思政教育改革、落实立德树人根本任务的重要举措,也是破解思政教育“两张皮”问题的核心路径。本文从价值逻辑、结构逻辑和实践逻辑三个维度出发,论证了两者的协同建构机理,并剖析了当前协同育人存在的主体割裂、要素分散、机制缺位等现实困境。在此基础上,从主体协同、要素整合、机制完善、生态优化四个维度,提出可操作的实践路径,为高校一体化改革提供理论参考与实践范式。

【关键词】课程思政;思政课程;协同育人;实践路径

【基金项目】山东省研究生教育教学改革研究项目面上项目(编号:SDYJSJGC2024-101);山东工商学院教学改革研究项目(编号:116882025304)

1.引言

全面推进课程思政建设,是新时代中国高等教育改革与发展的重要战略举措。当前,思政课程作为“主渠道”与课程思政作为“微循环”并存的格局已初步建立,然而二者之间多呈现“物理共存”而非“化学融合”的状态。一方面,部分专业课程中的“思政融入”仍存在表面化、形式化倾向,未能将专业知识与思政元素进行深度耦合,导致思政内容成为“附加品”而非“有机组成部分”;另一方面,部分思政课程教师,难以结合学生的专业开展针对性教学,导致内容与学生实际需求脱节,难以引发情感共鸣与价值认同。这种“各说各话”的现状,不仅削弱了思政教育的整体效能,也不利于学生形成系统的价值观和专业素养。因此,深入探究课程思政与思政课程协同育人的建构逻辑,寻找有效的实践路径,对于打破二者之间的壁垒,实现思政教育的全域覆盖和深度融合,培养担当民族复兴大任的时代新人具有重要的现实意义。

课程思政与思政课程并非孤立存在,其协同育人的核心在于构建“目标一致、要素联动、机制顺畅、生态闭环”的有机体系。基于此,本文立足思政教育改革实践需求,探析二者协同育人的建构逻辑,优化实践路径,旨在推动思政教育从“分散发力”向“协同聚合”转变,为思政教育一体化改革提供新的思路。

2.课程思政与思政课程协同育人的建构逻辑

课程思政与思政课程的协同育人,并非教学元素的机械叠加,而是基于深刻教育理性与系统思维的有序建构。本文将从价值逻辑、结构逻辑与实践逻辑等三个维度,论证课程思政与思政课程协同育人的作用逻辑。

2.1 价值逻辑:协同育人的本源性与必然性

价值逻辑阐明协同育人“何以必需”,它是响应教育本质、时代要求与个体成长的召唤。

(1)立德树人的教育本质使然[1,2]

教育的根本任务是“育人”而非“制器”。思政课程的核心价值在于其思想引领与价值塑造的导向性、系统性;课程思政的核心价值则在于其知识传授与价值启迪的情境性、弥散性。二者的价值本源统一于“立德树人”,缺失任何一方,人的全面发展均如鸟失一翼。协同,是实现完整教育价值的内在要求。

(2)时代发展的现实命题使然

当前世界百年变局与民族复兴全局相互激荡,意识形态斗争复杂,科技革命引发伦理挑战。社会对人才的要求不仅是“专业精”,更是“政治强、情怀深”。单一依靠思政课程或专业课程,均难以应对培养担当民族复兴大任时代新人的复杂挑战。协同,是回应时代命题、筑牢国家人才根基的必然选择。

(3)学生成长的认知规律使然

学生的认知发展遵循从具象感知到抽象理解、从被动接受到主动建构的规律,其价

值认同的形成更需要情境浸润与理论引领的双向支撑[3]。思政课程为学生提供价值判断的理性框架与思想坐标,帮助学生建立起对国家、社会、人生的宏观认知;而课程思政则将价值元素嵌入专业知识的具体场景中,让学生在专业学习的具象体验中感知价值内涵,实现从“知其然”到“知其所以然”的认知跃迁。二者的协同,恰好契合学生认知过程中“理论奠基—情境内化—价值生成”的递进逻辑:思政课程筑牢认知的“根”,课程思政激活认知的“魂”,使抽象的价值理念转化为学生可感、可知、可信的具体认知,最终内化为稳定的价值信念与行为准则[4]。这种协同不是简单的叠加,而是基于学生认知规律的有机融合,能有效避免思政教育的“空泛化”与专业学习的“工具化”,真正实现知识传授与价值引领的同频共振。

2.2 结构逻辑:协同育人的系统性与耦合性

结构逻辑阐释协同育人系统“何以构成”,揭示了其内部要素间的耦合关系与运行方式。

(1) 多元主体的共同体结构[5]

协同打破了思政课教师与专业课教师的“角色孤岛”,将管理者、辅导员等纳入其中,形成一个以“育人”为核心使命的责任共同体、发展共同体。在这个共同体结构网络中,各主体基于共同目标进行持续对话、资源共享与行动协作。

(2) 多维内容的互补性结构[6]

思政课程致力于构建系统的思想理论框架、价值坐标与分析方法论,形成具有协同意义的“元语境”与“导航系统”。课程思政则立足于学科专业视角,挖掘并提供丰富的科学事实、历史脉络、现实案例与伦理情境,共同构成协同的“素材库”与“实践场域”。二者在内容上并非简单的替代关系,而是“理论供给”与“事实例证”“普遍原理”与“具体呈现”之间深度互补与相互阐释的关系。

(3) 多层平台的交织性结构

课程思政与思政课程的协同机制贯穿于课堂教学、科研训练、社会实践与校园文化等多个育人场域。这些平台并非相互孤立,而是凭借一致的育人目标与系统性设计,实现不同场域育人机制的有机衔接,形成跨平台的育人协同力,构筑“处处是课堂、事事皆教育”的整体化育人格局。

2.3 实践逻辑:协同育人的生成性与操作性

实践逻辑关乎协同育人“何以实现”,核心在于从理念、结构到具体教育行动的有效转化机制。

(1) 从“共识”到“共谋”的转化机制
价值共识必须落地为教学共同谋划。这需要建立制度化的跨学科教研机制,使不同专业的教师能够共同解读育人目标、拆解知识模块中的价值元素、共同设计融合性的教学方案与评价标准,将宏观的“协同”要求转化为微观的、可执行的“一课一案”。

(2) 从“能力”到“赋能”的支持机制
协同对教师提出了新的能力要求。实践逻辑要求建立系统化的教师发展支持体系,通过专题培训、工作坊、教学咨询、优秀案例库等,重点提升专业课教师的“价值挖掘与转化能力”与思政课教师的“学科关联与对话能力”,为协同实践提供关键的人力资本支撑。

(3) 从“试点”到“生态”的演进机制
协同育人并非一蹴而就之事,其实践过程遵循“典型引路、循序渐进、制度固化、文化生成”的演进路径。协同可以从个别课程或特色项目开展局部试点,在不断积累中提炼经验,形成可复制、可推广的模式;通过管理评价制度的系统性改革,推动协同育人机制的扩散与固化。最终,旨在全校层面构建重视协同、善于协同、乐于协同的文化生态,使协同从外部“要求”转化为内在“自觉”,由一项“任务”演变成为一种“常态”。

3.课程思政与思政课程协同育人的现实困境

3.1 主体协同不足,育人合力薄弱

一是师资协同存在壁垒[7]。思政教师与专业教师“各自为战”现象突出:思政教师缺乏专业学科知识储备,难以有效指导专业课程挖掘思政元素;专业教师协同意识薄弱,多数将课程思政视为“额外负担”,且缺乏思政元素挖掘与融入的方法技巧,青年教师虽有协同意愿,但受教学与科研压力、评价导向影响,参与深度有限。二是教育主体角色定位模糊[8]。教育管理者对协同育人的统筹规划不足,部分学校未明确思政部门与专业院系的职责分工;学生作为育人对象的主体性未被充分激活,参与协同育人实践的积极性不高,难以形成“教与学”的双向协同。

3.2 要素整合不畅,协同基础薄弱

一是教育资源分散[9]。思政教育资源与

专业教学资源相互割裂, 优质思政资源难以跨学科、跨专业流动共享, 专业课程中的思政元素缺乏系统梳理与整合, 多为零散化植入, 难以形成体系化育人内容。二是教学协同脱节[10]。思政课程与专业课程在教学目标、教学内容、教学进度上缺乏统筹衔接, 部分专业课程思政元素植入生硬, 与思政课程内容重复或脱节, 无法实现价值引领的连贯性。三是文化协同缺失。校园文化中协同育人理念未深入人心, 缺乏“人人都是育人者、处处都是育人场”的氛围, 思政文化与专业文化未能有机融合, 难以形成全方位育人氛围。

3.3 机制建设缺位, 协同运行受阻

一是统筹联动机制不健全[11]。大多数学校尚未建立校级层面的协同育人统筹机构, 思政部门与专业院系缺乏常态化沟通渠道, 协同育人的决策、执行、反馈流程不顺畅, 难以形成协同育人合力。二是评价激励机制不完善[12]。现有评价体系侧重思政课程的教学与专业课程知识传授的成效, 缺乏对协同育人成效的专项评价, 且评价方式以定量为主, 忽视过程性、质性评价; 激励机制缺位, 教师的职称评定、绩效考核等指标不与协同育人的成效挂钩, 导致教师协调育人的积极性不高。三是保障机制不到位[13]。由于缺乏专项经费支持, 高校协同育人资源建设发展滞后; 跨校、跨专业协同育人的权责划分、利益分配机制不明确, 试点实践难以持续推进。

3.4 生态构建滞后, 协同范围狭窄

一是校内育人场景协同断裂。课堂教学、科研训练、社会实践、校园文化等育人场景各自为战, 缺乏基于协同育人目标的系统设计与有机衔接。二是学校与社会协同育人渠道不通畅[14]。高校与地方政府、企业、社区组织等校外主体的协同育人机制不健全, 校外红色资源、行业优秀楷模、实践基地等育人要素未能有效融入课程思政与思政课程体系。协同范围局限于校园内部, 难以将社会现实中的鲜活案例、行业发展中的精神内核与课堂教学深度融合, 导致育人内容与社会需求脱节, 无法充分发挥社会大课堂的价值引领作用。三是区域协同不均衡。一方面, 区域间资源禀赋差异导致协同育人水平分化明显。另一方面, 区域内高校间协同联动不足。同区域内不同类型、不同层次的高校往往各自为政, 未建立常态化的协同

育人交流机制, 优质课程资源、师资力量、实践基地等未能实现跨校共享, 导致区域内育人资源配置效率低下, 难以形成集群式育人合力。此外, 跨区域协同育人机制缺位, 缺乏统一的政策引导与平台支撑, 发达地区的先进经验与优质资源难以辐射到欠发达地区, 进一步加剧了区域间协同育人的不均衡性。

4. 课程思政与思政课程协同育人的实践路径

4.1 强化主体协同, 构建多元协同育人共同体

(1) 打造跨学科师资协同团队

通过“双向嵌入、结对共建、联合教研”的路径推进跨学科师资协同团队建设。一是建立“思政教师+专业教师”结对机制, 思政课教师定期参与专业院系教研活动, 协助专业课教师挖掘学科中的思政元素, 专业教师则参与思政课程集体备课, 将专业案例融入思政理论教学; 二是组建跨学科协同育人教研室, 围绕“课程思政与思政课程融合点”开展主题教研, 共同开发融合性教学案例库与课件资源; 三是构建分层分类的师资培训体系, 开设“跨学科素养提升班”, 邀请思政领域专家与专业学科带头人共同授课, 系统提升教师的价值挖掘能力与学科对话能力; 四是完善团队激励机制, 将跨学科协同教研成果、联合授课成效纳入教师职称评定与绩效考核指标, 设立“协同育人先锋团队”专项奖励, 激发教师参与团队建设的内生动力。

(2) 明确多元主体角色定位

明确多元主体角色定位, 需围绕“育人共同体”核心目标, 厘清各参与方的职责边界与行动逻辑, 形成权责清晰、协同联动的角色矩阵: 一是教育管理者作为顶层设计者, 牵头制定校级协同育人战略规划, 制定思政工作部门、专业院系、学生工作系统等的分工协作机制, 搭建跨部门常态化沟通平台, 推动政策落地与资源统筹; 二是思政课教师作为理论引领者, 要提炼可迁移的价值分析框架, 主动对接专业课教师的思政融入需求, 提供理论指导、案例开发与教学示范; 三是专业课教师作为价值转化者, 需立足学科属性与课程内容, 系统梳理专业知识中的思政触点, 将价值引领有机嵌入课程目标、教学内容与考核评价, 实现“知识传授—能力培养—价值塑造”三位一体; 四是辅导员作为日常衔接者, 要打通课堂思政与日常思政的壁垒, 通过主题教育、社会实

践、心理健康引导等载体,将思政理论转化为学生可感知的生活场景,强化价值认同的持续性;五是学生作为协同参与者,应主动发挥主体性,通过课程反馈、项目式学习、社团活动等方式,成为育人过程的“发声者”与“践行者”,推动双向互动与需求适配;通过清晰的角色划分,确保各主体在协同育人中“各就其位、各尽其责、各展其长”,有效摆脱角色模糊与责任分散的困境。

4.2 整合核心要素,筑牢协同育人基础

(1) 构建一体化资源共享平台

构建一体化资源共享平台,打破思政教育资源与专业教学资源壁垒,整合校内科教资源与校外优质资源,打造集“资源存储、智能检索、动态更新、协同应用”于一体的数字化育人资源平台。平台应设置三大核心模块:一是思政教育资源库,并按主题、学科等进行分类标注,实现资源的精准定位;二是专业课程思政素材库,组织各学科教师挖掘梳理专业课程中的思政元素,形成涵盖学科发展史、科学家精神、行业伦理规范、专业前沿中的价值导向等内容的专题素材,实现与思政课程知识点的逻辑衔接与内容互补;三是跨学科协同育人案例库,收录不同学科协同开展思政教育的典型案例,包括教学设计、教学实录、成效反馈等,为教师提供可借鉴的实践范本。此外,设置资源共建共享交互区,鼓励教师上传优质资源、分享资源应用经验,形成“共建—共享—共优”的良性循环。为保障平台的可持续运行,应建立校院两级资源建设与维护机制:校级层面成立资源审核委员会,负责资源的质量把控与统筹规划;院级层面组建学科资源小组,定期更新本学科的思政素材与案例;同时,将教师参与资源建设的情况纳入教学工作量认定与评优评先指标,激发教师的资源贡献积极性。

(2) 推动教学内容与方法协同

从目标、内容、方法三个维度构建深度融合的教学体系,推动教学内容与方法协同,破解思政课程与专业课程“两张皮”问题。一是教学目标协同,要将“价值塑造”作为思政课程与专业课程共同的核心目标之一,明确不同专业、不同学科课程的价值培养重点,形成“总目标引领、分目标支撑”的目标体系。二是教学内容协同,建立跨学科教学内容联动机制,思政课程提炼核心价

值主题,专业课程围绕主题挖掘学科内的对应素材,形成“主题牵引—学科呼应”的内容矩阵,避免内容重复或脱节;同时,定期组织思政教师与专业教师开展内容对接研讨会,梳理知识点的内在逻辑,确保价值引领的连贯性。三是教学方法协同,创新“双师联动、学用结合”的教学模式:打破单一课堂边界,采用项目式学习、案例教学、跨课程联合研讨等方法,思政教师与专业教师共同设计“专业实践+价值探究”项目,引导学生在解决专业问题中深化价值认同;针对专业课程思政元素植入生硬问题,推广“问题链”教学法,在专业知识点讲解中设置价值层面的递进式问题,实现价值引领与知识传授的自然融合。

(3) 培育协同育人文化氛围

培育协同育人文化氛围,以理念引领、载体创新、文化融合为核心路径,推动协同育人从“制度要求”内化为“文化自觉”。首先,强化理念渗透,通过校级协同育人主题宣讲会、院系育人经验分享会、班级主题班会等分层传播渠道,系统解读协同育人的价值内涵;同时,面向全校征集“协同育人故事”,挖掘跨学科教学团队、师生协同实践项目中的典型案例,通过校园官网、官方公众号、校刊专栏等平台广泛推送,让“人人都是育人者、处处都是育人场”的理念具象化、可感知。其次,创新文化载体,打造“协同育人文化节”“跨学科价值论坛”等品牌活动,邀请思政专家、行业领军人物、优秀教师共同参与,围绕“学科融合与价值引领”“专业实践中的家国情怀”等主题展开深度研讨;支持学生社团开展“红色文化+专业创新”“乡村振兴+学科实践”等跨学科协同项目,让学生在实践协作中体会协同的意义。再者,推动思政文化与专业文化深度融合,在专业实验室、教学楼走廊设置“学科先贤风采展”,展示科学家的爱国精神与创新精神;在思政课堂引入专业领域的现实案例,让价值引领贴近专业实际;鼓励各院系结合学科特色打造协同育人文化阵地,实现思政文化与专业文化的场景化共生。最后,固化文化生态,将协同育人文化纳入校园文化建设总体规划,制定协同育人文化建设指南,设立专项经费保障文化活动开展,让协同育人文化成为校园文化的重要组成部分,最终形成“人人主动协同、事事体现育人”的良好生态。

4.3 完善运行机制，激活协同育人活力

(1) 建立统筹联动机制

构建“学校统筹、部门联动、跨校协作”的三级联动机制。校级层面统筹规划协同育人工作，制定中长期发展规划与实施方案；部门层面建立思政部门与专业院系的常态化沟通机制，定期召开协同育人工作推进会，解决实践中的问题；跨校层面组建区域协同育人联盟，实现校际资源共享、师资互聘、成果互认，推动区域协同育人均衡发展。

(2) 构建多元评价激励机制

优化协同育人评价体系，构建“过程+结果、定量+定性、共性+个性”的多元评价模式。学校设置协同育人专项评价指标，涵盖师资协同、资源整合、教学成效、学生反馈等维度；采用课堂观察、学生评价、教师互评、专家评审等多元评价方法，全面衡量协同育人成效。同时，强化评价结果应用，将协同育人成效与教师职称评定、绩效考核、评优评先直接挂钩，设立协同育人专项奖励，激发教师参与积极性。

(3) 健全全方位保障机制

完善制度、经费、技术三大保障。由政府出台协同育人实施办法、跨学科师资管理办法等制度文件，明确协同育人的运行规则与权责划分；学校设立协同育人专项经费，用于资源建设、师资培训、平台搭建、试点实践等工作；依托信息技术，搭建数字化协同育人平台，实现资源共享、教学监控、评价分析等功能，为协同育人提供技术支撑。

4.4 优化育人生态，拓展协同育人边界

(1) 构建校园全方位育人生态

构建校园全方位育人生态，以场景联动、资源整合、主体参与为核心，打通课堂教学、科研训练、社会实践、校园文化、日常管理育人场景的壁垒，形成“时时育人、处处育人、人人育人”的闭环体系。一是推动课堂与科研场景深度耦合，将科研项目中的家国情怀、创新精神融入课程教学，鼓励教师带领学生参与具有社会价值的科研课题，让学生在解决实际问题中深化价值认同，实现科研育人与思政育人同频共振。二是促进校园文化与日常管理场景有机融合，在宿舍区打造“思政文化驿站”，通过主题板报、读书分享会传递主流价值观；在食堂设置“红色记忆”文化墙，展示革命先辈的奋斗故事；在图书馆开辟“思政经典专

区”，提供一站式阅读服务，让校园物理空间成为隐性育人载体。三是强化校内部门协同联动，建立教务处、学工部、团委、科研处等跨部门联席会议制度，定期研讨育人场景融合中的问题，共同设计“课程+活动+实践”的一体化育人方案。四是激发学生主体参与活力，设立“育人场景优化”学生提案通道，鼓励学生围绕校园育人环境提出改进建议；支持学生社团开展“校园文化节+思政主题”“科研创新大赛+社会责任”等跨领域活动，让学生在策划与参与中成为育人生态的共建者。通过这些举措，将校园内分散的育人元素转化为系统的育人合力，构建起覆盖学习、生活、实践各维度的全方位育人生态。

(2) 打造区域协同育人生态

以区域教育一体化发展为导向，打破校际、学段、学科间的壁垒，构建“全域联动、资源共享、优势互补”的区域协同育人生态。一是组建区域协同育人联盟，由区域内核心高校牵头，联合职业院校、民办学校等各类教育主体，以及地方政府、行业企业、红色教育基地等社会力量，形成跨校、跨领域的育人共同体。联盟定期召开协同规划会议，共同制定区域育人目标，明确各主体的职责分工与协作路径。二是推动区域资源共建共享，搭建区域协同育人数字平台，整合优质思政课程资源、专业课程案例、地方特色文化素材，实现跨校选课、师资互聘、实践基地共用，破解区域内资源分布不均难题。三是完善区域协同保障机制，建立区域协同育人统筹协调机构，负责资源调配、活动组织与成效评估；推行区域内育人成果互认制度，将学生参与跨校协同实践的经历纳入综合素质评价；设立区域协同专项基金，支持联盟内创新育人项目，激发各主体参与活力。通过区域协同，推动优质育人资源向薄弱学校辐射，缩小区域内育人差距，实现区域教育高质量协同发展。

5. 结论

课程思政与思政课程协同育人是新时代思政教育改革的必然趋势，也是落实立德树人根本任务的核心路径。协同育人的本质是构建一种新型育人生态，需以价值逻辑为引领、结构逻辑为支撑、实践逻辑为导向，通过主体协同、要素整合、机制完善、生态优化，破解当前实践困境，实现育人成效的整体提升。

参考文献

- [1] 高燕.课程思政建设的关键问题与解决路径[J].中国高等教育, 2017, (Z3): 11-14.
- [2] 李腾子, 蒋凯.教育强国战略指引下的课程思政高质量发展内涵与策略探究[J].中国人民大学教育, 2025, (03): 17-26.
- [3] 张薇琳.数智化背景下高校课程思政协同育人实践教学体系的构建[J].高教探索, 2025, (S1): 107-109.
- [4] 王莹.课程思政的价值本源与价值实现[J].思想理论教育导刊, 2024, (05): 144-150.
- [5] 金志远, 王怡涵, 金爱宁.协同育人视域下高校铸牢中华民族共同体意识教育的课程逻辑[J].学校党建与思想教育, 2025, (04): 65-67.
- [6] 王学俭, 石岩.新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2020, 41(02): 50-58.
- [7] 马福运, 苏敏.新时代高校课程思政建设: 成效、问题及对策——基于全国10432名高校专业课教师的调查分析[J].思想教育研究, 2025, (03): 107-114.
- [8] 孙艳艳.高职院校思政课程与课程思政协同育人的现实困境与突破路径[J].职业技术教育, 2025, 46(32): 35-40.
- [9] 刘李想, 邹志鹏.基于知识图谱的面向授课需求的课程思政资源平台建设研究[J].情报理论与实践, 2025, 48(S1): 283-287.
- [10] 张爽.“大思政课”背景下高职院校会计专业课程思政建设[J/OL].会计之友, 2025, (S1): 160-162.
- [11] 杨守金, 夏家春.“课程思政”建设的几个关键问题[J].思想政治教育研究, 2019, 35(05): 98-101.
- [12] 杨建义, 林文俊.全面提高人才培养能力下的课程思政质量评价探析[J].思想理论教育, 2025, (10): 78-83.
- [13] 王真真.课程思政背景下思政教育数字化转型的实践探索[J].高教探索, 2025, (S1): 92-94.
- [14] 田高良, 周芳, 李留闯.会计学专业课程思政协同育人生态系统构建——基于西安交通大学的探索与实践[J].会计之友, 2025, (14): 139-145.