

人工智能时代高校思想政治教育的挑战与创新路径

李泽君

北京警察学院, 北京, 中国

【摘要】人工智能时代技术浪潮对高校思想育人工作产生系统性影响, 为破解家校联动缺位、校企资源脱节、媒体管控滞后、制度保障残缺等挑战, 实现技术工具理性与道德价值理性的深度融合, 本文立足人工智能环境下高校思想育人工作的外力推动与内力适应的双向逻辑, 围绕立德树人根本目标, 针对性提出家校双向赋能共育、校企资源供需适配、媒体动态调控、融合型制度保障等创新路径。这些路径有效化解技术与思想育人工作融合的核心矛盾, 推动智能化转型, 为培养兼具坚定信仰、数字素养与创新能力的时代新人筑牢根基, 为新时代高校人才培养高质量发展提供理论与实践支撑。

【关键词】人工智能; 高校; 思想育人; 挑战; 创新路径

【基金项目】北京警察学院 2025 市创大学生项目 04

1. 引言

思想政治教育是高校立德树人的核心载体, 更是筑牢主流意识形态阵地、引导青年学生树立正确“三观”的关键路径, 为培养担当民族复兴大任的时代新人提供根本保障[1]。高校思政教育始终立足教育本质, 以理论武装为基础、实践育人为抓手、改革创新为动力, 在不同时代背景下持续优化育人路径, 为国家发展和民族复兴输送了大批人才。进入人工智能时代, 以大数据、深度学习、智能算法为核心的技术浪潮, 不仅深度重塑社会生产生活方式, 更对高校思政教育的生态格局与育人模式产生系统性、颠覆性影响, 既为思政教育高质量发展注入强劲动能, 也带来全新挑战, 推动高校思政教育迈入方法论重构与内涵式发展的关键阶段。

人工智能技术的普及, 打破了传统思政教育的时空边界与固有模式, 推动高校思政教育呈现四大新趋势。这些趋势不仅重塑人机关系、转变学生对思政内容的接受方式, 更通过多元信息渠道重构意识形态的传播格局。第一, 教师能力升维转型。在思想政治教育实践过程中往往是教育者的单向灌输, 教育对象并没有真正地认识和接受教育信息, 更谈不上内化为自己的思想, 转化为自己的行为[2]。传统教学中教师主导知识传授的单一模式, 被“教师主导、智能辅助”的协同格局取代, 对教师的人机协同能力、数据素养与技术伦理意识提出更高要求, 推动教师专业培训向复合型能力导向转变。第二, 高校学生认知模式根本转变, 在人工智能环境下, 青年学生将成长为具备主

动探索意识的批判型数字公民[3]。第三, 传统单向灌输式价值观培育模式, 已无法适配数字空间多元、碎片、冲突的价值环境[4]。第四, 意识形态传播路径动态演化。主流价值观与各类社会思潮在数字空间激烈碰撞, 不良信息与错误思潮以隐蔽化、碎片化形态借算法精准推送, 对青年学生价值观产生潜移默化影响。

面对人工智能时代产生的新趋势, 只有明白人工智能技术对高校思想政治教育的驱动是如何进行的、挑战是从何而来的, 我们才能针对性提出创新举措以适应新环境、符合新趋势。因此, 我们必须立足人工智能时代思政教育新趋势, 深刻把握技术重塑教育生态的底层逻辑, 以立德树人为根本, 主动推动思政教育方法创新、体系优化与路径重构, 实现技术工具理性与思政价值理性的深度融合, 构建“技术赋能+价值引领”的新型思政教育生态, 让高校思政教育在人工智能时代永葆生机活力, 为培养具备坚定信仰、数字素养与创新能力的时代新人提供坚实支撑, 为开创新时代思政教育新局面筑牢根基[5-7]。

2. 人工智能推动高校思想政治教育变革的内在逻辑

人工智能推动高校思想政治教育变革, 是技术发展规律与思政教育本质属性深度契合的必然结果。其内在逻辑核心, 在于技术重塑思政教育环境、思政教育适应时代需求, 二者双向赋能构成变革的根本动力, 更是高校实现思政教育高质量发展的关键。

2.1 人工智能技术对高校思政教育的重塑作用

这种重塑本质上是技术特性对传统教育

模式底层缺陷的系统性修正，核心是消解传统思政供给方式与时代育人需求的内在张力，推动教育形态向契合育人本质的方向演进。

2.1.1 教育工具智能化

传统静态教育工具局限于双向互动，资源供给同质化、有限化，难以适配价值传递与认知深化的双重目标。现代智能技术的动态化、立体化特性，打破了资源供给的时空与形态壁垒，通过工具迭代实现价值传递更高效、认知引导更精准，契合思政教育精准供给与情感共鸣的内在需求[8-10]。

2.1.2 教育地位的中心化

思政教育地位中心化，是技术时代工具理性扩张与价值理性坚守的必然平衡。技术仅具备工具价值，缺乏自主价值判断，过度依赖易催生伦理风险，而这些风险无法依靠技术自身破解，必须依托思政教育的价值引领。思政教育从辅助课程走向中心地位，是教育生态自我校准的结果，唯有以价值引领驾驭技术，才能让技术服务于育人本质。

2.1.3 教育范围的扩大化

技术打破了传统思政教育的时空壁垒，使全员、全程、全方位育人的本质得以落地。传统教育受物理空间与时间约束，价值引领难以覆盖完整成长场景，而智能技术从多维度消解约束，推动思政教育从阶段性转向沉浸式，同时主动纳入技术时代新议题，确保价值引领与现实场景同频，这是其保持生命力的核心。

2.2 高校思政教育对人工智能时代的适配路径

高校思政教育主动适配人工智能技术的核心是遵循教育的本质规律——因材施教。通过调整教育自身，探索可适配路径，让思政教育工作契合时代需求，实现技术赋能与育人目标的统一。

2.2.1 培养目标的优化

人工智能时代对人才的需求已从专业领域能力转向“技术加专业”复合型能力，思政教育需突破传统专业塑造的局限，补充数字素养、伦理判断等要素，让高校学生既具备驾驭技术的能力，又具有专业核心能力，实现协同配合。

2.2.2 培养理念的革新

传统高校思政教育培养理念倡导教育者主导、资源整合，但已然不适应人机协同、需求多元的教育发展方向，需要重新搭建适合人工智能时代的精准的个性化学习培养框架。与此同时，人工智能时代产生技术依赖消解个

体独立思考能力，有关价值伦理议题也备受关注，这些现实同时倒逼教育培养理念革新，以新理念化解技术与育人不适配的矛盾，守住高校思政教育的育人底线。

2.2.3 转型关键期的把握

技术迭代具有快速性、颠覆性，而高校思政教育体系具有稳定性、滞后性，若错失关键窗口，要么因固守传统导致技术赋能红利难以落地，要么因盲目追新引发技术异化、偏离育人本质。唯有精准把握关键期，才能化解二者迭代失衡的矛盾，为技术与思政教育的深度融合筑牢时序基础，守住育人核心底线。

3. 人工智能时代高校思政教育的现实挑战

前文已探讨人工智能驱动高校思政教育转型的底层逻辑与革新方向，不容忽视的是，人工智能的技术工具属性与思政教育价值属性的天然矛盾，使多元主体滋生一系列现实挑战。这些挑战贯穿思政教育全流程，既涵盖主体协同、资源适配等表层错位，也触及机制构建、价值引领等深层冲突，不仅制约着技术赋能的实际成效，还对主流意识形态安全构成潜在风险。精准剖析这些挑战，既是对前文转型逻辑的延伸回应，也是后续创新路径、筑牢防线的重要基础，更是推动高校思政教育高质量发展的关键前提。

3.1 家校联动机制缺位

家校协同作为思政育人的重要纽带，是构建“全员、全过程、全方位”育人体系的核心环节，但其在人工智能时代的效能因家庭与高校未达成共识，导致双向的联动机制缺位，难以形成育人合力。

一方面，高校在思政教育转型进程中，常聚焦于校内智能教学系统的构建与资源整合，忽略对家庭端的协同场景适配性设计——既未针对家长群体开发人工智能时代技术讲解的专项课程，也缺乏常态化的家校数据共享与反馈机制，使得家长难以实时把握学生在数字空间中的思想动态、价值倾向及面临的伦理困惑[11]；另一方面，受生活水平条件影响，部分家庭对人工智能技术鲜有接触，更难以对人工智能时代思政教育的价值做出衡量，对孩子在校提供的数字环境中接触的多元、碎片化价值观缺乏有效引导，只好将思政教育归为学校的职责范畴，难以形成与高校同向同行的价值共识。此外，算法技术的个性化推送进一步加剧了家校协同的断层：高校基于统一育人目标推送的系统性思政内容，与家庭日

常场景中孩子接触的娱乐化、去中心化信息易形成价值对冲，而家校双方因缺乏共同认知，难以协同解答学生在虚拟空间中的价值迷茫，最终导致思政育人的“家校协同链”出现断裂，无法形成覆盖线上线下、贯穿校内校外的育人合力。

3.2 校企资源衔接脱节

社会力量是拓展高校思政教育边界、丰富思政教育资源的重要支撑主体，其与高校的协同合作，是推动思政教育从封闭课堂走向全领域教学的关键。但在人工智能时代背景下，社会参与面临资源适配不足、参与动力薄弱、实践衔接不畅等多重困境，难以充分发挥赋能作用[12-14]。

资源适配不足是核心问题，主要体现在社会提供的人工智能技术与高校思想政治教育需求脱节。社会参与多以市场角度来考虑人工智能应用领域，当前，多数企业的智能技术研发以商业价值为核心导向，但贴近高校群体的多为生成式 AI，聚焦于知识传授、技能培训、娱乐互动等领域，缺乏对思政教育“价值引领”核心需求的针对性设计，导致技术产品与思政育人目标存在天然适配鸿沟。例如，市场上的 AI 教学工具多侧重知识点讲解、习题训练等功能，企业本身难以融入细致的思政元素与价值导向[15]；虚拟仿真平台多服务于专业课程实践，缺乏贴合思政主题的场景设计，无法满足高校思想政治教育实践教学的需求。同时，部分社会机构提供的思政类智能资源，在内容合规性、意识形态安全性上缺乏严格审核，存在价值观偏差、内容碎片化等问题，高校难以直接选用，需投入大量人力物力进行二次优化，增加了育人成本。

目前的高校只关注与人工智能技术形式适配，即人工智能技术同高校学生以往认知机制的适配度，忽视了效果适配。拿旧方法解决新问题无异于“新壶装旧酒”，否认了人工智能时代其特殊的认知机制存在，仅仅通过将人工智能技术同现有的教育方法相合并，如此以来只能得出谬论。在效果是否适配上，当前的研究缺乏对人工智能时代高校思想政治教育效果的系统性评估框架[16]。学生为尽快完成课业项目，应用豆包、DeepSeek（深度求索）、ChatGPT（Chat Generative Pre-Trained Transformer）等人工智能即时提交，虽然该行为符合人工智能时代的培养方向，但存在部分高校学生不加思考，只是将课业题目复制粘贴、生成答案，给出的文字千篇一律，缺乏灵

魂和共鸣，重复的空话、套话繁复冗杂。尽管高校大部分学生群体所使用的人工智能技术反映了市场发展趋势，但大批量 AI 生成的作业使得教师难以捕捉高校学生的真实思想动态，也难以判断教学方法的实际适配效果。

3.3 媒体管控效能滞后

媒体作为人工智能技术传播与信息扩散的核心载体，既为思政内容传播提供了便捷渠道，也带来了诸多风险挑战。从技术传播的正面价值来看，智能媒体凭借算法推荐、多模态呈现、跨域传播等优势，能够让思政内容突破时间与空间限制，以青年学生喜闻乐见的短视频、直播、虚拟互动等形式呈现，提升思政内容的传播力与感染力。但从负面影响来看，智能媒体的无边界传播、个性化推荐等特性，也给高校思政教育带来了严峻挑战。

一方面，多元思潮借助智能媒体加速跨域扩散，不良信息、错误价值观以隐蔽化、碎片化的形式渗透蔓延。部分别有用心之人利用人工智能技术制作虚假思政内容、歪曲历史事实、抹黑主流价值观，通过算法推荐精准迎合青年学生的认知特点与兴趣偏好，进行隐性传播，极易对价值观尚未成熟的青年学生产生误导，冲击高校主流价值观引领阵地，削弱思政教育的核心成效[17]。目前高校与社会舆论管控能力的滞后，进一步放大了这些风险[18, 19]。另一方面，算法推荐机制导致的“信息茧房”效应，人工智能技术根据学生的浏览记录、兴趣标签推送个性化内容，使得学生长期处于自身偏好的信息圈层中，难以接触到全面、客观、主流的思政内容，逐渐形成封闭的认知体系，对主流价值观的认同感与接受度下降。

舆论管控能力的滞后，使得这些问题难以得到及时有效解决，且对于思想政治教育工作的倡导与对意识形态领域的预防也没有得到展现。一是主流媒体优质思政内容的技术化传播竞争力不足，多数主流媒体的思政内容仍以文字、图片等传统形式为主，缺乏互动性、趣味性与沉浸式体验，难以突破算法信息茧房触达青年学生群体；二是不良信息筛查、阻断机制不完善，智能媒体信息传播速度快、内容繁杂、形式多样，现有筛查技术难以实现全覆盖与实时阻断，部分不良信息在传播扩散后才被发现，已产生不良影响；三是舆论引导队伍的素养不足，部分思政工作者缺乏运用智能媒体开展舆论引导的能力，面对虚假信息与错误言论，难以快速制作出有针对性的回应内

容,也无法有效利用算法推荐机制扩大主流声音的影响力,导致舆论引导始终处于被动地位,难以构建清朗的数字育人环境。

3.4 制度保障体系残缺

构建人工智能技术与思想政治教育融合发展的制度体系是保障教育转型工作有序推进的核心支撑。但目前的制度体系缺乏配套的思想教育保障审核制度,对资金投入、价值评估、效果反馈没有专门制度进行规范与完善,导致难以跟上教育体系转型的步伐,这使得人工智能与高校思想政治教育的融合流于形式,缺乏问题解决措施和完整的规章制度。

首先,专项经费保障机制缺位。多数高校尚未设立人工智能与思政教育融合发展的专项预算,现有资金多零散分布于传统思政课程建设、技术设备采购等领域,难以支撑智能思想政治教育平台研发、算法优化、跨部门协同项目等融合性工作的持续推进。部分高校虽引入智能教学系统,但后续运维更新缺乏稳定资金注入,导致系统功能逐渐滞后于育人需求,无法实现动态、及时的更新。其次,价值评估与反馈机制不完善。现有的思政教育评估体系沿用传统量化指标,未将人工智能应用场景下的学生数字伦理素养、人机协同学习效果等新型维度纳入评估框架,评估结果难以精准反映人工智能技术赋能思政教育的真实情况。同时,多个主体反馈链不完全,学生在智能思政平台使用中的体验问题、教师对教学数据的分析需求无法及时传递至技术研发与管理部门,导致技术应用与育人实践脱节,难以依据反馈动态调整策略。最后,伦理与数据安全制度空白。田凤娟指出,伦理自古就用来规范人与人、人与社会的关系,是建立良性秩序的价值遵循和规约[20]。人工智能在思政教育中涉及大量学生个人数据,但目前缺乏专门的数据采集、存储、使用规范及隐私保护机制,存在数据泄露、滥用风险[21]。同时针对人工智能生成的思政内容伦理审查制度亦未建立,算法推荐可能出现价值观偏差甚至错误导向的内容,而此类问题因缺乏制度约束难以得到有效管控,对思政教育的价值引领造成潜在威胁。

4.人工智能时代高校思想政治教育方法创新路径

创新路径的提出绝非天马行空的设想,而是针对人工智能时代高校思想政治教育方法挑战的直接回应与系统解决方案。针对前文剖析的人工智能时代高校思政教育四大现实挑战,需构建靶向精准施策、系统创新联动的举

措,解开并运用技术应用与价值引领的深层矛盾,推动人工智能时代下思想政治教育智能化转型与高质量发展。

4.1 构建家校双向赋能共育机制

对于家校联动缺位的问题,需要建立起“权责清晰、能力匹配”的协同体系。一是打破单向督促模式,制定《家校协同指南》,明确学校主导、家庭辅助的核心职责。目前大部分高校学生的认知水平已经发展到具有独立价值体系与清晰判断力阶段,无需家长过度介入干扰,但人工智能时代主流的碎片化学习方式决定了学习场景大部分位于学校和家庭,因此家长作为监护人,有责任对高校学生的思想政治教育情况进行干预与引导,与此同时,学校也应全方位对学生进行科普讲解人工智能技术的合法使用方式以及注意事项,避免学生的思想状况难以觉察;二是搭建智能化双向协同平台,整合学情反馈、思政资源推送、互动答疑等功能,支持家长实时反馈学生思想动态情况,高校对个体进行个性化引导,实现学校与家庭的信息闭环;三是开展分层、分类培训,对不同年龄段、不同数字素养的家长开设智能思想政治教育工具线上操作专题课程,提升家长参与度与应用能力,双方合作,共同促进高校学生思想政治教育的向好发展。

4.2 打造校企资源供需适配渠道

对于社会思政资源与高校自身需求契合度不足、参与渠道有限、实践体验薄弱等问题,通过以“需求导向、体验优先、参与赋能”为核心,构建学生深度参与的供需适合作。一是畅通学生需求表达渠道,以高校智能思政平台为依托,增设“资源需求反馈”模块,鼓励学生结合思政学习痛点、实践兴趣,提出个性化资源诉求,由高校汇总后对接社会力量,通过校企联合推动资源研发精准匹配学生需求,避免脱离实际的资源供给,但要注意人工智能技术校企联合需重视隐私保护技术,签订高校学生隐私保护条款;二是搭建学生实践活动平台,联合企业、社会组织打造“思政智能实践工坊”,邀请学生参与虚拟仿真思政场景设计、人工智能思政主题内容创作大赛等活动,既提升学生数字素养与创新能力,又让社会资源更贴合高校学生认知习惯与偏好;三是完善资源普及度与体验优化机制,推动社会优质思政资源向全体学生开放,针对不同专业、不同年级学生特点分类推送。简化资源获取与使用流程,优化操作界面,降低学生使用门槛,同时建立学生体验评价体系,对社会资源的实

用性、吸引力进行反馈,倒逼资源迭代优化,让社会力量真正服务于高校学生思政素养提升。

4.3 营造媒体动态调控生态体系

对于智能媒体“信息茧房”束缚、不良思潮渗透、自身媒介素养不足等问题,以“自主防范、主动参与、素养赋能”为核心,筛选贴合学生需求的媒体平台内容。一是推动政策规制适配学生实际,建议政府在制定生成式AI、元宇宙等技术应用规范时,吸纳学生代表参与调研讨论,结合青年群体信息接收习惯与认知特点,明确技术应用的安全边界与内容标准,让规制更贴合学生的生活场景;二是搭建学生可参与的资源统筹与反馈平台,依托全国性智能思政资源数据库,增设学生专属入口,支持学生自主筛选、推荐优质思政内容,同时反馈不良信息与资源短板,推动优质资源精准触达;三是对于边远地区高校资源薄弱问题,建议政府牵头搭建跨校资源共享通道,让学生平等获取优质智能思政资源[22];四是建立学生参与的动态监管机制,鼓励学生加入校园思政舆情监督小组,借助智能筛查工具辅助识别虚假信息、错误思潮,形成“学生监测-学校上报-部门处置”的快速响应链;五是將媒介素养教育纳入思政课程,为高校学生们普及信息甄别技巧,提升学生自主防范风险的能力,实现“规制引导+学生自治”的双重防控。

4.4 健全人工智能与思政融合制度

对于制度体系不健全、衔接不畅、执行效能不足等问题,高校应适时打造“系统完备、衔接顺畅、刚性执行”的制度保障网。正如陈昌凤、石泽所言,人机交互也成为目前智能算法中加强人的主体性、能动性的手段[23]。一是健全核心制度条款,完善人工智能技术应用准入制度,制定教育性、安全性、合规性、伦理性“四位一体”的评估指标体系;加强、细化对技术伦理的约束,明确数据采集、算法使用、内容生成等环节的伦理准则,保护好高校各群体的隐私信息[24];建立专项保障制度,要求高校设立智能思政专项经费,搭建常态化人才培养体系,提升高校专业领域人才的技术应用与运维能力。二是强化制度规范,梳理整合技术伦理、教学开展、数据安全等相关制度的规定,消除制度间的冲突与空白,形成闭环体系[25];建立制度动态更新机制,根据技术迭代与思政教育改革需求,及时修订滞后条款。三是提升制度执行效能,成立专门监督考核小组,将制度执行情况纳入高校思政工作考

核,建立“考核-反馈-整改”机制;明确惩戒措施,对违反制度规范的行为严肃追责问责,确保制度落地见效。

5. 结论

人工智能时代的技术浪潮为高校思想政治教育带来了系统性变革,既推动其在教育工具、教育地位、教育范围等方面实现深度重塑,也催生了家校联动机制缺位、校企资源衔接脱节、媒体管控效能滞后、制度保障体系残缺等多重现实挑战。这些变革与挑战的核心逻辑,在于技术工具理性与思政价值理性的碰撞与融合,而高校思政教育的高质量发展,本质上是二者实现动态平衡、双向赋能的过程。

人工智能与高校思想政治教育的融合并非技术对教育的简单替代,而是以立德树人为根本,实现技术服务于育人本质的深度重构。未来,高校思政教育需持续把握技术迭代与教育变革的适配节奏,不断优化育人机制、丰富资源供给、强化媒体治理、完善制度保障,推动教师能力升维、学生认知转型、价值观培育模式创新与意识形态传播路径优化。唯有如此,才能充分释放人工智能的技术红利,化解潜在风险,让高校思想政治教育在人工智能时代始终坚守育人初心、永葆生机活力,为培养具备坚定信仰、数字素养与创新能力的时代新人筑牢根基,为开创新时代高校思想政治教育新局面提供坚实支撑。

参考文献

- [1] 黄蓉生.我国高校思想政治教育发展特征[J].中国高校社会科学,2020,(05):88-97+158.
- [2] 贺金龙,乔妮.论思想政治教育认知心理机制[J].唐山师范学院学报,2013,35(04):100-102.
- [3] 武亚运.人工智能赋能思想政治教育:新样态、技术边界与实践框架[J].思想政治教育研究,2023,39(05):124-129.
- [4] 崔春梦.人工智能时代高校思想政治教育创新研究[D].太原理工大学,2022.
- [5] 吴满意,杨荣所.数字主体性:数字思政价值目标的新向度[J].西华大学学报(哲学社会科学版),2025,44(05):1-10+120.
- [6] 张晓普,宋勤健.人工智能在高校思想政治教育场域的应用[J].华北水利水电大学学报(社会科学版),2021,37(02):38-43.
- [7] 王彧.人工智能应用条件下的高校思想政治教育研究[D].中国地质大学(北京),

- 2021.
- [8] 李怀杰.人工智能赋能思想政治教育论析[J].思想理论教育, 2020, (04): 81-85.
- [9] 周爽, 刘鑫昊.人工智能助推高校精准思想政治教育的逻辑进路[J].黑龙江高教研究, 2022, 40(11): 101-108.
- [10] 焦立涛.人工智能赋能大学生思想政治教育研究[D].山东师范大学, 2023.
- [11] 胡华.人工智能嵌入大学生思想政治教育的SWOT分析及应对策略[J].思想政治教育研究, 2021, (6): 5633-5640.
- [12] 金菊, 隋鑫, 苏兆斌.人工智能背景下思想政治教学革新与发展[J].中学政治教学参考, 2021, (28): 45-47.
- [13] 刘伟杰, 岳宗录.人工智能赋能思想政治教育的现实挑战与应对[J].北京科技大学学报(社会科学版), 2023, 39(02): 188-194.
- [14] 黎子媛.人工智能赋能大学生思想政治教育研究[D].江西师范大学, 2022.
- [15] 胡刚.实现人工智能与高校思想政治教育融合发展的创新思考[J].重庆邮电大学学报(社会科学版), 2021, 33(04): 89-97.
- [16] 韩弘峰, 尹喜.论人工智能赋能高校思想政治教育[J].中学政治教学参考, 2022, (16): 44-47.
- [17] 代金平, 覃杨杨.ChatGPT等生成式人工智能的意识形态风险及其应对[J].重庆大学学报(社会科学版), 2023, 29(05): 101-110.
- [18] 杨仁财.人工智能赋能高校思想政治教育的挑战与应对[J].国家教育行政学院学报, 2020, (05): 54-59.
- [19] 崔聪.人工智能赋能网络思想政治教育话语实践论析[J].思想理论教育, 2023, (03): 91-96.
- [20] 田凤娟.人工智能伦理教育融入高校思想政治理论课初探[J].北京邮电大学学报(社会科学版), 2021, 23(04): 104-110.
- [21] 陈清.论人工智能融入高校思想政治教育的深层逻辑[J].江苏高教, 2022, (01): 114-120.
- [22] 巫彬.转向、关系、路径: 人工智能嵌入高校思想政治教育的多维探析[J].昆明理工大学学报(社会科学版), 2023, 23(04): 41-46.
- [23] 陈昌凤, 石泽.技术与价值的理性交往: 人工智能时代信息传播——算法推荐中工具理性与价值理性的思考[J].新闻战线, 2017, (17): 71-74.
- [24] 郑志峰.人工智能时代的隐私保护[J].法律科学(西北政法大学学报), 2019, 37(02): 51-60.
- [25] 郭欣媛.教育人工智能(EAI)视域下高校思想政治教育模式创新研究[D].西安建筑科技大学, 2019.