

数字经济时代下新商科财务管理专业数字人才培养的实践研究

杨秀*

山东现代学院, 山东济南, 中国

*通讯作者

【摘要】为应对数字经济对财务管理职能的变革需求,本研究聚焦新商科背景下数字人才培养模式构建。通过调研发现,当前培养体系存在课程内容滞后、师资数字素养不足、产教融合浅表等问题。基于此,提出以“价值赋能型”人才培养为导向,系统构建包含“四维一体”课程体系、混合式教学模式、三位一体实践平台及“引育结合”师资建设策略的改革方案,并辅以配套保障措施。实践表明,该模式具有可行性,能为财务管理专业数字化改革提供路径参考。

【关键词】数字经济;新商科;财务管理;数字人才;培养模式

【基金项目】山东省教育厅2024年本科教学改革研究项目(编号:M2024299)、2026年度济南市哲学社会科学规划研究项目(编号:JNSK2026C231)、中国电子劳动学会关于组织申报2024年度“产教融合、校企合作”教育教学改革发展课题(编号:Ccal2024081)、山东现代学院教育教学改革研究项目

1. 引言

1.1 研究背景与意义

一代信息技术推动全球步入数字时代,深刻重塑了商业模式与企业财务管理职能[1]。传统财务管理模式正在向以数据驱动为核心的实时分析、智能决策和战略支持转型,数据要素价值的发挥对财务人才提出了全新要求。然而,当前高校财务管理专业教育仍主要围绕传统课程体系展开,教学内容与数字技术融合不足,学生普遍面临理论知识与数字实践脱节的困境,难以胜任数据分析和智能决策等现代财务岗位要求。这不仅制约了学生职业发展,也影响了企业财务数字化转型的深入推进[2]。

对新商科体系中数字化财务人才培养路径的探讨具有重要价值。其推动财经教育跨界融合与体系重构,助力培养精通财务与数字技术的复合型人才,缓解市场供需的结构性矛盾。此类人才能够有效激活数据价值、驱动企业创新,为国家数字经济发展提供关键支撑。

1.2 国内外研究现状

海外相关研究已初步形成体系,普遍关注数字技术对财务管理职能的结构性影响。研究指出财务角色正从传统核算向商业分析及战略决策支持转型,数据分析与智能算法应用能力成为核心素养。以宾夕法尼亚大学沃顿商学院、伦敦商学院为代表的院校,已在课程体系中系统整合数据分析与机器学习模块,并通过产学研协同机制强化实践能力培养。

国内研究在数字经济浪潮中快速发展,学界普遍认同“财务+数字技术”的复合型培养方向[3]。相关文献指出,需在课程设置中系统融入大数据分析、人工智能等前沿内容以促进学科交叉,并提倡采用真实案例与项目驱动的教学模式[4]。部分高校如上海财经大学已开展“财务管理+大数据”等融合培养实践。但现有研究也揭示出诸多挑战:技术类课程呈现碎片化特征、与企业实际应用场景衔接不足、实践教学环节有效性有待提升[5],同时兼具理论功底与实践经验的师资队伍尚显薄弱。

既有研究成果为本研究提供了重要参考,同时也表明,需要立足我国特有的制度环境、产业发展阶段和教育基础,构建更具适应性与系统性的本土化培养方案。

2. 新商科财务管理专业数字人才的核心能力

2.1 新商科的内涵与特征

新商科是基于数字经济发展所需而进行的商科教育方面的系统性改变。它的主要特点包括如下几点:其一,具有跨学科整合特征,着重于冲破财务、管理以及信息技术等传统学科所存在的界限,目的是要让学生具备应对复杂商业环境的综合能力;其二,数字化的融合程度颇深,不只是把数字技术放进教学内容当中,而且要把它转化成思维方式以及教学手段[6];其三,实践导向较为明显,看重教学和产业实际需求之间的对接事宜,提倡在真实或者高度仿真的情境里提升学生的应用能力。新商

科着力于培育拥有数字思维、跨界整合能力以及持续学习素养的复合型人才。

2.2 财务管理专业数字人才的核心能力框架

在数字经济时代，对于财务人才而言，其能力方面的要求呈现出多层次以及高阶化的特征。综合新商科这一背景情况来考量，可以着手构建起如下的核心能力体系：

其一，具备数据处理以及分析的能力，这里面包含了针对多源数据展开采集、清洗还有整合的相关技能，并且还能够凭借统计分析以及数据挖掘方面的技术，在繁杂的信息当中提炼出商业洞见[7]。

其二，具备数字工具的应用能力，具体来讲，就是要掌握数据分析方面的编程语言，熟悉商业智能平台的运用，并且了解像人工智能、区块链这类技术在财务预测、自动化流程以及审计追踪等方面的实际应用情况[8]。

其三，战略决策支持能力得以体现，具体是借助业财融合以及价值分析手段，给企业战略制定、资源配置还有风险管控等方面提供具备前瞻性的决策依据。

第四方面是协同创新以及学习能力，要注重跨职能协作，做到信息可视化传达，同时具备持续学习且能适应变化的能力，还能够把数字技术创造性地运用到财务模式优化以及组织数字化转型的过程当中。

3.新商科财务管理专业数字人才培养的现状、问题及成因

3.1 新商科财务管理专业数字人才培养现状

在朝着数字化培养模式进行转型之际，当下高校财务管理专业的建设正处在一个探索以及调整的重要阶段。经过调研可以发现，尽管大多数院校已然察觉到数字化改革是有必要的，然而在实际的操作过程中，依旧遭遇着诸多具有系统性的限制因素，其整体推进的进程也落后于行业发展的速度。

当下新商科财务管理专业人才培养的实际状况有着如下一些特点：就课程设置来讲，传统的财会类课程依然处于主体位置，大数据、人工智能等内容虽说已被纳入到教学体系当中，可大多是以选修课或者短期讲座这样的形式来呈现的，缺少那种连贯且深入的课程模块方面的设计。从教学方式来看，虽然互动式教学有所增多，然而学生实际能够操作数据分析工具的机会却十分有限，并且还缺少和智能财务、风险控制等真实业务场景相契合的仿真训练环节。实践教学往往停留在传统软件操作这个层面上，跟企业当下所应用的流程自动化、

业财融合分析等数字化实践相比，存在着颇为明显的差距。在师资队伍方面，拥有财务以及数字技术复合背景的教师是比较稀缺的，大多数教师都缺乏前沿技术的应用经验，在教学过程中很难达成专业理论与数字技能的贯通融合[9]。

3.2 新商科财务管理专业数字人才的培养存在问题

深入剖析可见，当前培养工作面临四重核心困境。

3.2.1 课程体系呈现“物理叠加”而非“化学融合”

新增的数字技术课程与原有财务专业课程之间缺乏有效衔接，未能围绕“数字技术在特定财务场景中的应用”这一主线进行知识重构，导致学生学习后难以建立整合性认知。

3.2.2 师资队伍的数字化胜任力存在结构性短缺

教师自身知识更新速度无法跟上技术迭代步伐，在讲授智能财务决策、区块链审计等融合性内容时往往力不从心，更难以指导学生进行创新性实践。

3.2.3 实践教学环境与真实工作场景严重脱节

校内实验室的硬件配置与软件平台往往落后于企业实际应用水平，校外实习也多停留在基础性岗位，学生鲜有机会接触企业真正的数字化财务核心项目。

3.2.4 校企合作尚未形成可持续的协同育人生态

合作多停留在提供实习岗位、举办专家讲座等较浅层次，企业在课程体系设计、实践项目开发、人才能力认证等深层次环节参与度极低，未能形成供需匹配、资源共享的长效机制。

3.3 新商科财务管理专业数字人才培养存在问题的原因分析

财务管理专业人才培养在数字化转型进程中面临着不少挑战，其成因涉及多个方面。

从认知角度来看，部分教育工作者依旧把数字技术当作辅助工具，没有充分意识到技术对于商业模式以及财务职能所起到的系统性重构作用，这就使得改革意识以及行动力度有所欠缺。

在资源层面而言，数字化教学平台的搭建工作、跨学科师资的培养事宜以及新型课程资源的开发活动都需要持续不断地投入资源，然而很多院校都面临着经费以及配套政策支持不足的窘境。

就机制层面来讲,校企合作还没有形成稳定且互利共赢的模式,企业因为成本和收益不对等的缘故,参与意愿比较有限;与此高校内部的跨学科协作机制以及激励机制还不够完善,难以有效地推动教学团队实现实质性的整合以及教学改革得以系统地实施。这些结构性的因素相互之间存在影响,共同对人才培养模式的转型进程形成了制约作用。

4.面向新商科的财务管理专业数字人才培养模式系统构建

在数字经济时代,企业财务职能正经历战略性转型,传统那种局部化且零散的教学调整方式已经没办法满足新时代对于复合型数字财务人才培养的要求了。迫切需要构建起一套完整的体系,这套体系要导向明确,路径清晰,是系统性的培养模式,并且已经成为新商科教育建设当中极为关键的一个核心环节。该模式会努力达成从设定培养目标开始,一直到课程体系的设计、教学方法的创新、实践平台的搭建以及师资队伍的建设等各个环节都能实现全流程的贯通,以此来促进理念和实践能够充分地融合,实现协同的发展态势。

4.1 培养定位与目标:培养“价值赋能型”数字财务专家

在新商科这样的大框架之下,财务管理专业的数字人才在培养方面必须要重新去进行定位,其主要的目标是要从以往传统的核算支持这样的角色逐步转变为具备战略价值创造功能的角色。而其核心的任务就在于要着力于培养那种能够很好地适应数字化进程,并且还能在一定程度上引领数字化进程的复合型的专业人才。

具体目标体系包含如下三个维度:其一,构建稳固的业财一体化知识架构,既要掌握财务会计、公司金融等相关专业知识,又要领会这些理论于数字环境下所发生的演化逻辑以及具体运用情况,进而形成能够将业务实际状况同财务管理紧密关联起来的系统性认知。其二,掌握实用的数智技术工具的应用能力,具体而言,要能够使用 Python 这类工具展开财务数据方面的分析与建模工作,理解机器学习在预测以及决策环节当中的作用机制,知晓区块链、RPA 等技术给财务运作模式所带来的革新性影响。其三,培育前瞻性的战略视野以及综合的职业素养,需要具备从海量信息当中精准识别机遇与风险的敏锐洞察力,有推动财务管理模式实现创新发展的主动积极性,并且还拥有团队协作方面的能力、职业道德方面的

意识以及持续不断学习的发展潜能。

通过这一目标导向,毕业生将能够胜任智能财务分析、数字化决策支持、企业风险管控等新型岗位,成为推动组织数字化转型、提升价值创造能力的重要力量。

4.2 “四维一体”融合式课程体系设计:推动知识体系的重构与整合

课程体系是落实人才培养目标的实施方案。为改变当前课程内容分离脱节的现状,需突破学科界限,构建纵向衔接、横向融合、循序渐进的“四维一体”课程结构(如图1所示)。

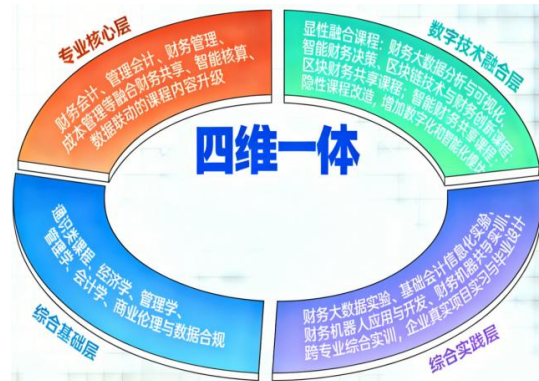


图1. “四维一体”课程结构图

第一维度是综合基础层。

此阶段重点在于奠定学生的知识基础和思维框架。除通识类课程外,需重点加强数理统计学(为数据分析建立数理基础)、经济学原理(理解经济环境与商业运行)、管理学基础(建立组织管理与协同视角)、会计学基础(掌握财务专业知识根基)以及商业伦理与数据合规等相关内容,引导学生建立数字化背景下正确的价值观与行为规范意识。

第二维度是专业核心层。

此层旨在构建坚实的财务管理专业支柱。需对传统核心课程进行内容升级,如《财务会计》融入财务共享服务与智能核算内容;《财务管理》强化基于数据的投资决策与融资分析;《管理会计》与《成本管理》则侧重与业务数据联动下的预算管控、绩效评价与成本优化。确保专业根基牢固且与时俱进。

第三维度是数字技术融合层。

这是体系创新的关键,重在“融合”而非“叠加”。具体路径有二:一是开设显性融合课程,如《财务大数据分析可视化》(教授使用 Python/Pandas 处理财务数据并借助 BI 工具呈现)、《智能财务决策模型》(讲解机器学习算法在预测、分类等财务场景的应用)、《区块链技术与财务创新》(探讨分布式账本在供应链金融、智能合约审计中的作用)。二

是进行隐性课程改造,在所有专业核心课程中嵌入“数字化模块”,例如在《财务分析》课程中增设 Python 财务比率自动化计算与趋势分析实验;在《风险管理》课程中引入基于模型的信用风险预警案例。

第四维度是综合实践层。

此层旨在促成知识向能力的转化,设计应体现阶梯性与挑战性[10]。从低年级的基础会计信息化实验,到中年级的财务大数据分析实验、企业 ERP 沙盘模拟,再到高年级的跨专业综合仿真实训(模拟企业全价值链数字化运营)。在企业真实项目实习与毕业设计(论文)中,要求学生解决一个真实的、涉及财务与数字技术交叉的综合性问题,完成从认知、模拟到实战的能力跃迁。

4.3 教学方法与手段创新:打造“以学生为中心”的智慧学习场域

在人才培养进程当中,教学方式的创新已然成为提升课程效能以及达成培养目标的重要驱动力量。要促使教学重心从单纯的知识传授逐步转向能力的建构,进而构建起一个以学生发展作为核心的智慧教学体系。

全面推行项目驱动型教学模式,教学过程要围绕企业实际遇到的财务数字化问题来展开,比如建立智能预算分析系统或者优化税务合规流程等,学生组成项目团队,在导师的指导下完成从需求分析、数据处理到方案构建以及汇报评审的全过程训练,在实践当中融合多个领域的知识,提升解决真实商业问题的综合能力。

建设将虚拟与现实相结合的动态案例教学体系。其中,案例资源要依据经过脱敏处理的真实企业运营数据来构建,并且要依靠数字平台来支撑参数交互以及模型测试方面的工作。学生能够通过去调整业务假设以及技术路径的方式,较为直观地理解不同决策给财务成果所带来的动态性影响,进而强化对于商业环境中存在不确定性这一情况的认知程度。

实施线上与线下相融合的混合式教学模式。借助在线平台来达成知识的传递以及基础层面的训练目的,把线下教学的主要精力转向专题研讨、项目协作以及个性化的指导方面,运用翻转课堂等各类形式以此提升学习的深度以及教学的针对性程度。

引入沉浸式技术来推动教学创新,利用虚拟现实以及增强现实技术去开发像“智能审计实训平台”“跨境并购估值模拟系统”这类场景化的教学工具,使学生能够在仿真的环境里

展开财务分析以及战略推演,提升他们于复杂情境之中的专业判断与决策能力。

4.4 “三位一体”的实践教学平台构建:打造联接课堂与职场的立体化实践体系

升级校内智能化实训平台:配备主流程自动化工具、大数据分析环境、商业智能系统及财务云平台,模拟企业真实工作场景,支持学生开展智能报表生成、经营数据可视化分析等进阶实训。

深化产教融合型实践基地建设:推动校企合作向项目共研、人才共育的深度模式转型。通过共建产业实践基地、联合开设特色培养项目等方式,将企业正在实施的财务数字化工程(如智能风控系统开发、成本精细化管理系统构建)引入教学过程,让学生在校企双导师指导下参与真实项目环节,在实践过程中深化专业认知并培养职业素养。高阶化学科竞赛平台打造:竞赛是激发潜能、锤炼实战能力的有效催化剂。应系统性地组织并指导学生参与“互联网+”大学生创新创业大赛、“挑战杯”、全国大学生财务大数据应用能力竞赛、全国大学生商科综合能力大赛等高水准赛事。通过竞赛,倒逼学生整合知识、创新思维、强化团队协作,并与全国同龄人同台竞技,拓宽视野。

4.5 “引育并举”的师资队伍建设策略:锻造胜任融合教学的关键力量

师资队伍是人才培养模式转型的核心支撑。打造具备财务专业能力、数字技术素养及行业实践经验的复合型教学团队,是保障培养方案有效实施的关键。

4.5.1 拓宽人才引进渠道

制定灵活的聘任机制,积极吸纳具有企业数字化实战经验的行业专家,以及具备跨学科背景(如计算机科学、数据科学与财务管理结合)的青年教师与研究人员,为师资队伍注入前沿的实践视角与技术思维。

4.5.2 完善教师发展体系

设立专门的支持计划,组织教师参与到能够提升数字化能力的项目当中来,像去企业开展实践研修、攻读相关领域的进阶学位以及参加权威技术认证培训等等这类项目。定期举行跨学科的教学研讨活动,推动有着不同专业背景的教师相互之间展开交流与合作。

4.5.3 构建校企协同机制

着手搭建一个由企业财务以及数字化部门的负责人所构成的产业导师库,促使他们在培养方案的修订工作、课程的开发事宜以及实践方面的指导等方面切实参与到其中来,进而

达成教学内容和行业需求之间的有效对接。

4.5.4 健全激励与评价制度

在教师评价以及晋升体系当中,去增设像课程融合建设、跨学科教学成果还有指导学生数字化实践等方面的相关考核指标,同时借助设立专项奖励等手段,以此来激励教师能够积极地投身于教学创新以及专业发展方面的工作之中。

5.实施保障体系

5.1 制度与政策支持

建议教育主管部门制定引导性的政策以及专项的支持计划,以此来鼓励高校去开展系统性的教学改革工作。在高校内部需要构建起跨部门的协调机制,并且要制定出与之配套的实施方案以及动态的调整机制,从而给改革的推进给予制度层面的保障措施[11]。

5.2 教学资源平台建设

组织编写融合行业实际应用情况以及前沿技术成果的特色教材,并且构建案例库;建设智慧教学平台,该平台集成了在线课程相关功能、虚拟实训功能以及协作学习功能;积极推动学校和企业展开合作,共同建设能够用于教学研究的财务数据资源库。

5.3 质量评价与持续改进机制

构建以能力为导向的多元评价体系,重视过程考核以及综合能力评价,引入企业以及第三方专业机构参与质量评估,利用教育数据分析技术达成教学效果的动态监测与持续优化。

6.结语

此项研究剖析了数字经济时代背景下,财务管理专业人才的培养发生转型所具有的必要性,并且明确指出了当下教育体系在课程内容方面、师资结构层面以及实践教学环节等处所存在的不足之处。在此基础之上,给出了较为系统化的改革路径,其是以跨学科融合当作核心要点,把实践能力的培养作为重点所在,该路径涉及目标定位、课程重构、教学创新、师资建设以及保障机制等多方面。从相关院校的实际践行情况来看,朝着这个方向去推进是具备可行性的,能够为财务管理专业的数字化转型升级提供一定的参考依据。

未来,随着技术迭代加速,财务数字人才培养将呈现以下趋势:人才能力要求将更侧重数据治理、算法伦理与跨界领导力;课程内容

将动态融入生成式人工智能、元宇宙财务等新兴领域;教学方法将更广泛地借助XR(扩展现实)、数字孪生等技术创设学习情境;校企合作将走向“共生共赢”的生态化共同体,企业更深程度地介入人才培养全过程;师资发展将更注重终身学习与产学研循环。高校必须保持前瞻视野与开放姿态,持续迭代培养体系,方能培养出引领未来商业与财务变革的栋梁之才。

参考文献

- [1]李明,张华.数字经济背景下财务管理人才培养模式转型研究[J].会计之友,2022(18):12-18.
- [2]赵刚,孙伟.智能财务时代会计人才培养的挑战与对策[J].财务与会计,2023(05):23-27.
- [3]陈晓,王磊.新商科视角下财务人才数字能力框架构建研究[J].中国高等教育,2021(11):45-49.
- [4]高翔,吴昊.大数据技术融入财务管理课程的实践与反思[J].中国大学教学,2022(07):67-71.
- [5]徐丹,郑伟.校企协同培养数字财务人才的机制与路径研究[J].职业技术教育,2023,44(10):36-41.
- [6]朱琳,董超.虚拟仿真技术在财务实践教学中的应用研究[J].实验技术与管理,2023,40(03):189-193.
- [7]刘芳,周强.OBE理念在财务管理专业课程改革中的应用探索[J].教育理论与实践,2022,42(15):55-58.
- [8]林霞,胡军.人工智能在财务决策中的应用及教学启示[J].现代教育技术,2021,31(09):112-117.
- [9]宋佳,吕斌.“双师型”教师队伍建设对数字人才培养的影响研究[J].教师教育研究,2022,34(02):88-92.
- [10]黄静,马明.基于CDIO模式的商科实践教学体系构建研究[J].实验室研究与探索,2021,40(08):231-235.
- [11]杨帆,刘洋.产教融合背景下数字财务人才培养质量评价体系构建[J].教育发展研究,2023,43(07):77-82.