

“一站式”学生社区赋能自我认同的价值意蕴与核心路径

王云汐, 王寅申*

华东理工大学党委学生工作部, 上海, 中国

*通讯作者

【摘要】随着数字技术与日常生活的深度耦合, 网络空间已成为大学生身份建构与自我表达的重要场域。而深陷于算法构建的信息茧房, 处于原子化生存状态的大学生长期缺乏“在场”的具身互动, 致使其在虚拟与现实的交叠中陷入“我是谁”的自我认同危机。本文基于自我同一性理论和场域理论, 以数字时代大学生自我认同的现实困境为导向, 遵循激活与再造“在场”体验, 在认知、情感与价值层面赋能自我认同发展的育人逻辑, 着力构建“价值引领-资源整合-空间重构-数字升级”四维度的“一站式”学生社区实践体系, 助力大学生锚定自我认同的精神坐标、构建自我认同的参照体系、筑牢自我认同的心理依托、拓展自我认同的智能空间, 进而实现健康自我的发展与整合。

【关键词】数字时代; “一站式”学生社区; 自我认同

【基金项目】国家社科基金高校思想政治理论课研究专项(编号: 22VSZ082); 上海市教育科学研究项目(编号: 2024ZSD004)

1. 引言

随着数字技术深度融入校园生活, 网络空间已经成为大学生自我建构与身份表达的重要场域, 大学生的自我表达与认知方式发生着显著变化。中国青年报调研数据显示, 近九成的大学生会使用社交媒体分享生活, 超五成大学生日均网络社交时长3小时以上[1]。数字时代的时空分离打破了传统社会“在场”交往的约束, 使社会关系从地域限制中脱离, 延伸至更广泛的“缺场”互动。当代人既深陷于算法构建的虚拟信息茧房, 又沉迷于宏大叙事的价值思辨, 却日渐丧失对宿舍、邻里、社区等微观场景的感知与联结能力, 陷入“对身边人与事陌生化、对抽象议题过度关注”的困境[2]。这一现象在大学生群体中尤为明显, 即便身处校园, 也难以建立与人事物的情感联结, 在虚拟与现实的交叠中陷入“我是谁”的身份迷茫。

自我认同的概念最初由心理学家埃里克森提出, 指的是个体依据其经历所形成的, 对自身内在的能力、认知信念和发展状况等具有连续性和一致性的主观体验和感受, [3]也即个体如何回答“我是谁”“我应该是谁”以及“我要成为谁”等涉及自我建构的根本性问题[4]。自我同一性理论指出, 青年期(18-25岁)是自我认同形成的关键阶段, 个体需在角色混乱中完成自我同一性确立, 而这依托于稳定的社会环境与清晰的

角色期待。大学生自我认同的构建, 本质上是在网络、传统校园、社会等多维空间场域中, 通过资本积累、惯习调适实现身份定位的过程。当不同场域的运作逻辑冲突、资本类型难以兼容时, 便会引发自我认同的撕裂与危机[5]。

深入推进高校“一站式”学生社区建设, 是深化高校思想政治工作创新发展的必然要求, 更是赋能大学生全面发展和健康成长的有力抓手。作为学生思想政治教育的重要阵地、综合素质培养的重要平台、日常管理服务的重要窗口, “一站式”学生社区整合思想引领、学业指导、生活服务、文化活动等功能, 逐渐成为大学生日常互动最频繁、成长体验最直接的场域。相较于传统宿舍仅作为休息空间的工具性存在, “一站式”学生社区通过空间整合与功能重构, 将育人场景从课堂延伸至学生日常生活, 本质上是对“在场”体验的激活与再造, 更是构建了一个促进资本多元积累、惯习正向塑造的整合性场域。基于此, 结合自我同一性理论、场域理论与高校育人实践, 深入探究在虚拟与现实交织的复杂环境中, “一站式”学生社区赋能大学生构建稳定、健康自我认同的价值意蕴与核心路径, 实现高校“一站式”学生社区育人质效的系统化提升, 具有重要的理论价值与现实意义。

2. 数字时代大学生自我认同的现实困境

2.1 数字时代大学生自我认同的现实困境

布迪厄将场域视为具有特定运作逻辑的相对自主空间，网络场域与现实场域的逻辑差异是认知割裂的核心根源。网络场域以符号资本为核心竞争资源，点赞数、粉丝量、评论热度等成为衡量价值的关键指标，其运作逻辑偏向表演性与瞬时性；而现实场域（传统校园）则以文化资本（学业能力、知识储备）、社会资本（真实人际联结）为核心，强调真实性与持续性。互联网的特性使大学生在网络空间自由塑造多个“数字分身”，在不同平台积累针对性的符号资本。在微信朋友圈中展现乖巧懂事的一面，精心筛选符合家庭期待、师长认可的内容；在兴趣社群中可能呈现个性张扬的特质，分享小众爱好、表达尖锐观点；在角色扮演类游戏中又可能塑造与现实完全不同的“英雄”角色。这些分散于不同网络场景的自我表达，以及长期的角色切换，导致自我认同逐渐呈现碎片化特征，引发自我概念模糊、价值判断摇摆。

网络空间的时空特性与信息传播规律进一步削弱了大学生自我认同的稳定性。从时空维度来看，网络空间解构了传统物理时空的约束，地理区位失去意义，时间序列被重组。大学生可在同一时间参与不同地域的网络活动，如北京高校的线上讲座，上海社群的话题讨论，海外网友的游戏组队，这种“时空压缩”使身份失去了固定的场景锚点。从信息维度看，网络信息的海量化、碎片化与强流变性，使大学生易陷入信息超载的困境。个体的大量精力被消耗在信息筛选与接收中，逐渐丧失主动认知自我、反思自我的时间与能力，进一步加剧了自我认同的不稳定性。

2.2 网络反馈多元，内在与外部评价的标准割裂

社交平台已深度融入大学生的日常生活，成为自我表达与人际互动的重要场域[6]。社交平台的互动逻辑使网络场域的符号资本异化，形成与现实场域相悖的评价体系，点赞、匿名评论等互动虽然拓展了社交范围，但也降低了反馈的真实性和稳定性。在社交平台频繁展现和表达自我的大学生长期接收大量网络反馈，用点赞数、评论量和粉丝规模等外部指标定义自我价值，陷入“符号资本至上”的认知误区。例如，发布学业获奖动态后，如果没有积极反馈，会怀

疑自己不够优秀；发布生活照后，如果收到负面评论，可能会产生强烈的容貌焦虑；看到他人分享旅行、聚会等内容时，会因自身生活的平淡产生落差感。

为持续获取积极反馈，规避负面评价，部分大学生开始在社交平台中刻意构建“他人理想中的自我”，例如通过修图软件过度美化外貌，通过摆拍编造虚假经历，刻意模仿网络热门的语言风格、生活方式等。这种循环会逐渐使自我认同的构建由他人评价主导，而非源于对自身兴趣、能力、价值观的内在探索。当精心维护的虚拟人设崩塌，现实能力无法匹配线上形象时，将会引发更严重的自我怀疑与认同危机。

2.3 深度互动缺失，个体与集体关系的情感割裂

传统高校的“条块分割”治理格局，导致校园内部形成课堂、宿舍、社团等相互隔离的子场域，资本流通受阻，学生难以形成统一的惯习与稳定的社会资本。课堂作为知识传授场域，侧重文化资本传递，大班授课模式让教师难以关注每个学生的个体需求，同学间也难以形成稳定的人际联结；宿舍为日常生活空间，受限于私人领域属性与碎片化互动，无法提供系统性的学业指导或集体社交；社团活动虽然能满足兴趣需求，但受限于活动频次与参与范围，难以形成持续的人际互动，而且活动结束后学生回归各自生活轨迹，缺乏日常交流。

社会资本的积累依赖高频次、深层次的“在场”互动，而传统校园子场域的割裂使学生处于原子化生存状态，即便比邻而居，也维持着封闭的社交边界，难以建立稳定的人际联结与情感共鸣。这导致三重困境：一是社会支持缺失。遇到学业压力、情感问题时，缺乏可倾诉的对象，只能通过网络寻求匿名安慰；二是集体归属感匮乏，对班级、宿舍、院系的认同感不强；三是自我意义感模糊，缺乏在集体中的角色定位。大学生既无法从人际互动中获得情感支持，也难以在集体场景中找到自身的位置，最终陷入“我是谁”“我要成为谁”的迷茫。

2.4 现代性焦虑叠加：自我与社会的价值割裂

在社会深度转型期，现代化带来的持续性不确定性，深刻影响着当代青年的精神世界。它既放大了个体情绪的波动幅度，也撼动了其价值认同的稳定根基，导致情感归属

的匮乏与价值安全感的普遍焦虑[7]。这种现代性焦虑在大学生群体中表现为三重价值困境：一是消费主义主导的“符号化认同”，将自我价值等同于品牌、穿搭等消费符号，陷入虚无的身份焦虑；二是工具理性主导的“功利化认同”，以绩点、证书等量化指标定义自我，忽视精神世界的建构；三是相对主义主导的“怀疑性认同”，对主流价值观持解构态度，却未能建立替代的价值体系。

这种价值锚点的松动，与“在场”的缺失形成恶性循环。线下社交的重要价值在于为个体提供可触摸的价值实践，通过邻里互助、社区服务等微观行动，将抽象的理念转换为具体的生活体验。而当这一体验消解，大学生便失去了价值验证的现实载体，只能在虚拟舆论与宏大叙事中漂浮，难以形成稳定的价值认同。

3. “一站式”学生社区赋能大学生自我认同发展的价值意蕴

3.1 剥离网络虚拟自我，提供真实稳定的认知锚点

网络空间中的自我呈现具有复杂性，既有在熟人圈中选择性展示、陌生人社交中自主建构的“多样自我”，也有因时空解构、身份多变形成的“流变自我”，甚至存在因信息过载、虚拟沉迷导致的“异化自我”与刻意伪造的“假我”，使大学生陷入“多样自我难统一、流变自我难稳定、异化自我难矫正”的认同困境。“一站式”学生社区作为实体化育人场域，其核心价值在于打破传统子场域的割裂，构建一个资本多元、逻辑统一的整合性场域，促进文化资本、社会资本、符号资本的协同积累，帮助学生形成适配现实社会的稳定惯习。

一方面，“一站式”学生社区通过“在场”互动打破了虚拟空间的匿名性与距离感，为大学生提供面对面的真实互动场景。在社区中，个体需以真实身份参与活动——无论是志愿服务、文化沙龙，还是学业讨论、生活互助，都要展现现实中的性格特质、能力水平与价值观念。这些实践并非“表演性”行为，而是适配现实场域的实践，能帮助学生区分虚拟自我与现实自我。另一方面，学生在网络空间的自我表达分散于不同平台，而社区通过整合学习、生活、社交功能，为大学生提供持续、稳定的互动环境，使学生的惯习逐步固化，碎片化的自

我认知得到整合。

3.2 搭建镜像反馈场景，促进评价体系的动态修正

在价值取向日趋多元的今天，稳定的意义框架日益缺失，个体内部往往存在多种对立关系，如自我与社会角色之间的冲突、自我评判标准的内在不一致等。这些矛盾削弱了人对自我价值与生命意义的正面感知，容易陷入孤独与焦虑，从而引发自我认同危机[8]。心理学家雅克·拉康的“镜像阶段理论”指出，个体的自我认知并非天生形成，而是通过对外部镜像的观察与反思逐步构建。婴儿通过镜子认识自己的身体轮廓，成年人则将镜像拓展为他人评价、社会规范、环境反馈等，通过他人评价、行为结果等社会镜像调整自我认知，并在理想自我与现实自我的差异中产生反思[9]。这一理论对“一站式”学生社区的育人实践具有重要启示。当大学生习惯通过点赞、评论等符号化互动建立关系，便会丧失面对面交流中表情、语气等非语言信息的解读能力，导致镜像的失灵。“一站式”学生社区可构建“镜像”的互动场景，让大学生在与他人、环境的互动中获得自我认知的反馈。一方面，社区中的师生交流、同伴互助构成了“他人镜像”：教师的学业指导与人生建议，帮助大学生发现自身潜力与不足；同伴间的思想碰撞与经验分享，让大学生在对比与参照中调整自我认知。另一方面，社区中的各类实践活动构成了“行为镜像”：大学生在组织活动、参与管理、解决问题的过程中，能够直观看到自身能力的实践效果，进而反思理想自我与现实自我的差距。这种多维度的镜像反馈，能够帮助大学生打破单一自我认知局限，在持续反思与修正中实现自我认同的深化。

3.3 构建人际联结，弥合空间割裂下的情感断层

自我认同的建构离不开个体与群体、环境的互动，而“一站式”学生社区通过空间功能的整合，打破了空间的割裂状态，将学习、生活、社交等功能整合于一体，构建了近距离、高频次、深联结的附近场域，为大学生整合自我认同提供充足机会。从空间设计来看，社区通常采用居住、服务、活动的一体化布局，在宿舍围合或楼栋内设置自习区、讨论室、共享厨房，并配备多功能室、社团活动室，学生无需跨校区奔波，即可在

步行范围内完成学习、社交、生活服务等需求。这种空间邻近性极大降低了互动门槛。从互动场景来看，社区通过常态化活动构建持续的人际联结，还有高校在社区建立学生自管会，让学生从社区的使用者转变为建设者。这种持续的近距离互动，让大学生重新建立对周边人与环境的感知，与同学、教师、管理人员等建立深度联结。这一联结不仅能提供情感支持，还能帮助学生在集体中找到清晰的角色定位，形成“社区归属感”，弥合原子化生存带来的情感断层，为自我认同奠定情感基础[10]。

3.4 整合焦虑冲突，形成具有韧性的价值认同

现代性焦虑的核心症结，在于消费主义、工具理性、相对主义等多元价值场域的逻辑冲突，导致大学生陷入“价值选择混乱-资本评价失准-自我定位模糊”的恶性循环。当抽象的价值理念缺乏具身化的实践载体，个体便难以在多元价值共存的环境中建立稳定的认同基础。“一站式”学生社区场域的关键作用，在于通过价值统合与实践转化，构建兼容多元、导向清晰的价值坐标系，化解自我与社会的价值割裂；通过构建一个具有内在一致性的微观社会系统，将主流价值理念融入空间规划、组织结构和日常互动之中。这种融入不是简单的价值宣导，而是通过创设参与公共事务、履行社区责任、共建共享资源的常态化机制，使学生在承担具体角色的过程中，自然而然地接纳并内化与之相关的价值规范。

进一步而言，社区通过提供稳定的价值参照框架，帮助学生应对价值相对主义的挑战。依据埃里克森的理论，自我同一性的确立需要个体在支持性的社会环境中整合多种角色期待。在这一浓缩的社会场域中，学生同时作为居住者、参与者、管理者等多重角色，接受来自师生关系、朋辈群体、社区规范等多维度的一致性反馈。这种反馈构成了一个相对稳定的价值评价体系，使学生能够超越单一绩效指标或消费符号的局限，在更丰富的价值维度上定义自我，从而在多元现代社会中建立起具有韧性的价值认同结构。

4. “一站式”学生社区赋能大学生自我认同发展的核心路径

4.1 价值引领：锚定自我认同的精神坐标

4.1.1 强化价值引领，确立思想方向
将理想信念教育融入社区日常建设，与

自我认同培育深度融合，以红色基因浸润认知，以实际行动验证价值。依托社区红色育人阵地，开展理想信念教育与价值思辨活动，通过梳理时代楷模、行业先锋的成长轨迹，引导大学生理解个人价值与国家需求、社会发展的辩证关系，破除以虚拟人设、网络流量定义自我的认知偏差，树立将自我发展嵌入时代坐标的价值信念。

4.1.2 推行自管自治，深化角色赋能

赋予学生主人翁角色，通过建立社区学生自我管理服务组织等，设置活动策划、服务监督、意见收集、文化建设等岗位，让学生自主负责社区规则制定、活动策划、设施管理等一系列工作社区建设。学生在参与社区管理与服务中获得被需要的意义感，摆脱对社交平台外部评价的依赖，强化基于内在价值的自我认同。在共建共治共享中，将社区从“物理空间”转化为有温度、有记忆的“精神家园”。

4.1.3 开展个性化指导，明确发展规划

针对学生目标感模糊的问题，在社区中设置生涯工作室、谈心谈话室等，针对不同阶段学生的成长焦虑（如新生适应、毕业就业），开展职业生涯规划测评、心理访谈、学业分析。帮助学生厘清兴趣特长、性格特质、能力短板，破除盲目跟风、自我怀疑的困境，契合埃里克森自我同一性理论中“青年期角色确认”的核心需求。

4.2 资源整合：建构自我认同的参照体系

4.2.1 整合育人队伍，形成多元合力

整合专任教师、行业专家、辅导员、班导师、优秀校友、社区管理人员等育人队伍，推动各方力量下沉到社区一线。通过社区讲堂、学术沙龙、职场分享等多样化形式，传递专业见解、成长经历与行业洞察，引导大学生理解现实自我的无限可能性。辅导员与班导师入住社区，通过走访宿舍、谈心谈话等方式，关注学生的思想动态与生活困难，及时化解学生的心理困惑。

4.2.2 激活朋辈力量，营造共进环境

朋辈群体是影响大学生自我认同的重要因素。社区搭建兴趣社团、学习小组等朋辈互动平台，开展优秀学长学姐分享活动，培育志同道合、彼此支持的情感联结。同时，加强朋辈文化的正向引导，抵制攀比、内卷等不良风气，营造包容、互助、共进的社区氛围，为学生自我认同发展提供良好环境。

4.2.3 社会关系拓展，搭建联动网络

引入社会资源丰富关系维度，建立校友领航机制，邀请优秀校友定期回社区开展职业分享；对接地方政府与企业，设立社区实践基地，与社区居委会合作开展敬老志愿服务，与科技企业联合举办科创体验营；组织“三下乡”社会实践、乡村支教等活动，让学生在服务社会中拓展关系网络，在与社会群体的接触中建立更广阔的身份参照系，为职业认同与社会认同的形成奠定基础。

4.3 空间重构：筑牢自我认同的心理依托

4.3.1 打造生活化共享空间，打破社交壁垒

打破传统校园空间功能割裂的局限，设计具有社交黏性的生活化场景，采用温馨化设计，营造轻松的互动氛围，降低社交的心理门槛。在公共区域设置“共享厨房”“邻里茶座”“社区菜园”等，以低压力的生活化互动替代刻意社交；举办“楼层邻里日”“社区集市”，鼓励学生交换闲置物品、分享生活技能，打破比邻而居却陌生的壁垒。

4.3.2 植入文化符号，提升育人温度

加强社区文化浸润，将中华优秀传统文化、学科特色元素转化为具象化空间符号。在社区走廊设置红色文化长廊，通过历史图片与故事展板传承红色基因；在公共区域打造学科文化墙，展示专业发展历程与优秀校友事迹；在公共区域设置树洞留言板，为学生提供情绪表达渠道；在每层楼设立荣誉展示墙，展示学生参与社区活动的成果与奖项；在宿舍门口悬挂个性化门牌，允许学生自主设计标识，强化社区归属感。

4.3.3 构建情感支持服务体系，缓解认同焦虑

针对学生因自我否定、虚拟人设崩塌产生的情感危机，社区需构建便捷化、常态化的情感支持网络，及时疏导负面情绪。在社区设立“心理辅导站”，配备专业心理咨询师，为学生提供一对一的辅导与咨询；组织团辅小组活动、主题沙龙等，通过绘画疗愈、音乐放松、团体游戏等方式，让学生在安全的氛围中释放负面情绪，逐步重建自信。

4.4 数字升级：拓展自我认同的智能空间

4.4.1 服务数字化，升级智慧平台

以数字化技术为支撑，构建“线上+线下”联动的互动模式，积极探索数字孪生社区，实现场所预约、需求上报、服务反馈等功能“一键办理”。建立学生画像系统，通

过分析学业数据、活动参与、心理测评等信息，精准推送个性化资源，如为学业困难学生推送辅导信息，为兴趣广泛学生推送社群活动。

4.4.2 互动场景化，打破时空限制

开发虚拟社区空间，开展“线上读书会”“云端分享会”等活动，让大学生在多元社交与实践中探索自我。引入VR技术开展红色教育、职业体验等活动，通过沉浸式场景增强情感共鸣。建立“线上互助社群”，由学生骨干担任管理员，确保线上互动的正向导向。

4.4.3 管理系统化，做到精准育人

构建“危机预警-精准干预”机制，通过大数据监测学生的消费异常、学业预警、社交退缩等信号，及时介入心理疏导与资源支持。建立“成长档案”系统，全程记录学生在社区的角色实践、情感体验与价值认知变化，为个性化培育提供依据。

5. 结论

“在场”体验的消解与自我认同的碎片化，是现代性冲击下大学生群体面临的双重困境。“一站式”学生社区通过价值引领、资源整合、空间重构、数字升级的四维赋能，为破解这一困境提供了核心路径。未来高校需进一步深化“在场”的育人价值，在实践上更突出价值引领与能力匹配，在关系上更强调情感深度与信任联结，在空间上更注重个性化与包容性，在技术上更聚焦人文关怀与伦理边界，使“一站式”学生社区真正成为大学生健康心理发展的孵化器，为培养担当民族复兴大任的时代新人筑牢根基。

参考文献

- [1] 谢玉进, 胡树祥. 多样态的网络自我及其认同困境[J]. 教学与研究, 2018(7): 76-84.
- [2] 项飙, 康岚. “重建附近”: 年轻人如何从现实中获得力量? ——人类学家项飙访谈(上)[J]. 当代青年研究, 2023(5): 1-9, 21.
- [3] 邱致燕, 毛惠梨, 吴薇, 等. 自我认同感对手机成瘾的影响: 消极应对方式的中介作用[J]. 教育生物学杂志, 2021(12): 6-10.
- [4] 埃里克·H. 埃里克森. 同一性: 青少年与危机[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 1998.
- [5] 黄凯, 欧阳瑜, 张悦. 场域视阈下高校

- “一站式”学生社区综合管理模式创新实践路径研究[J].高教学刊, 2024 (12): 58-61.
- [6] 王树青, 佟月华, 苏霞. 社交网站自我呈现与大学生自我认同[J]. 济南大学学报(社会科学版), 2022 (3): 136-143.
- [7] 于慧, 邹沅洁, 黄润霖, 等. 大学生社会情感力量表的编制及信效度检验[J]. 中国健康心理学杂志, 2025 (3): 459-464.
- [8] 党永强. 追寻自我: 现代性自我认同的危与机[J]. 同济大学学报(社会科学版), 2020 (5): 94-102, 113.
- [9] 张法. 从理论的多源上理解拉康的镜像理论和主体结构理论[J]. 社会科学, 2011 (4): 124-130.
- [10] 文军, 王云龙. 空间视域下高校学生社区情感治理的实践探索——以广东省 D 校“知行学院”为例[J]. 国家教育行政学院学报, 2022 (8): 34-42.