

任务驱动教学模式在采购管理课程教学中的应用探索

杜军岗, 梁新*

海军工程大学, 湖北武汉, 中国

*通讯作者

【摘要】随着采购管理行业对实践能力要求的提高, 传统教学模式已难以满足高素质应用型人才培养需求。本文基于建构主义理论, 探讨任务驱动教学模式在采购管理课程中的应用路径, 通过分析传统教学痛点, 提出以职业能力为导向的任务设计原则, 构建“任务链-能力矩阵”教学框架, 该模式对学生自主学习能力、协作能力及问题解决能力的提升效果。研究发现, 任务驱动教学通过情境化任务拆解、全过程多元评价等, 有效促进了理论知识向职业技能的转化, 为采购管理课程改革提供了可复制的实践范式。

【关键词】任务驱动教学; 采购管理; 职业能力; 课程改革

1. 引言

在全球供应链竞争加剧的背景下, 采购管理作为企业“第三利润源泉”, 对从业人员的战略决策、流程执行和跨部门协作能力提出了更高要求。传统采购管理课程教学存在“重理论轻实践”“教学内容与岗位需求脱节”等问题, 导致学生难以快速适应职业场景。任务驱动教学模式以建构主义理论为基础, 通过将知识点融入真实任务, 引导学生在解决问题过程中实现知识建构, 为破解上述难题提供了新思路。

国外研究较早将任务驱动(Task - Based Learning, TBL)应用于商科教育, 强调通过“做中学”培养实践能力[1]。如美国部分高校在市场营销课程中, 设置模拟商业谈判任务, 让学生在实践中掌握谈判技巧与市场分析能力。国内学者刘琨在数据库课程中验证了任务驱动对自主学习能力的提升作用[2]; 黄野在高职《采购管理实务》中通过项目化任务设计, 实现了教学内容与职业标准的对接, 以实际采购项目为载体, 让学生完成从需求分析到合同签订的全流程操作[3]。然而, 针对本科层次采购管理专业的任务驱动教学研究仍存在系统性不足, 尤其缺乏“理论框架-实践路径-效果评估”的完整体系。在任务设计上, 尚未充分结合本科学生的知识基础与采购管理的战略层面需求; 在教学实践中, 缺乏对任务实施过程的精细化管理与动态调整机制; 在效果评估方面, 缺少多维度、全过程的科学评价指标, 难以全面衡量学生的能力提升与教学成效。本文对采购管理课程教学改革具有重要的理论与实践意

义。理论上, 丰富了本科层次采购管理专业的教学方法研究, 完善“理论框架-实践路径-效果评估”的教学体系; 实践中, 为教师提供可操作的教学范式, 提升学生职业能力, 促进采购管理专业人才培养与产业需求的对接。

2. 任务驱动教学模式的理论基础与核心特征

2.1 理论基础: 建构主义学习理论

建构主义认为, 学习是学习者在一定情境即社会文化背景下, 借助其他人(包括教师和学习伙伴)的帮助, 利用必要的学习资料, 通过意义建构的方式而获得的[4]。在采购管理课程中, 任务驱动教学模式将课程的知识点隐含于一个个具体的采购任务之中。例如, 在教授采购成本控制时, 不是直接讲解成本控制的理论和方法, 而是设计一个“降低某电子产品采购成本”的任务, 学生在分析任务的过程中, 会思考影响采购成本的因素有哪些, 如何获取更优惠的采购价格等问题。通过小组协作探究, 学生们会主动查阅资料、分析市场行情、与供应商沟通谈判等实践操作。在这个过程中, 学生不仅掌握了采购成本控制的理论知识, 更重要的是, 他们将这些知识与实际任务紧密结合, 实现了对知识的深度理解和意义建构, 符合“情境-协作-会话-意义建构”四大学习要素。

2.2 核心特征

目标导向性:以采购岗位典型工作任务为载体, 明确对接职业能力要求。在采购管理课程中, “编制采购计划”任务, 要求学生掌握市场需求预测、库存分析、采购预算

编制等技能；“选择供应商”任务，需要学生具备供应商评估指标体系构建、实地考察组织、谈判策略运用等能力。这些任务直接对应采购专员、采购经理等岗位在实际工作中的职责，学生完成任务的过程就是对职业能力的锻炼和提升，使他们在毕业进入职场后能够迅速适应岗位需求[5]。

学生主体性：学生在任务分解、方案设计、成果汇报中占主导，教师扮演引导者和资源提供者角色[6]。在“组织一场采购谈判”任务中，学生自主组建谈判团队，进行角色分工，制定谈判策略和方案。教师则为学生提供谈判案例资料、谈判技巧培训视频等学习资源，并在学生遇到困难时给予引导和启发，帮助学生拓展思路，而不是直接给出解决方案。这种方式充分调动了学生的主观能动性，培养了他们的独立思考和解决问题的能力。

情境真实性：基于真实采购流程设计任务，如模拟招投标、采购谈判等场景，增强学生职业体验。在模拟招投标任务中，学生需要按照真实的招投标流程，从编制招标文件、发布招标公告、接收投标文件、开标评标到确定中标单位，每个环节都严格遵循实际操作规范。通过这样的任务，学生能够亲身体验招投标过程中的各种细节和挑战，了解招投标过程中的法律法规要求、文件编制要点、评标标准制定等关键知识，为今后从事相关工作积累实践经验。

评价多元性：采用“过程性评价+成果性评价”结合模式，纳入小组互评、企业导师评价等多主体反馈[7]。在“完成一个采购项目”任务中，过程性评价关注学生在任务实施过程中的表现，如团队协作能力、问题解决能力、沟通能力等；成果性评价则侧重于对最终提交的采购项目报告、成本控制成果等进行评价。小组互评环节，学生可以从同伴的角度发现自己的优势和不足；企业导师凭借丰富的实践经验，能够对学生的任务成果提出专业的意见和建议，使评价更加全面、客观，有助于学生的全面发展。

3.采购管理课程传统教学现状与痛点分析

3.1 课程定位与培养目标

采购管理课程旨在培养学生掌握采购需求分析、供应商管理、成本控制等核心技能，具备从事采购业务和管理工作的能力[8]。在课程内容上，涵盖采购规划计划、采购流程设计、合同管理等知识模块，使学生

构建完整的采购管理知识体系。

3.2 传统教学模式的局限性

知识碎片化：按教材章节线性授课，缺乏对采购流程的系统性整合，学生难以形成全局视角[9]。在传统教学中，往往先讲解采购需求分析的理论知识，之后再分别讲解供应商选择、采购谈判等内容，各个章节之间缺乏紧密的逻辑联系和实践整合。这导致学生虽然了解每个单独环节的知识点，但无法将这些知识连贯起来，形成对整个采购流程的系统性认知。当面对实际采购项目时，学生难以从整体上把握采购流程，无法灵活运用所学知识解决实际问题，如在制定采购计划时，不能充分考虑供应商的供应能力、市场价格波动等因素对采购成本和交货期的影响。

实践脱节：案例教学多停留在理论分析，缺乏真实任务操作，导致学生“听得懂、做不来”。在课堂教学中，教师通常会引入一些采购案例进行分析讲解，学生可以理解案例中所涉及的采购理论和方法，但由于缺乏实际操作的机会，学生在面对真实的采购任务时，仍然无法准确地将理论知识应用到实践中。比如，在讲解采购谈判技巧时，教师通过案例分析让学生了解了谈判的策略和要点，但学生没有参与过实际的谈判场景，无法体会谈判过程中的紧张氛围和突发情况，在实际谈判中可能会出现不知所措、无法灵活运用谈判技巧的情况。

主动性不足：单向讲授为主，学生参与度低，协作能力和创新思维培养受限。在传统课堂上，教师是知识的传授者，学生主要是被动地接受知识。这种教学方式缺乏互动性，学生参与课堂讨论和活动的机会较少，导致学生的学习积极性不高。此外，由于缺乏小组协作学习的机会，学生的团队协作能力和沟通能力难以得到锻炼；同时，在单一的教学模式下，学生习惯于接受现成的答案，缺乏独立思考和创新的空间，创新思维难以得到培养。

4.任务驱动教学模式在采购管理课程中的应用设计

4.1 任务设计原则

职业能力导向：紧密对接采购管理实务岗位标准，精准提炼出“采购计划编制”“供应商开发与选择”“采购合同管理”等核心任务。这些任务涵盖了采购管理工作的关键环节，以采购计划编制为例，要求学生

综合考虑单位需求、库存状况、市场价格波动等因素，运用科学的预测方法和数据分析工具，制定出合理的采购计划。通过完成这一任务，学生能够掌握采购计划编制的流程、方法和技巧，提升数据分析、决策制定等职业能力。

真实性与层次性：任务难度遵循从基础到综合的递进规律[10]。初级任务如“模拟采购订单制作”，主要让学生熟悉采购订单的基本格式、内容和填写规范，掌握采购订单的基本要素和操作流程；高级任务如“跨国采购风险应对方案设计”，要求学生全面考虑跨国采购中可能面临的政治、经济、文化、法律等多方面风险，运用风险管理理论和方法，制定出切实可行的应对方案。这不仅考验学生对专业知识的综合运用能力，还能锻炼他们的战略思维和应变能力。

思政元素融入：在“供应商谈判”任务中巧妙嵌入“廉洁采购”“诚信合作”理念，培养学生的职业素养。在谈判过程中，引导学生坚守廉洁底线，坚决抵制供应商的不正当利益诱惑；强调诚信合作的重要性，在谈判中做到诚实守信，不欺诈、不隐瞒，树立良好的职业形象和企业形象。通过实际案例分析和讨论，让学生深刻理解思政元素在采购管理工作中的重要性，将其融入到自己的职业行为中。

4.2 教学框架构建：“任务链-能力矩阵”模型

采购管理课程教学框架构建如表 1 所示。

表 1.“任务链-能力矩阵”模型

| 任务领域 | 典型任务 | 关键能力 | 教学资源与工具 |
|--------|-----------|-------------|-----------------|
| 采购需求分析 | 市场调研与需求预测 | 数据收集与分析能力 | 采购数据案例、数据分析工具 |
| 供应商管理 | 供应商评估与选择 | 供应链协作谈判能力 | 真实供应商名录、谈判模拟软件 |
| 采购流程优化 | 招投标流程设计 | 流程规划与风险控制能力 | 企业招投标文件模板、流程图工具 |

在采购需求分析领域，市场调研与需求预测任务要求学生具备敏锐的市场洞察力和精准的数据收集与分析能力。以采购数据案例为基础，学生运用 Excel 等数据分析工具，对市场需求、供应商情况、价格走势等数据进行深入分析，从而准确预测采购需求，为制定合理的采购计划提供依据。在供应商管理方面，供应商评估与选择任务着重培养学生的供应链协作与谈判能力。学生通过查阅

真实供应商名录，了解供应商的基本信息、产品质量、服务水平等，运用谈判模拟软件进行模拟谈判，掌握谈判技巧和策略，学会选择优质的供应商，建立长期稳定的合作关系。在采购流程优化领域，招投标流程设计任务旨在提升学生的流程规划与风险控制能力。学生参考企业招投标文件模板，熟悉招投标的流程和规范，运用流程图工具绘制招投标流程图，明确各个环节的工作内容和时间节点，同时识别和评估招投标过程中的风险，制定相应的风险应对措施。

4.3 实施步骤与教学策略

课程实施包括三部分：（1）任务导入阶段（课前）；（2）任务实施阶段（课中）；（3）成果展示与评价阶段（课后）。

（1）任务导入阶段（课前）

情境创设：借助企业采购视频、岗位说明书等素材，为学生明确任务背景。例如，设定“为某制造企业制定季度采购计划”的任务背景，通过播放该制造企业的生产流程视频，让学生了解企业的生产规模、产品类型和原材料需求特点；展示采购岗位说明书，让学生清楚采购计划编制岗位的职责和工作要求，使学生对任务有更直观、清晰的认识。

预习任务：发布《任务指南》，要求学生查阅资料，完成预习测试。《任务指南》详细介绍任务的目标、要求、步骤和相关知识点，引导学生有针对性地进行预习。预习测试设置选择题、填空题和简答题等题型，涵盖基本原理、计算方法、应用场景等内容，检验学生的预习效果，帮助学生发现自己的知识薄弱点，为课堂学习做好准备。

（2）任务实施阶段（课中）

小组协作：学生分组拆解任务，制定行动计划。以“制定季度采购计划”任务为例，小组内部分工明确，有的成员负责市场调研，了解市场价格、供应商分布等信息；有的成员进行成本核算，分析采购成本和运输成本等；有的成员负责合同草拟，为采购活动提供法律保障。小组成员定期召开会议，交流任务进展情况，共同解决遇到的问题。

教师引导：针对小组方案中的难点，如供应商评分模型设计，教师提供决策树、层次分析法（AHP）等工具支持。教师通过案例分析、现场演示等方式，向学生介绍决策树和层次分析法的原理、步骤和应用场景，

帮助学生理解和掌握这些工具的使用方法。学生运用这些工具对供应商进行综合评价，确定最优供应商，提高决策的科学性和准确性。

动态调整：根据课堂讨论反馈，修正任务细节。例如，在讨论过程中，发现“突发疫情下的供应链应急方案”是一个重要的问题，于是增加这一子任务，要求学生分析疫情对供应链的影响，提出相应的应急措施，如寻找备用供应商、调整采购计划、优化物流配送等，使任务更加贴近实际情况，培养学生的应变能力和创新思维。

(3) 成果展示与评价阶段（课后）

汇报答辩：小组通过PPT、情景剧等形式展示成果，接受教师和企业导师提问。如在展示“季度采购计划”成果时，小组制作精美的PPT，详细介绍采购计划的制定过程、数据分析结果、供应商选择方案等内容；通过情景剧模拟采购谈判场景，展示谈判技巧和策略的应用。教师和企业导师从专业知识、实践经验等角度提出问题，如“如何应对供应商延迟交货风险”“在采购成本控制方面还有哪些改进措施”等，考察学生对知识的掌握程度和解决实际问题的能力。

多元评价：采用“过程分（40%）+成果分（30%）+答辩分（30%）”的评价方式，其中过程分包含任务参与度、小组协作贡献度等。任务参与度根据学生在任务实施过程中的出勤情况、任务完成进度等进行评价；小组协作贡献度通过小组内互评和教师评价相结合的方式，考察学生在小组中的沟通能力、团队协作能力、领导能力等。成果分主要评价任务成果的质量，包括采购计划的合理性、可行性，供应商选择的准确性等；答辩分根据学生在汇报答辩中的表现，如表达能力、问题回答的准确性和完整性等进行评价。这种多元评价方式全面、客观地反映学生的学习情况，有助于激发学生的学习积极性和主动性。

5. 开展任务驱动教学模式的挑战与对策

5.1 实施挑战

任务设计难度：需平衡理论深度与实践可行性，避免任务过简或过难导致学习挫败感。如果任务过于简单，学生无法充分运用所学知识，难以达到提升能力的目的；而任务过难，学生可能会在完成的过程中遇到重重困难，导致自信心受挫，学习积极性下降。例如，在设计“采购成本优化方案”

任务时，若只要求学生简单地列举几种降低成本的方法，任务过于基础，无法锻炼学生的综合分析能力；但如果要求学生在短时间内完成一个复杂的跨国采购成本优化方案，考虑汇率波动、关税政策、供应链风险等多种因素，难度过高，可能会让学生望而却步。

教师能力要求：教师需具备企业实践经验，熟悉采购流程和任务驱动教学策略，目前双师型师资储备不足。部分教师长期从事理论教学，缺乏在企业采购岗位的实际工作经验，在指导学生完成任务时，难以提供切实可行的建议和指导。例如，在学生进行供应商谈判模拟时，教师由于没有实际谈判经验，无法对学生的谈判策略、技巧应用等方面进行深入点评和指导，影响教学效果。

资源保障：真实采购数据、仿真软件等教学资源获取成本较高，校企合作深度有待加强。采购管理课程需要大量的真实采购案例、数据来支撑任务教学，但企业出于商业机密等考虑，往往不愿意提供详细的数据和案例；同时，采购仿真软件价格昂贵，学校采购和维护成本较高。此外，校企合作大多停留在表面，企业参与学校教学的积极性不高，无法为学生提供充足的实践机会和资源支持。

5.2 优化策略

动态调整机制：根据学生预习情况和课堂反馈，实时优化任务难度和分工。在任务实施前，通过预习测试了解学生的知识储备和能力水平，对于基础较弱的学生，适当降低任务难度或提供更多的指导和支持；在课堂讨论中，关注学生的反馈意见，及时调整任务细节，确保任务既具有挑战性又在学生的能力范围内。例如，在“制定采购计划”任务中，根据学生预习情况，对任务中的数据复杂程度进行调整，对于基础较好的学生，提供更详细、更具挑战性的市场数据，让他们进行更深入的分析 and 预测；对于基础相对薄弱的学生，简化数据，重点培养他们掌握采购计划编制的基本流程和方法。

教师培训计划：组织教师参与实际采购岗位实践，引入“双师共导”模式，邀请企业采购经理参与任务设计。学校定期安排教师到企业采购部门挂职锻炼，让教师亲身体会采购工作的实际流程和操作，积累实践经验；同时，邀请企业采购经理作为校外导师，与校内教师共同指导学生完成任务，参

与任务设计和评价,使教学内容更贴合实际工作需求。例如,在设计“采购风险应对”任务时,企业采购经理根据实际工作中遇到的风险案例,为任务提供真实的背景和数据,使任务更具真实性和实用性。

资源共建平台:联合行业协会开发采购案例库,共享招投标模拟系统、供应商管理软件等数字化资源。学校与行业协会合作,整合各方资源,共同开发采购案例库,收集真实的采购案例,并进行分类整理和分析,供教师和学生使用;同时,建立数字化资源共享平台,共享招投标模拟系统、供应商管理软件等教学软件,降低资源获取成本,提高资源利用效率。例如,通过行业协会的协调,多家学校共同出资购买一套招投标模拟系统,在共享平台上实现资源共享,各学校的学生都可以使用该系统进行招投标模拟训练,提高实践能力。

6.结论

任务驱动教学模式以建构主义学习理论为基础,具有目标导向性、学生主体性、情境真实性和评价多元性等核心特征,能够有效弥补传统教学模式的不足。通过科学合理的任务设计,构建“任务链-能力矩阵”教学框架,并按照任务导入、实施、成果展示与评价的步骤实施教学,能够显著提升学生的实践能力、问题解决能力和团队协作能力。为进一步提高任务驱动教学模式效果,可以加强以下问题的研究:一是深化任务驱动与线上线下混合式教学的融合,利用线上教学资源的丰富性和线下教学互动的直接性,为学生提供更加灵活、个性化的学习体验;二是加强与虚拟仿真技术的结合,构建“数字孪生”采购教学场景,让学生在高度仿真的环境中进行采购实践,进一步提升实践教学效果;三是深入研究任务驱动教学中的师生互动机制,探索如何更好地发挥教师的引导作用和学生的主体作用,提高教学质量;四是完善长效评价体系,不仅关注学生的学习

成果,更要注重学生在学习过程中的成长和发展,为采购管理人才培养提供更科学、全面的评价依据。通过这些研究,不断完善任务驱动教学模式,为培养适应时代需求的采购管理人才提供更有力的支持。

参考文献

- [1] 刘畅.新文科背景下“PBL+TBL+CBL”混合式教学改革实践研究[J].中国现代教育装备, 2024(7): 85-88.
- [2] 刘琨,李爱菊,杜丽娟.浅谈任务驱动式教学法在课程中的应用[J].北京联合大学学报(自然科学版), 2010, 24(3): 87-92.
- [3] 黄野.项目化教学设计在高职《采购管理实务》课程中的应用[J].中小企业管理与科技, 2015(27): 200-200.
- [4] 马井静,彭志胜.基于建构主义理论的混合式教学设计与实践[J].安徽水利水电职业技术学院学报, 2023, 23(4): 64-68.
- [5] 刘长鑫;贺星;刘永葆;余又红.目标导向、任务驱动的船用燃气轮机维修课程教学探索[J].大学教育, 2024(7): 79-84.
- [6] 张晓敏,张少云,曹松荣等.多元智能理论视角下采购管理课程教学改革探析[J].淮南职业技术学院学报, 2019, 19(4): 82-84.
- [7] 仲梦媛,张小奇,冯英浩.过程性评价在项目引领任务驱动教学模式中的应用[J].广东职业技术教育与研究, 2023(6): 146-149.
- [8] 杜军岗,董鹏,张怀强.基于任务驱动教学模式的装备采购管理课程实践教学研究[J].教育现代化, 2022, 9(24): 78-81.
- [9] 丁玉珍,王丽忠.基于应用能力培养的《采购管理》课程教学内容与方法改革探索[J].现代商贸工业, 2020, 41(20): 178-179.
- [10] 杜军岗,董鹏.提高职业教育任务驱动教学质量思考[J].中国教育技术装备, 2024(10): 37-39.