

# 新质生产力背景下财务管理“产学训赛证创研”一体化实习就业基地项目研究

杨秀\*

山东现代学院, 山东济南, 中国

\*通讯作者

**【摘要】**新质生产力以科技创新驱动产业深度变革,对财务管理等融合商业实践与技术应用的学科人才培养提出“融合、贯通、创新”新要求。本研究聚焦构建与优化财务管理专业“产学训赛证创研”一体化实习就业示范性基地,剖析新质生产力内涵及其对财务管理人才能力、知识与职业发展的影响,阐述六要素融合的逻辑与协同机制,构建理论模型,探讨基地核心架构、运行模式、保障机制与评价体系,针对实践障碍提出创新方案,旨在为高校、企业及政府协同推进人才培养供给侧改革,对接新质生产力发展需求,提供前瞻性、系统性和可操作性的理论参考与实践路径。

**【关键词】**新质生产力;财务管理;产学合作;一体化基地;人才培养模式创新

**【基金项目】**山东省教育厅2024年本科教学改革研究项目(编号:M2024299);教育部供需对接就业育人项目第四期立项项目(编号:2024112231065);中国电子劳动学会关于组织申报2024年度“产教融合、校企合作”教育教学改革发展课题(编号:Ceal2024081)

## 1. 引言

在全球科技创新浪潮下,以人工智能、大数据为代表的新一代信息技术正深刻推动实体经济变革,催生了以高技术、高效能、高质量为特征的新质生产力[1]。这不仅意味着技术范式的革命,更涉及生产要素的重组与产业结构的转型。在此背景下,作为企业价值管理核心的财务管理,其职能边界、工具手段与实践模式也面临系统性重塑:传统核算职能趋于自动化,工作重心加速向战略支持、风险预警、数据洞察与跨界协同转移[2]。这对财务管理人才提出了更高要求,不仅需掌握经典财会金融理论,更要具备数据分析、智能系统应用、商业模式理解及应对不确定性的综合能力[3]。

然而,当前高校财务管理专业人才培养仍滞后于产业快速变革[4]。普遍存在理论与实践脱节、教学内容更新缓慢、创新能力培养不足、与行业前沿衔接不紧等问题[5]。学生实习就业经历往往碎片化、浅层化,难以系统锻炼其运用新技术解决复杂财务问题的能力。因此,迫切需要构建能够贯通培养全链条、融合产业需求、学校教育、实践训练、学科竞赛、职业认证、创新研究与深度学习的协同育人机制[6]。

“产学训赛证创研”一体化实习就业示范基地正是应对这一需求的重要探索。该模式

旨在打破校园与社会、教育与产业、学习与应用之间的壁垒,构建开放、协同、可持续的人才培养生态[7]。本文聚焦新质生产力背景,系统研究此类基地的规划、建设与运行路径,以期培养面向未来的财务管理人才、推动相关领域教育改革提供可操作的实施方案。

## 2. “产学训赛证创研”一体化基地的理论内涵与逻辑框架

“产学训赛证创研”六个要素并非简单并列,而是构成了一个以学生综合能力发展和高质量就业为导向,以产业真实需求为牵引,多主体协同、多环节贯通、螺旋式上升的有机生态系统[6,8]。

### 2.1 “产学训赛证创研”一体化核心要素解析

产(产业)就是一体化基地的“需求端”与“试金石”。企业深度参与人才培养方案制定、相关课程的开发、真实案例供给、实习岗位提供、双师型教师培养、毕业设计指导及最终人才选拔。产业需求是基地建设的出发点和归宿。

学(学校)就是一体化基地的“理论基石”与“组织主体”。高校负责系统性知识传授、理论教学、学术规范培养,并与产业共同设计融合型课程体系,保障人才培养的学术底蕴和持续发展潜力。

训(实训)就是一体化基地的“技能锻造

场”。依托校内实验室和校外基地,开展基于真实或高度仿真财务场景的技能训练,包括软件操作、流程演练、项目实践等,将理论知识转化为动手能力[8]。

赛(竞赛)就是一体化基地的“能力催化剂”与“展示台”。通过组织参加各级各类财务案例分析大赛、大数据财务决策大赛、创新创业大赛等,以赛促学、以赛促练、以赛促创,激发学生潜能,培养团队协作、压力应对和创新能力。

证(证书)就是一体化基地的“能力标准化认证”。将国内外权威的职业资格证书(如会计师、CPA、CMA、ACCA、财务数据分析师等)或行业技能等级证书标准融入课程体系,实现“课证融通”,使人才培养对标行业通行标准,增强就业竞争力。

创(创新)与研(研究)就是一体化基地的“能力升华器”。“创”侧重于应用性创新,如财务流程优化方案设计、财务数据分析产品原型开发等;“研”侧重于探索性研究,如参与教师的横向课题、产业前沿问题调研、学术论文撰写、独立承担青少年课题等。二者结合,培养学生解决复杂问题的研究思维和颠覆性创新能力。

## 2.2 一体化协同逻辑

目标一体化,所有要素服务于“培养适应新质生产力需求的卓越财务管理人才”这一终极目标。

过程一体化,将产业项目引入教学(产→学),将教学案例用于实训(学→训),将实训成果转化参赛作品(训→赛),将竞赛标准对接证书要求(赛→证),将认证知识应用于创新研究(证→创/研),研究成果反哺产业与教学(创/研→产/学),形成闭环。

资源一体化,整合高校的师资、课程、科研资源[9],企业的项目、数据、导师、岗位资源,行业协会的赛事、证书标准资源,政府的政策、资金资源,实现共建共享。

管理一体化,建立由校、企、行、政等多方参与的管理委员会,统筹规划、协调资源、评估成效,保障基地顺畅运行。

## 2.3 理论模型构建

一体化基地可被视为一个“以学生为中心,以产业需求为输入,以高质量就业与创新能力为输出”的复杂自适应系统[10]。其系统内部,“学”与“训”构成基础能力层,“赛”与“证”构成能力验证与激励层,“创”与“研”构成能力拓展与升华层,“产”则作为环境层,

渗透并驱动所有层次的活动。系统通过各要素间的非线性互动、持续反馈与动态调整,实现人才培养质量的螺旋式提升。

## 3.新质生产力背景下财务管理一体化基地的建设路径

基于上述理论框架,一体化基地的建设绝非简单的资源叠加或环节拼接,而是一项需要系统设计、协同推进、持续迭代的创新性工程。其建设路径必须紧扣新质生产力的“创新驱动、要素协同、质量优先”内核,实现从物理整合到化学融合的质变。

### 3.1 精心设计核心架构,构建虚实融合、弹性开放的支撑体系

核心架构是基地稳定运行与功能实现的物理和逻辑基础,需体现系统性、前瞻性与可扩展性。

#### 3.1.1 组织架构,构建“理事会领导下的矩阵式协同治理”模式

为构建高效协同的管理体系,建议成立由高校、企业、行业及政府四方代表共同组成的基地理事会,作为顶层设计与资源协调机构。理事会下设教学指导、运营管理、技术研发等职能部门,形成矩阵式治理结构。

理事会应设立常设办公机构,建立季度例会与应急沟通机制,确保决策响应的及时性。成员实行任期制,并可根据发展需要设立由龙头企业牵头的专项委员会,聚焦智能财务、绿色金融等前沿领域。

教学指导委员会需整合学界与业界专家力量,持续跟踪行业动态,定期修订人才培养方案与课程标准,确保教学内容与技术进步同步。运营管理中心需具备项目管理能力,统筹安排教学、实训、竞赛及实习等日常运作。技术研发中心则需超越基础运维,前瞻性地引入和开发适用于财务场景的新工具(如低代码平台、AI沙箱),为创新活动提供技术支持。

此外,可试点设立“产教融合创新实验室”,吸引校企研究人员联合入驻,针对财务自动化、数据资产化等前沿课题开展攻关,推动技术创新与人才培养的深度融合。

#### 3.1.2 空间架构,打造“物理沉浸+数字孪生”的泛在学习与实践环境

建设智慧教学区、沉浸式实训区、创新工坊/研究工作室、云端协同平台的“四位一体”的“物理沉浸+数字孪生”的泛在学习与实践环境。

①智慧教学区应超越多媒体教室概念,

配置支持分组研讨、远程互动的智能设备，并能便捷接入企业实时数据看板或行业分析平台，使理论教学与一线动态无缝连接。

②沉浸式实训区需按模块化、场景化设计。除了模拟传统财务部门，应重点建设“财务共享服务中心仿真实验室”、“智能财务决策支持实验室”（配备商业智能与预测分析工具）以及“资本市场与风险管理沙盘实验室”，高度还原业财融合与战略财务场景。

③创新工坊/研究工作室应营造开放式、项目化的氛围，提供敏捷开发工具、数据分析工作站及小型路演空间，支持学生团队进行从创意到原型的快速迭代。

④云端协同平台是整个架构的“数字底座”。它不仅是资源仓库，更应是“能力成长护照”系统的核心载体。该平台应集成个性化学习路径推荐引擎；校企协同项目管理系统（支持任务发布、过程跟踪、在线指导与成果归档）；“数据沙箱”（提供经脱敏和处理的真实企业数据集，供学生安全地进行数据分析与建模训练）；远程实习与指导系统（支持学生在线参与企业部分工作任务，企业导师远程评审）；学生能力数字画像系统，持续记录并可视化其在“产学训赛证创研”各环节的表现与成长。

3.1.3 资源架构，汇聚“活态”资源池，驱动生态循环

基地需系统构建由案例资源、导师团队、实践项目及技术工具共同组成的核心资源体系。

应建立常态化的企业案例征集与更新机制，推动案例形式从文本向交互式情景模拟升级，并配套设计相应的教学指引与分析任务。导师队伍建设需实施分类管理，设立产业教授、客座导师等多层次岗位，通过定期交流活动促进校企师资的能力融合。

实践项目库应按难度分层设计，明确各阶段的能力目标、技术要求和成果标准。项目来源除企业现实需求外，应涵盖 ESG 披露、跨境数字税收等前沿探索课题。

技术工具资源应保持与行业发展的同步更新，在应用商业教学软件的同时，积极整合开源分析工具与行业领先的云端实训平台，确保学生掌握的技术能力符合真实工作场景的要求。

### 3.2 持续创新运行模式，实施以学生为中心的“能力锻造”流程

运行模式是基地活力的源泉，必须打破

传统教学与实践的线性顺序，形成多维互动、循环强化的能力锻造流程。

3.2.1 深化“项目贯穿式”教学：从课程重构到能力图谱映射

该模式的关键在于项目的“真实性”与“综合性”。项目选取应来源于合作企业的真实痛点或战略预研课题，如“基于大数据的新零售业务线盈利能力动态分析”、“碳中和目标下项目投资的绿色财务评价体系构建”等。教学实施上，需打破原有课程壁垒，围绕项目生命周期，组建跨课程教师团队，采用“集中授课+分组辅导+阶段性评审”相结合的方式。更重要的是，要立“项目-能力”映射矩阵，清晰展示学生在完成每个项目阶段时所培养的具体知识、技能与素养，使其成长轨迹清晰可见。

3.2.2 优化“轮岗沉浸式”实习：从岗位体验到角色担当

为避免轮流成为浅尝辄止的参观，实习设计必须“任务驱动、成果导向”。学生在每个轮岗岗位，都需在双导师指导下，承担一项具体的、有挑战性的微项目或改进任务（例如，在成本岗位完成某项作业成本法的模拟应用分析；在资金岗位设计一个小型现金流预测模型）。实习中期和末期举行复盘与答辩会，要求学生展示其在不同岗位的实践成果及对财务整体运作的理解。同时，利用云端平台，实习过程可实现部分远程化、弹性化，适应数字化办公趋势。

3.2.3 完善“赛证课”融通机制：从简单对接走向标准引领

融通机制的核心是将外部竞赛标准和职业资格标准内化为人才培养质量的内生标准。一方面，成立“竞赛辅导与转化中心”，不仅组织参赛，更系统研究顶尖赛事评价体系，将其对创新能力、数据分析能力、演讲能力的要求提炼为可训练的模块，融入常规教学。另一方面，与权威证书颁发机构（如中国注册会计师协会、管理会计师协会等）合作，共同开发“微认证”体系，将大证书的能力要求分解为更小的、可在课程中完成的技能单元认证，实现学习成果的即时认可与积累。

3.2.4 激活“研创项目”孵化：从被动学习到主动创造

设立“新质财务创研基金”，每年发布基于产业前沿趋势的选题指南。鼓励学生跨专业（如与计算机、数据科学专业学生）组建团队，在导师指导下申报。过程引入精益创

业方法论, 经历问题验证、方案设计、原型开发、测试迭代等阶段。基地定期举办“创研项目路演日”, 邀请风险投资、企业创新部门代表参与评审, 为优秀项目提供进一步孵化支持或优先推荐至合作企业落地试用。将研创成果(如软件著作权、调研报告、优化方案)纳入学生综合评价和教师绩效考核。

### 3.3 建立保障机制, 筑牢可持续、自适应发展的根基

基地的长效稳定发展依赖于系统化的制度保障, 需从多个维度构建支撑体系。

在利益协调方面, 应探索建立产权清晰的合作实体, 如共建产业学院或股份制教学公司。通过明确各方在知识产权、成果转化及人才输送等方面的权益, 设立专项奖励机制, 形成风险共担、利益共享的可持续发展模式。

师资建设需实现双向流动与能力互补。通过实施教师企业实践制度与企业专家教学认证计划, 推动高校教师深入企业承担实际课题, 同时帮助企业专家系统掌握教学方法。建立双向任职通道与工作量互认机制, 促进理论与实践的有效融合。

建立基于数据驱动的动态优化机制。利用数字平台全程记录学生学习与实践数据, 运用分析技术跟踪能力发展轨迹。结合毕业生跟踪调查与企业需求反馈, 由教学指导委员会定期开展诊断评估, 及时调整培养方案与教学内容, 保持教育与产业发展的同步性。

资源保障应采取多元供给策略。积极争取各级产教融合类项目支持, 推动基地建设纳入区域发展规划。设立专项发展基金吸收社会资源, 同时高校应保障基础运行经费, 形成“竞争性项目+常规预算”相结合的稳定投入模式。

### 3.4 多元评价体系聚焦价值创造与能力增值

评价体系是指挥棒, 必须从单一学术评价转向综合发展评价, 引导人才培养向新质生产力所需的核心能力聚焦。

评价主体多元化与专业化, 在已有评价主体基础上, 引入“校友导师”和“第三方专业评估机构”的评价视角。特别是对于“创研”成果, 其价值应由市场或应用方进行一定程度的检验。

评价方式过程化与增值化, 全面推行“电子档案袋”评价, 要求学生系统收录其项目报告、实习日志、竞赛作品、研究论文、反思总结等过程性材料, 清晰展示其能力成长轨

迹。运用前后测对比、能力发展曲线分析等方法, 科学评估学生在基地经历中的“能力增加值”, 而不仅是最终状态。

评价内容综合化与前瞻化, 综合评价量表应增设与“新质生产力”密切相关的维度及细化指标, 增加技术融合力、数据决策力、跨界协作力、可持续与社会责任意识等。

最终, 将分散的评价信息整合进云端平台的“学生能力数字画像”, 形成一份立体、动态、可信的“综合能力报告”, 这份报告本身即可成为学生升学、就业时极具说服力的“新质人才证明”, 从而真正实现以评价改革驱动人才培养模式深刻变革的目标。

## 4. 结论与展望

在新质生产力快速发展的时代背景下, 推动财务管理专业人才培养模式的系统性变革刻不容缓。构建“产学研训赛证创研”融合型示范实践基地, 是衔接教育、人才与产业创新链的关键举措。本文系统论证了基地建设的理论基础, 并提出包含架构、运行与评估在内的完整实施方案。

展望未来, 基地建设需凝聚政、行、企、校四方合力, 使其不仅成为连接校园与职场的纽带, 更应发展为孵化前沿财务理念、技术与人才的开源平台。随着实践深化, 该模式可为相关领域教育改革提供有益借鉴, 进而为我国新质生产力发展与现代产业体系建设提供人才支撑。后续研究可聚焦成效量化评估、差异化模式探索及智能技术在教学管理中的深度应用。

## 参考文献

- [1]黄群慧, 盛方清.新质生产力的理论内涵、微观基础与发展路径[J].改革, 2023(12): 1-13.
- [2]王化成, 刘俊彦.智能财务背景下的财务管理人才培养模式改革研究[J].会计研究, 2021(08): 11-20.
- [3]李心合, 王亚星.数字时代财务管理的范式革命与教育应对[J].财会月刊, 2023(15): 11-17.
- [4]陈晓晖, 张悦.新质生产力赋能高等教育人才培养: 逻辑、挑战与路径[J].中国高教研究, 2024(02): 45-51.
- [5]刘永泽, 况玉书.“新文科”建设与会计教育创新: 挑战与应对[J].会计之友, 2020(17): 2-8.
- [6]杨世忠, 许金叶.产教融合视域下财经类专

- 业实践教学体系重构研究[J].高等工程教育研究, 2022(03): 118-124.
- [7]郭葆春.“产教赛创”融合驱动的智能财务人才培养模式探索与实践[J].财会通讯, 2022(22): 37-41.
- [8]张新民, 钱苹.基于能力输出的经管类跨专业综合实训平台建设研究[J].实验技术与  
管理, 2019, 36(10): 224-228.
- [9]吴世农, 吴育辉.面向新时代的商科教育: 理念重构与体系创新[J].南开管理评论, 2024, 27(01): 1-10.
- [10]周守华, 唐大鹏.智能财务人才培养生态系统构建研究[J].会计研究, 2022(04): 3-12.