

基于 OBE+BOPPPS 理念的预算管理课程教学创新设计与实践

晁黎菲

武汉华夏理工学院商学院, 湖北武汉, 中国

【摘要】在新文科建设背景下, 财会专业教育正面临数字化转型的迫切需求, 亟需通过数字技术赋能教学模式革新, 以精准对接智能财会人才培养的多元化需求。以预算管理课程为例, 构建基于 OBE+BOPPPS 理念的混合式教学创新模式, 将 OBE 理念作为顶层设计基准, 通过 BOPPPS 模型规范教学全流程, 采用线上线下混合形态实施教学, 形成“目标锚定—过程优化—效果反馈”的动态循环机制。实践表明, 该模式有效提升了学生的课堂参与度, 强化了“五会”综合能力的培养成效, 教师实现了教学能力与教研水平的双向进阶, 课程育人体系也得到了进一步的优化, 为财会类专业课程教学改革提供了切实可行的实践借鉴。

【关键词】OBE; BOPPPS; 混合式教学; 教学创新

1. 引言

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》强调, 深化新文科建设, 强化科技教育与人文教育协同[1], 为高等教育人才培养模式的改革指明战略方向。预算管理课程作为财会专业的核心课程, 兼具理论系统性与实践应用性, 可以有效衔接财会专业理论知识与企业管理实务, 课程教学质量的优劣直接影响复合型财会人才培养目标的效果。

然而, 当下高校财会专业预算管理课程的教学问题凸显, 教师教学重知识传授、轻能力和素质发展, 学生参与、互动和反馈不充分[2]等问题, 导致教学效果难以满足新时代智能财会人才培养的迫切需求。面对传统教学模式的局限性, 亟需引入前沿教学理念, 通过系统性教学创新设计与实践探索, 实现课程教学与行业岗位需求的精准衔接与动态适配。基于此, 本文以 OBE 理念为核心框架, 融合 BOPPPS 教学模式的六阶段设计逻辑, 构建了线上线下混合式教学模式, 通过课程内容的迭代升级与教学方法的革新, 优化教学环节, 旨在培养具备数智技术应用能力、实践创新素养与家国责任担当的新时代财会人才, 从而推动财会教育与产业转型升级、国家战略需求的深度融合。

2. 预算管理课程教学现状

为顺应时代发展的现实需要, 预算管理课程已逐步发展为财会专业的核心课程。该课程早期的教学模式大多沿用传统会计课程的教学框架, 教学的重心聚焦于预算基础理论、制度规范等核心知识点的讲授。随着现代企业治理结构的持续完善以及全面预算管

理在实务中的广泛推广, 课程教学内容也在逐步拓展, 将预算编制方法、执行控制流程等实践导向内容纳入教学体系, 人才培养的应用导向性得到一定程度提升。然而, 立足数字化转型加速推进的新阶段, 企业对预算管理工作的智能化水平、精细化程度及决策支持能力提出了更高的要求。与此同时, 随着各种先进教学理念的不断普及, 预算管理课程教学与时代发展、行业需求的适配性不足问题日益凸显, 具体体现在以下方面:

2.1 成果导向偏离: 教学目标与能力产出脱节

目前, 预算管理课程的教学目标在进行设置时, 存在明显的成果导向偏离问题。教学目标只是笼统提及“熟悉并掌握预算管理的基本理论和编制方法”, 却未确立清晰、可量化的能力产出标准, 这种方式导致教学重知识传授、轻能力和素质发展[2], 与财务管控思维、跨部门协作等岗位核心能力需求严重脱节。以预算编制环节为例, 教学多数是引导学生依据给定模板在预算表格中填入基础数据、完成简单的加减运算等, 仅停留在操作工具的表面运用层面, 学生不能深入阐释预算编制背后的理论逻辑, 这种“知其然不知其所以然”的学习状态, 使其在毕业后难以迅速适应职场环境, 胜任相关预算编制岗位的工作。

2.2 闭环流程缺失: 教学环节设计不完整

根据教学督导的听课反馈, 部分教师在上课时教学环节设计不够完整, 教学闭环流程缺失。课前缺乏有效的引导性任务布置, 学情分析存在不足, 同时, 课堂未明确告知学生具体的学习目标, 导致学生学习方向模

糊,难以进行明确的学习规划。课堂互动环节作为教学过程的重要组成部分,目前存在严重的形式化倾向。多数互动仅局限于简单提问或小组讨论,缺乏诸如角色扮演、真实业务情境模拟等深度互动活动设计,学生始终处于被动接受知识的状态,难以真正实现知识的内化吸收,无法有效提升自身的实践能力和创新思维。评估反馈环节同样较为薄弱,缺乏课中即时评估与个性化反馈,教师不能基于评估结果优化教学策略,未形成“课前一课中一课中”闭环。

2.3 教学工具应用浅层化:未发挥技术赋能价值

随着大数据技术的普及,以超星学习通、雨课堂等为代表的在线教学平台在教学中的应用日益广泛。然而,在预算管理课程教学中,这些教学工具的应用尚停留在表层,主要用于发布课件、布置作业以及考勤记录等基础功能,而忽略了平台强大的数据分析功能。例如,教师未能根据学生在平台上的学习行为数据,精准分析学生对各个知识点的掌握情况,因此,难以根据学生的个体差异,为其推送针对性的预算案例进行拓展学习。此外,教师未充分利用平台搭建线上答疑和讨论社区,为学生提供一个便捷、高效的交流互动平台。这种现象反映出信息技术与教学过程的融合还不够深入,无法有效提升教学的效率和质量。

3.理论基础

3.1 OBE 理念 (Outcome based education)

OBE 理念 (Outcome based education, OBE) 又称为成果导向教育,最早由美国学者威廉·斯派蒂 (Spady, W.D.) 提出[3],凭借其系统性和可操作性,自提出以来迅速获得国际教育界的广泛认同。

OBE 教育思想的核心是以学习者为中心,以产出结果为导向[4]。OBE 理念强调学习结果和实际应用,要求明确定义学生应该达到的学习目标,根据定义目标来设计和评估教育活动 [5]。它要求课程教学的设计应围绕学生最终应达成的能力目标展开,通过反向设计课程体系、正向实施教学活动,并建立持续改进机制,确保学生在毕业时具备适应未来职业和社会生活所需的核心能力。

3.2 BOPPPS 模式

BOPPPS 教学模型源于加拿大教师技能培训,是一种以教育目标为导向、以学生为中心的新型教学模式,广泛应用于全球教育

领域[6,7]。该模型将课堂教学过程划分为导入 (Bridge-in)、目标 (Objective)、前测 (Pre-assessment)、参与式学习 (Participatory Learning)、后测 (Post-assessment)、总结 (Summary) 6 个环节,强调学生的参与和反馈,教学目标清晰,强调互动参与,构建了一个完整的闭环反馈机制,适应不同学科、课程及教学场景。

3.3 混合式教学模式

混合式教学模式 (Blended Learning) 作为数字教育时代的新型教学形态,其核心要义并非简单叠加课前课后线上学习与课中线下学习,而是实现了从“线上线下混合”到“线上线下完全融合”的转变[8]。通过构建“课前线上导学—课中混合共学—课后线上固学”的全周期逻辑闭环[9],打破单一教学场景的时空局限,将线上自主学习的灵活性与线下互动教学的优势深度融合,形成“自主探究—深度研讨—巩固提升”的教学路径,有助于提升教学实施的针对性与人才培养的实效性。

线上环节通常依托智慧教学平台 (比如超星学习通)、慕课 (MOOC) 等数字化资源,为学生提供个性化自主学习空间,学生可依托平台资源完成基础知识预习、核心理论巩固、拓展文献查阅等任务,同时通过在线答疑、主题讨论、自评互评等功能,实现师生、生生间的异步互动,为线下学习奠定扎实基础。线下环节则聚焦于线上学习中的重难点问题与认知盲区,通过案例研讨、PBL 分组任务、实操实训、个性化辅导等形式,强化知识的深度内化与实践能力的培养。

4.基于 OBE+BOPPPS 理念的混合式教学设计

将 OBE+BOPPPS 教学理念深度融合入预算管理课程的教学全过程,依托线上线下混合式教学形态搭建协同育人框架。通过线上数字化平台的灵活赋能与线下实体课堂的互动深化,实现教学环节的无缝衔接与教学生态的优化升级,进而提升教师教与学生学的适配性。教学设计框架如图 1。

4.1 导入 (Bridge-in, B)

通过导入环节激发学生的兴趣,建立与已有知识的联系,并引出新课的主题。一方面依托数字化资源或新颖互动形式激发学生主动学习的意愿,另一方面建立新课内容与先导知识的内在关联,帮助学生快速进入学

习状态，为后续知识接收与能力训练奠定基础。比如，在预算管理课程中，通过个人理财困境的引入，让学生意识到“预算不是纸

上谈兵，而是生存工具”，将抽象的“预算”概念与学生的生活经验联系起来，增强学生学习动机。

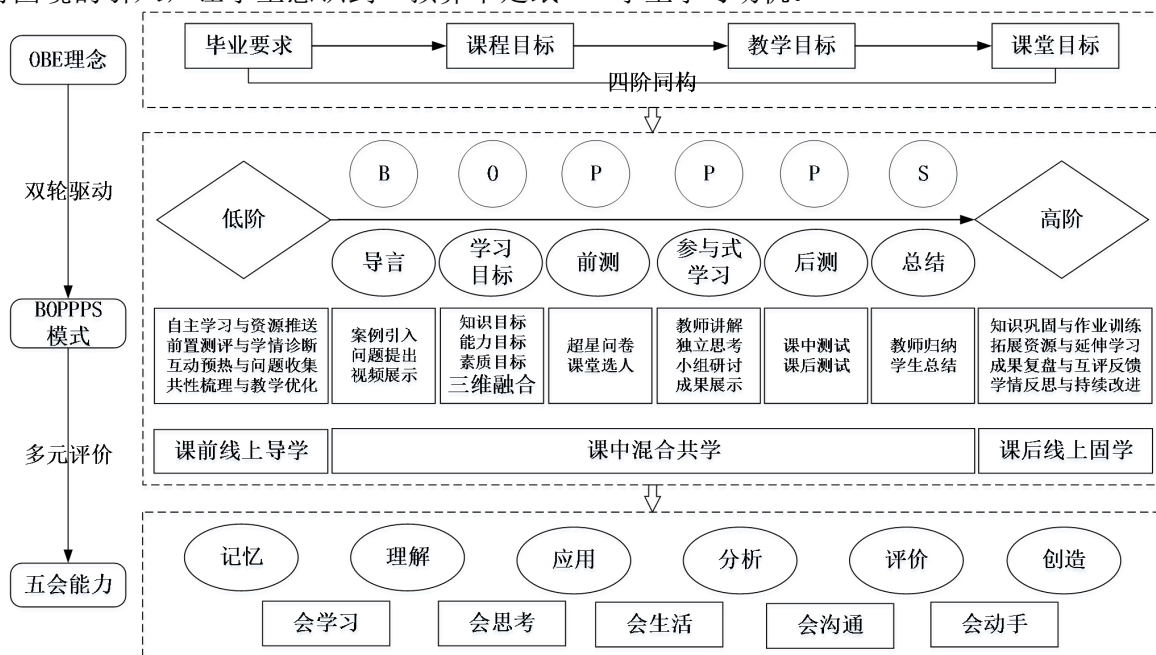


图 1.基于 OBE+BOPPPS 理念的混合式教学设计框架
表 1.预算管理课程学习目标及对毕业要求的支撑

序号	学习目标	对应毕业要求
1	学习目标 1: 使学生了解预算管理概念、发展历程及实施的现状、掌握预算与公司治理、经营模式及管理导向之间的逻辑关系等, 引入国际企业的预算管理实践, 培养学生会学习、会思考的能力。	毕业要求 2: 掌握管理学、经济学等学科基础理论和方。
2	学习目标 2: 使学生在理解企业财务状况及对预算管理的影响的基础上, 掌握预算管理的基本理论及组织管理框架并理清财务状况分析对预算编制的数数据支撑作用, 锻炼学生会学习、会动手的能力。	毕业要求 3: 具备从事财务会计工作所必备的会计、财务管理、审计等专业基础知识。
3	学习目标 3: 通过 PBL 分组任务使学生掌握预算编制的方法与流程及相互间的关系, 提升实际预算编制和调整的能力, 提高学生系统思维能力, 增强团队精神、社会责任感与职业道德, 培养会沟通、会生活的能力。	毕业要求 5: 熟练运用会计信息系统及其他相关软件进行会计核算、审计的业务处理。

4.2 学习目标 (Objectives, O)

学习目标在课程教学设计中占据着举足轻重的地位。根据 OBE 理念, 学习目标通过“毕业要求—课程目标—教学目标—课堂目标”的层级拆解, 将高校人才培养的顶层设计转化为可落地的具体教学任务。课堂目标更是直接对标具体的毕业要求, 让毕业能力要求渗透到每一节课堂教学中, 避免培养目标与教学实践脱节。例如, 预算管理课程学习目标及对毕业要求的支撑, 如表 1。

同时, 学习目标将“会学习、会思考、会动手、会沟通、会生活”的五会能力与知识传授、素质培育整合, 构建起“知识—能力—素质”三维目标体系。学习目标明确五

会能力培育路径, 课堂目标则通过具体教学环节实现能力训练, 比如在预算管理课程中, 既要求学生自主学习预算概念(会学习)、分析财务状况对预算的影响(会思考)、完成预算编制(会动手), 又通过 PBL 分组实现全面编制预算(会沟通)、培养社会责任感与职业道德(会生活), 让五会能力培养贯穿教学全过程, 助力学生形成适配智能财会岗位的核心竞争力。

4.3 前测 (Pre-assessment, P)

课前测试是教学活动开始前, 教师为了解学生对基础知识掌握水平与课程内容预习成效的诊断性评估环节。线上依托超星学习通平台, 发布针对性问卷及 1-2 道核心理论

知识点选择题，快速完成学情分析；线下则通过随机选人、小组抢答等互动形式，补充验证学生对前置知识的掌握情况。通过前测，精准识别学生的知识薄弱点，为后续动态调整教学策略、聚焦课程重难点、实施因材施教提供科学的数据支撑，避免“重复教学”或“跳跃教学”，实现精准施教。

4.4 参与式学习 (Participatory Learning, P)

参与式学习是混合式教学模式的核心环节，其核心价值在于打破传统“教师单向讲授、学生被动聆听”的固化教学格局，驱动学生实现从“知识被动接收者”到“学习主动思考者”的角色转变。教师不再聚焦“讲多少知识”，而是关注“如何让学生主动学知识”，学生的学习主动性与学习深度将显著提升[10]。该环节可通过三个阶段开展：首先，教师有针对性地发布思考题或实操习题，要求学生保持独立思考，不进行同伴交流；其次，组织学生以小组为单位开展讨论，实现知识互补与思路拓展；最后，鼓励各小组自荐或推选代表进行课堂成果展示，讲解解题思路，在此期间教师承担引导者与点评者的角色，适时介入给予专业指导，确保参与式学习的有效性。

4.5 后测 (Post-assessment, P)

后测环节的核心作用一方面是检验学生对当堂课知识的掌握程度，另一方面是评估课堂教学的整体实施效果。该环节通常分为课堂即时后测与课后延伸后测，采用线上线下相结合的方式。课堂依托线下 PPT 给定题目展开测试，重点考察学生课程目标的达成度；课后则要求学生将相关测试与练习上传至超星学习通平台，以便师生开展讨论与互评。这一过程不仅能够帮助学生迅速掌握课程的专业知识与技能，还可引导其清晰认知自身学习状态，促进学生自主进行复盘与优化，实现课程教学目标的高效落地。

4.6 总结 (Summary, S)

总结环节帮助学生将分散、零碎的知识进行系统整合，加深对关键概念的深度理解与记忆，帮助学生精准聚焦重点内容，进

而构建起完整有序的知识网络体系。教师根据学生课堂后测的结果，运用思维导图或知识框架图的形式，迅速串联起单节课的核心脉络与关键点。学生在完整掌握一章内容后，自主梳理章节内核心知识点间的逻辑关系，以思维导图形式呈现个性化知识框架，可包含概念定义、核心原理、典型案例、易错点标注等模块，鼓励用不同颜色区分重点和难点，进一步提升学习效果，促进知识的内化与迁移。

5.基于 OBE+BOPPPS 理念的教学设计案例

5.1 教学设计案例

基于超星学习通平台，结合预算管理课程特点，完成基于 OBE+BOPPPS 理念的预算管理课程教学设计，以预算管理第六章预算编制方法中的弹性预算法为例，具体教学设计实践过程，如表 2。

5.2 教学改革成效

在预算管理课程中引入基于 OBE 和 BOPPPS 理念的混合式教学模式，不仅推动了课程教学质量的全面进阶，而且在学生能力培养、教师教学素养及课程体系三个维度收获显著成效，实现了教学改革的系统性突破。

在学生层面，实现知识吸收与综合能力的协同进阶。依托 OBE 理念的层级化目标拆解，学生可精准抓住学习重点，BOPPPS 模型推动学生从知识接收者转变为学习参与者，结合线上线下混合式教学，实现知识吸收全流程的精准把控。同时，通过闭环式的教学设计，为学生“五会”能力（会学习、会动手、会沟通、会思考、会生活）的系统化培育提供了清晰路径。

在教师层面，实现教学能力与教研水平的双向跃升。BOPPPS 模型标准化流程让课堂教学环节更具逻辑性，前测的学情数据为精准施教提供科学依据，使课堂教学效率提升 30% 以上。同时，倒逼教师熟练运用数字化教学工具，优化教学管理模式。此外，该模式实施过程中，教师需持续优化目标拆解逻辑、设计参与式学习任务，形成“教学实践—教研反思—体系优化”的良性循环。

表 2.弹性预算法教学设计

教学环节	教学者活动	学生活动
导言 Bridge-in	1.视频展示“个人月度生活费超支”案例； 2.提问：大家在生活中是否接触过“预算”？	1.结合自身消费经历回答问题，分享预算失控的体验，表达初步想法； 2.建立对预算初步认知。
学习目标	1.知识目标：通过讲授，能够准确复述弹性预	1.记录目标，明确本节课需达到的

Objectives	算法的定义; 2.能力目标: 运用弹性预算法对实际案例进行预算编制; 3.素质目标: 培养社会责任感与职业道德。	“知识+能力+素质”能力; 2.对标自身预习情况, 调整本节课的学习侧重点。
前测 Pre-assessment	1.线上(超星): 发布弹性预算相关的前置知识, 比如固定预算选择题、判断题、简答题等; 2.线下: 随机抽2名学生回答“你理解的‘弹性预算’是什么?”。	1.线上完成测试, 同步提交答案, 查看参考答案复盘不足; 2.线下积极分享对“弹性预算”的理解。
参与式学习 Participatory Learning	1.教师讲解: 弹性预算法的定义与弹性预算的编制(公式法); 2.独立思考: PPT展示“某企业生产工时变动”案例, 下发习题(要求用公式法算弹性成本); 3.小组研讨: 4人一组, 对比不同业务量下的预算结果, 总结弹性预算的“调整逻辑”; 4.成果展示: 选1组由小组代表讲解计算过程, 教师点评应用误区	1.认真听取教师讲解; 2.独立完成公式法计算, 标记疑问点; 3.组内讨论“为什么要按业务量调整预算”; 4.小组代表展示思路, 补充其他组的不同观点, 理解弹性预算法原理及预算编制。
后测 Post-assessment	1.线下: PPT展示1道综合题(给定业务量, 要求写弹性成本预算公式+计算结果); 2.线上: 课后在学习通发布主题讨论“如果业务量超预期, 弹性预算如何帮助企业控成本?”。	1.线下完成计算, 提交答案; 2.课后积极完成学习通主题讨论。
总结 Summary	用PPT展示思维导图: 1.核心点: 弹性预算=固定成本+单位变动成本×业务量; 2.对比: 弹性预算 vs 固定预算的适用场景。	1.自主制作思维导图, 梳理“定义—方法—场景”的逻辑; 2.标记“公式法中单位变动成本的确定”为易错点, 进一步领悟弹性预算法实际应用价值。

在课程层面, 实现课程体系与育人质量的全面革新。改革打破了传统课程“重理论、轻实践”的局限, 以OBE理念构建起“毕业要求—课程目标—教学目标—课堂目标”的层级目标体系, 以BOPPPS模型规范了“导言—学习目标—前测—参与式学习—后测—总结”的标准化教学流程, 以混合式教学形态打通了线上线下壁垒, 形成规范化、多元化的课程新体系。同时, 推动评价体系从“结果导向”转向“过程+结果”的综合评价, 为人才培养质量提升提供数据支撑。

6. 结论

围绕新文科背景下财会专业课程教学改革的核心需求, 预算管理课程构建并实践了基于OBE+BOPPPS理念的混合式教学创新模式。通过理念指引、流程规范与载体赋能的三位一体设计, 有效破解了传统教学与智能财会岗位需求脱节的困境, 在人才培养、教师发展与课程建设等维度均取得显著成效。

未来, 目前的教学改革还可进一步深化

拓展, 例如细化“五会”能力的量化评价指标, 构建多维度、全过程的能力评价体系, 提升教学评价的精准性与科学性。除此之外, 将该教学模式向《会计学大数据基础》、《会计数据可视化》等财会类核心课程辐射推广, 形成课程群协同改革效应, 为新文科背景下复合型、应用型智能财会人才培养提供更系统的实践支撑。

参考文献

- [1] 廖粤生, 王先亮, 冯晓露.《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》的三重维度[J].教学与管理, 2025, (18): 1-7.
- [2] 金鑫, 李良军, 杜静, 等.基于BOPPPS模型的教学创新设计——以“机械设计”课程为例[J].高等工程教育研究, 2022, (06): 19-24.
- [3] William G. Spady. Outcome-Based Education: Critical issues and answers. Arlington, VA: American Association of School Administrators, 1994:125-128.

- [4] 周建波.OBE+产教融合:职业院校双创课程提质增效的现实路径[J].高等工程教育研究, 2025, (S1): 8-13.
- [5] 万邦睿, 李生林, 钱鹰.OBE理念指导软件项目实践课程教学方法[J].高等工程教育研究, 2024, (03): 92-97.
- [6] 吴红霞, 李佳欣.基于BOPPPS+PAD模式的会计学原理教学改革与实践[J].中国管理信息化, 2024, 27(07): 208-211.
- [7] 张慧妍, 殷志玮, 修雪丹.数智时代基于BOPPPS模式的教学改革与实践——以会计学课程为例[J].中国农业会计, 2024, 34(24): 119-121.
- [8] 冯晓英, 陈天娇, 王麒淋.GenAI赋能课堂教学变革:混合式教学4.0的概念内涵和设计框架[J].现代远程教育研究, 2025, 37(06): 80-91.
- [9] 余亮, 张馨月, 邓双洁.混合式教学中的人智协同学习:本质特征与实践样态[J].西南大学学报(社会科学版), 2025, 51(05): 189-201+239.
- [10] 赵斌.重塑课堂:从混合式教学到AI辅助智慧教学[J].中国大学教学, 2025, (11): 69-75.