

产学研融合赋能陕西高校花样跳绳课程体系重构与实践研究

史永刚, 马磊, 陈璐

西北大学现代学院, 陕西西安, 中国

【摘要】为破解高校公共体育课程“教学封闭化、技能应用弱、专业融合浅”的困境,本研究以陕西1所高校为实验对象,构建“课堂教学-赛事实践-企业实习”三位一体的产学研课程体系,通过近一学年的对照实验,探究该模式对学生参与度、技能掌握度及专业融合能力的影响。结果显示:实验班学生花样跳绳技能达标率、公体课满意度、专业融合实践参与率均高于对照班。研究表明,产学研模式能有效激活公共体育课程活力,实现“体育技能+专业能力”协同培养,为高校公共体育课程改革提供实践范式。

【关键词】产学研; 高校公共体育; 花样跳绳; 课程改革; 实验研究

【基金项目】陕西省“十四五”教育科学规划课题《产学研背景下高校公体课程建设与实践研究--以花样跳绳课程为例》(SGH24Y2893); 2025年度陕西省体育局常规课题《关于传统体育项目的保护与传承的研究—活态传承理念在传统跳绳技艺保护中的实践路径研究》(20251139)

1. 引言

高校公共体育课程作为育人体系的重要环节,当前仍存在“教师主导、课堂封闭”的固化模式,据《2023年中国高校体育教学质量报告》显示,仅38%的学生认为公体课“能实现技能与实践的衔接”,65%的学生表示“公体课与本专业知识无关联”。花样跳绳作为兼具趣味性与健身性的传统体育项目,近年来在高校公共体育课程中逐步推广,但受限于“重技能传授、轻应用输出”的教学逻辑,其育人价值与社会服务功能未充分释放。

现有研究中,董谷雨(2021)提出“课内外一体化”模式,虽能提升学生锻炼频次,但未涉及企业参与环节;杨波(2024)构建的“教会-勤练-常赛”体系,聚焦赛事实践却忽略专业融合。而国外高校(如美国加州大学伯克利分校)已形成“课程-俱乐部-企业”联动的产学研模式,学生参与体育实践的同时可衔接专业能力的培养。基于此,本研究以陕西高校为样本,将产学研理念融入花样跳绳课程,通过对照实验验证改革成效,填补“区域高校+体育项目+产学研”结合的研究空白,为公共体育课程高质量发展提供理论与实践参考。

2. 研究对象与方法

2.1 研究对象

选取西北大学现代学院为实验院校,选取2个大二班级作为实验组(共60人)与对照组(共60人),实验周期为2025年9月-12月(1学期)。两组学生初始在花样跳绳基础

(技能测试平均分:实验组61分,对照组60分)、专业分布(涵盖播音主持、摄影、汉语言文学专业)及公体课满意度(实验班38.1%,对照班37.8%)上无显著差异($P>0.05$),具备可比性。

2.2 研究方法

2.2.1 实验设计

对照班:采用传统教学模式,内容为“基础动作讲解+分组练习”,考核以“技能测试(70%)+出勤(30%)”为主。

实验班:实施产学研课程体系,核心设计包括三方面:

课堂教学:按专业分组(技术组、主持组、宣传组),融入“做中学、做中教”理念——如播音专业学生需完成“赛事主持脚本编写”,摄影专业学生需制作“跳绳动作教学视频”。

赛事实践:本学期安排5次国家、省、市级比赛实践工作,学生参与的工作涉及裁判、主持、宣传等流程。

企业实习:与5家跳绳俱乐部达成合作协议,学生完成8学时实习(如俱乐部教学辅助)。

2.2.2 数据采集与分析

通过“技能测试”(参照《全国跳绳运动等级标准》)、“满意度问卷”(含15个题项,采用SPSS19.0进行信度检验,信度 $\alpha=0.89$)采集数据。

3. 实验结果与分析

3.1 学生花样跳绳技能掌握度对比

实验结束后,对两组学生进行“基础动作

(1分钟单摇)”“花样动作(自编操实践)”“创编能力(自编操)”三项技能测试以及获奖统计结果如下表。

表 1. 学生花样跳绳技能掌握度对比表

技能维度	实验班 (n=60)	对照班(n=60)
基础动作平均分	77.6±5.2	72.3±6.8
花样动作平均分	82.4±7.1	58.9±8.3
创编能力平均分	79.8±8.5	41.2±9.6
技能达标率(≥80分)	89.2%	62.5%
获奖次数	12	1

由表 1 可知,实验班在各项技能维度的得分及达标率均显著高于对照班。究其原因,产学研模式通过“赛事实践促技能熟练”“企业实习强应用能力”,打破传统课堂“单一练习”的局限——如实验班学生在俱乐部实践中,需根据学生反馈调整花样动作,倒逼其深化技能掌握;而对照班仅依赖课堂练习,缺乏真实场景的技能应用与优化机会。

陕西西安,通过满意度问卷采集“课程内容”“教学方法”“实践价值”“整体满意度”四项指标,结果如图 1 所示(单位:%):

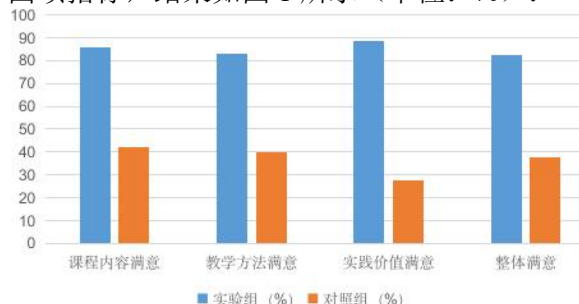


图 1. 学生公体课满意度与参与主动性对比图

(注:图二为柱状图,实验组“课程内容满意”85.5%、“教学方法满意”83.2%、“实践价值满意”88.7%、“整体满意”82.3%;对照组分别为 42.1%、39.8%、27.5%、37.8%)

数据显示,实验班各项满意度指标均显著高于对照班,其中“实践价值满意”差距最大(61.2个百分点)。访谈中,87.6%的实验班学生表示“通过俱乐部实践,真正理解了跳绳技能的社会价值”,而对照班 68.3%的学生认为“所学技能仅用于考试,无实际用途”。此外,实验班学生主动参与课外跳绳活动的频次(平均 3.2 次/周)是对照班(1.1 次/周)的 2.9 倍,印证产学研模式能有效激发学生的学习主动性。

3.2 学生专业融合能力对比

根据“专业-跳绳”融合任务(如播音专业主持赛事、汉语言文学策划宣传、摄影专业

设计跳绳周边),对两组学生的实践成果进行评分,结果如表 2 所示:

表 2. 学生专业融合能力对比

专业类型	实验组平均得分(n=60)	对照组平均得分(n=60)	差异率
播音主持专业	86.3±4.8	21.5±6.2	301.4%
摄影专业	81.7±5.3	19.8±7.1	312.6%
汉语言文学专业	78.9±6.1	15.2±5.8	419.1%

由表 2 可知,实验班各专业学生的融合能力得分均远超对照班,其中汉语言文学专业差异最显著(419.1%)。以西北大学现代学院实验组为例,学生联合跳绳俱乐部,设计招生策划方案,组织小型比赛吸引家长,播音专业学生进行主持并介绍跳绳比赛,对参加跳绳试听课的学生,每人拍摄跳绳写真照一张送于学生,之后进行实际授课体验,实现其“市场调研-招生设计-推广应用”的全流程实践,正是产学研模式“体育赋能专业”的典型体现。而对照组因缺乏专业融合设计,仅 18.7%的学生尝试将跳绳与本专业结合,且成果多为理论内容,无实际应用价值。

4. 讨论与建议

4.1 产学研模式对高校公共体育课程的革新价值

突破教学封闭性:通过“校内课堂+校外企业”的空间延伸,将公体课从“技能传授场”转变为“实践育人场”,解决传统课程“学用脱节”问题——本研究中实验组学生技能达标率提升 26.7 个百分点,印证该模式对技能掌握的促进作用;

强化专业融合性:“专业分组+融合任务”的设计,使公体课成为“专业实践平台”,如播音专业学生通过赛事主持,其语言表达能力评分提升比较明显,实现“体育与专业”协同发展;

激活社会服务性:实验班学生支教中小学为其教授跳绳,作为志愿者参加省、市级跳绳比赛 5 次,覆盖人群近千人。既响应“全民健身”战略,又提升学生的社会责任感,符合高等教育“服务社会”的使命。

4.2 高校公共体育花样跳绳课程改革的优化建议

完善教师协同培养机制:建议高校联合体育企业、行业协会,构建“高校教师+企业导师+裁判专家”的教学团队,定期开展“技能+实践+思政”培训(如本研究中教师团队通过 4 期培训,综合能力评分提升明显);

细化专业融合任务清单:针对不同专业制

定差异化任务——如艺术类专业可设计“跳绳小小主持人”，摄影专业可开发“跳绳动作演示视频动画系统”，确保融合任务“专业适配、可落地、有价值”；

建立多元评价体系：突破“技能测试”单一评价模式，将“实践成果”“企业反馈”纳入评分，权重不低于40%，全面反映学生的综合能力。

4.3 研究局限与展望

本研究仅选取陕西1所高校，样本代表性有待扩大；实验周期不到1学年，长期效果需进一步跟踪。未来可将该模式推广至篮球、武术等其他公体项目，并结合“AI技术”优化实践路径，推动高校公共体育课程向“智能化、融合化、社会化”方向发展。

参考文献

[1]吴岩.中国式现代化与高等教育改革创新发
展[J].中国高教研究, 2022(11):21-29.
[2]薛正斌, 洪明.美国社区学院产学研合作教
育的经验与启示[J].高等教育,
2024(2):21-26.
[3]董谷雨.“课内外一体化”模式下高校公共

体育课程体系的构建研究[J].北京体育大
学学报, 2021,44(05):123-130.

[4]陈辉, 于忠涛, 别业军.双高计划背景下体
育课程“产学研”教学模式研究[J].学校体
育学, 2023(14):51-54.
[5]刘振明, 高国强.应用型本科院校创新人才
培养中公共体育课程建设研究[J].山东体
育科技, 2019,41(06):66-69.
[6]杨波, 贾树波.高校公共体育匹克球课程内
容体系构建研究[J].林区教学,
2024(03):82-85.
[7]高林燕, 胡晓晗.“产学研”视域下高校民
族传统体育课程改革的现实困境及纾解路
径[J].体育师友, 2023(12):61-64.
[8]乔诗琪.体教融合理念下花样跳绳在我国高
职院校中的传承与发展[C].保护·研究·传
承——2021年中国体育非物质文化遗产国
际会议, 2021:211-215.
[9]全国跳绳运动推广中心.全国跳绳运动等级
标准[M].北京:人民体育出版社, 2022.
[10]教育部体育卫生与艺术教育司.2023年中
国高校体育教学质量报告[R].北京:高等教
育出版社, 2024.