

# 基于扎根理论的广西教育园区大学生创业带动就业机制的障碍因素研究

彭鑫宇, 易成希, 郝欣悦, 范春芳, 周学亮, 凌雨蒙  
南宁理工学院, 广西南宁, 中国

**【摘要】**为厘清广西教育园区大学生创业带动就业机制的核心障碍, 破解园区内大学生创业就业协同发展困境, 本研究以扎根理论为方法论支撑, 系统探究该机制的障碍因素构成与作用逻辑。研究通过半结构化访谈收集广西多所教育园区高校创业大学生、园区管理人员、创业指导教师及相关政府部门工作人员的深度访谈资料, 并整合政策文本、园区发展报告等二手资料, 经开放式编码、主轴编码、选择性编码三级编码过程, 构建起广西教育园区大学生创业带动就业机制障碍因素的理论模型。研究发现, 障碍因素可归纳为政策供给维度、园区支撑维度、高校培育维度、创业主体维度及市场对接维度五大核心范畴, 各范畴间存在复杂的相互制约关系; 其中政策落地效能不足、园区资源整合滞后、高校创业教育与实践脱节是关键瓶颈。本研究结论为优化广西教育园区创业就业协同机制、提升大学生创业带动就业实效提供了理论依据与实践靶向。

**【关键词】**扎根理论; 广西教育园区; 大学生创业; 带动就业机制; 障碍因素

**【基金项目】**2025年度广西人力资源社会保障课题“广西教育园区大学生创业带动就业机制实践效果探析”(课题编号: GXRS2025093)

## 1. 绪论

### 1.1 研究背景

创新驱动发展战略的纵深推进, 使得创业成为激活市场活力、缓解就业压力的核心抓手。大学生群体作为创新创业的生力军, 其创业活动的质量与效能直接关系到就业市场的供需平衡与区域经济的发展动能。教育园区作为高等教育资源集聚的核心载体, 凭借人才、科研、产业联动的独特优势, 成为培育大学生创业能力、推动创业带动就业的关键平台<sup>[1]</sup>。广西作为我国面向东盟开放合作的前沿阵地, 同时肩负着边疆民族地区经济社会发展与人才培育的双重使命, 近年来持续推进教育园区规划建设, 旨在通过资源整合提升高等教育服务地方发展的能力, 为大学生创业就业搭建优质平台。

当前, 广西教育园区已初步形成多校集聚、产学研协同的发展格局, 但在推动大学生创业带动就业实践中仍面临诸多现实困境。从就业市场态势来看, 高校毕业生规模的持续扩大与区域产业结构升级需求之间的适配性不足, 部分大学生创业项目存在同质化严重、技术含量偏低、市场竞争力薄弱等问题, 难以有效发挥就业带动效应。从政策实施层面, 尽管国家及广西地方陆续出台一系列涵盖资金补贴、场地支持、税收优惠等

方面的创业扶持政策, 但在教育园区场景下, 政策落地存在精准度不足、部门协同不畅、政策知晓率偏低等问题, 未能充分激活园区创业生态<sup>[2]</sup>。

与此同时, 广西教育园区的建设与发展具有鲜明的区域特殊性。其面向东盟的区位优势、多民族聚居的文化特点, 以及区域经济发展水平的客观限制, 使得大学生创业带动就业机制的构建既需要借鉴国内先进经验, 又必须立足区域实际进行本土化探索。现有实践中, 园区内高校创业教育与产业需求脱节、创业服务资源分散、大学生创业能力与市场需求不匹配等问题相互交织, 制约了创业带动就业机制的有效运行<sup>[3]</sup>。在此背景下, 系统梳理广西教育园区大学生创业带动就业机制的障碍因素, 探究其内在作用逻辑, 对于优化区域创业就业生态、提升高等教育服务地方发展能力具有重要的现实紧迫性, 也为边疆民族地区教育园区创业就业协同发展提供有益借鉴。

### 1.2 研究意义

丰富大学生创业带动就业领域的区域化研究成果。现有关于大学生创业带动就业的研究多集中于经济发达地区或普通高校场景, 针对边疆民族地区教育园区这一特定载体的研究相对匮乏。广西教育园区的区域特

殊性的决定了其创业带动就业机制的运行逻辑与发达地区存在显著差异，本研究聚焦这一特定场景，能够填补相关研究的场景空白，为创业就业研究提供本土化的理论补充<sup>[4]</sup>。

深化扎根理论在创业就业障碍因素研究中的应用维度。扎根理论作为质性研究的重要方法，在社会科学领域的应用日益广泛，但在教育园区创业带动就业机制研究中，其应用多停留在单一因素分析层面。本研究借助扎根理论的三级编码过程，构建多维度、多层次的障碍因素理论模型，能够提升创业就业障碍因素研究的系统性与深度，拓展扎根理论在教育与就业交叉领域的应用场景<sup>[5]</sup>。

完善创业带动就业机制的理论体系。现有研究对创业带动就业机制的探讨多侧重于运行路径与成效评估，对障碍因素的系统性解构不足。本研究从政策、园区、高校、创业主体、市场等多维度解析障碍因素的构成与相互作用关系，能够丰富创业带动就业机制的理论内涵，为相关理论的深化发展提供支撑。

为广西教育园区优化创业带动就业服务提供决策依据。本研究精准识别园区内创业带动就业机制的核心障碍，能够为园区管理部门制定针对性的优化策略提供明确靶向，助力园区整合创业资源、完善服务体系，提升创业就业协同发展效能<sup>[6]</sup>。

为高校提升创业教育质量提供实践指引。研究揭示的高校培育维度障碍，能够为园区内高校优化创业教育课程体系、强化实践教学环节、提升师资队伍水平提供具体参考，推动创业教育与市场需求、区域产业发展精准对接。

为大学生创业实践提供针对性支撑。通过明确创业带动就业过程中的核心障碍，能够帮助大学生清晰认知创业环境与自身短板，同时为政府、园区、高校精准推送创业扶持资源提供依据，提升大学生创业项目的存活率与就业带动能力，缓解区域就业压力<sup>[7]</sup>。

为边疆民族地区教育园区发展提供示范经验。广西教育园区的发展困境在边疆民族地区具有一定代表性，本研究形成的障碍因素识别方法与优化对策，能够为其他边疆民族地区教育园区推动创业带动就业提供可借鉴的实践模式，助力区域经济社会高质量发

展。

### 1.3 国内外研究综述

国外关于大学生创业带动就业的研究起步较早，形成了较为丰富的研究成果。在创业带动就业的作用机制方面，Schumpeter的创新理论指出，创业活动通过引入新产品、新服务、新组织形式等创新行为，能够创造新的就业岗位，推动就业增长<sup>[8]</sup>。后续学者在此基础上进一步研究发现，大学生创业带动就业的效应不仅体现在直接创造就业岗位，还通过产业联动、技术扩散等方式产生间接就业带动效应。

在创业障碍因素研究方面，国外学者多从个体、环境两个维度展开。个体维度聚焦大学生创业意愿、创业能力、风险承担能力等核心要素，认为创业认知不足、管理能力欠缺、资金获取困难是制约大学生创业的主要个体障碍<sup>[9]</sup>。环境维度则关注政策支持、市场环境、教育体系等外部因素，研究表明，政策扶持力度、市场准入门槛、高校创业教育质量等均对大学生创业活动产生显著影响。部分学者针对教育园区（或大学科技园）的研究发现，园区内资源整合能力、产学研协同水平是影响创业带动就业效应的关键园区因素<sup>[10]</sup>。

在研究方法上，国外学者多采用定量与定性相结合的方式，通过问卷调查、案例分析、面板数据回归等方法开展研究，为创业带动就业研究提供了多元的方法论支撑。但国外研究多基于发达国家的制度环境与市场条件，其研究结论在边疆民族地区教育园区的适用性存在一定局限。

国内关于大学生创业带动就业的研究随着“大众创业、万众创新”战略的推进而日益深入，研究内容主要集中于以下几个方面：一是创业带动就业的效应评估。学者们通过实证研究发现，大学生创业能够有效创造就业岗位，但不同区域、不同创业领域的就业带动效应存在显著差异，经济发达地区、高新技术领域的创业就业带动效应更为突出<sup>[11]</sup>。二是创业障碍因素识别。国内学者从政策、高校、社会、个体等多个维度识别大学生创业的障碍因素，认为政策落实不到位、创业教育滞后、融资渠道狭窄、服务体系不完善是主要障碍<sup>[12]</sup>。

针对教育园区的相关研究，国内学者多聚焦于园区的建设模式、资源整合、产学研融合等方面，部分研究涉及园区对大学生创

业的支撑作用,认为教育园区的资源集聚优势能够为大学生创业提供场地、资金、技术等支持,但也存在资源分散、服务精准度不足等问题<sup>[13]</sup>。在扎根理论的应用方面,已有学者将其用于大学生创业障碍因素、创业生态系统等研究,通过质性分析构建理论模型,提升了研究的系统性与深度<sup>[14]</sup>。

综合来看,国内外学者围绕大学生创业带动就业开展了多维度研究,为本研究提供了理论基础与方法论借鉴,但仍存在以下研究不足:一是研究场景针对性不足,现有研究多聚焦于普通高校或经济发达地区的教育园区,针对边疆民族地区教育园区这一特定场景的研究较为匮乏,难以反映区域特殊性对创业带动就业机制的影响。二是障碍因素分析的系统性不足,现有研究多从单一维度或少数几个维度分析障碍因素,对各障碍因素之间的相互作用关系探讨不足,未能构建全面的障碍因素理论模型。三是研究方法的融合性不足,针对教育园区创业带动就业障碍因素的研究多采用定量研究方法,难以深入挖掘障碍因素的内在形成逻辑,质性研究方法的应用有待深化。

本研究立足广西教育园区这一边疆民族地区特定场景,采用扎根理论这一质性研究方法,系统解构大学生创业带动就业机制的障碍因素,探究各因素之间的相互作用关系,能够有效弥补现有研究的不足,提升研究的针对性与深度。

#### 1.4 研究思路与方法

本研究以“识别障碍因素—解析作用机制—提出优化对策”为核心研究逻辑,首先通过文献梳理与实地调研,明确广西教育园区大学生创业带动就业的发展现状;其次以扎根理论为方法论支撑,通过半结构化访谈、政策文本分析等方式收集一手与二手资料,经开放式编码、主轴编码、选择性编码三级编码过程,提取核心范畴,构建障碍因素理论模型;再次深入解析各障碍因素维度的具体表现与相互作用关系;最后基于障碍因素分析结果,结合广西教育园区的区域特点与发展需求,提出针对性的优化对策,为提升园区大学生创业带动就业实效提供理论与实践支撑。

文献研究法。系统梳理国内外关于大学生创业带动就业、教育园区发展、创业障碍因素、扎根理论应用等领域的相关文献、政策文件与研究报告,明确研究的核心概念、

理论基础与研究现状,梳理现有研究的不足,为研究的开展奠定理论基础,同时为访谈提纲设计、资料分析等环节提供参考<sup>[15]</sup>。

半结构化访谈法。结合研究目的与文献梳理结果,设计半结构化访谈提纲,选取广西多所教育园区的创业大学生、园区管理人员、高校创业指导教师、相关政府部门工作人员等作为访谈对象。通过面对面访谈、线上访谈等方式收集一手资料,全面了解广西教育园区大学生创业带动就业过程中存在的具体障碍,确保资料的真实性与丰富性。访谈过程中根据受访者的回答进行适当追问,补充相关信息,提升资料的完整性。

扎根理论法。作为本研究的核心研究方法,扎根理论能够通过系统的资料分析提取概念与范畴,构建理论模型,避免先验假设对研究结果的干扰<sup>[16]</sup>。本研究严格遵循扎根理论的研究流程,对收集的一手与二手资料进行整理、编码与分析,通过开放式编码提炼初始概念与初始范畴,通过主轴编码挖掘范畴之间的潜在关联,提炼主范畴,通过选择性编码确定核心范畴,构建广西教育园区大学生创业带动就业机制障碍因素的理论模型,并通过理论饱和度检验验证模型的有效性。

文本分析法。收集广西关于大学生创业就业的政策文件、教育园区发展规划、高校创业教育报告等二手资料,通过文本分析梳理政策供给现状、园区建设进展、高校创业教育开展情况等信息,提取与创业带动就业障碍因素相关的内容,为扎根理论编码分析提供补充资料,提升研究结果的全面性与准确性。

## 2. 相关概念与理论基础

### 2.1 核心概念界定

广西教育园区。教育园区是指由政府主导规划建设,集聚多所高等院校及相关科研机构、产业园区、服务设施的综合性区域,其核心功能是实现教育资源整合、产学研协同创新、人才培养与产业发展对接<sup>[17]</sup>。广西教育园区作为边疆民族地区教育资源集聚的重要载体,具有鲜明的区域特色,其建设不仅承担着提升高等教育质量的使命,还肩负着服务面向东盟开放合作、推动区域经济社会发展的重任。本研究中的广西教育园区特指广西壮族自治区范围内大中专院校和科研机构相对聚集的区域。由市场自发形成为

主并依托开发区、县区政府开发建设。涵盖园区内的高等院校、科研机构、创业孵化基地、管理服务机构等相关主体，聚焦其在大学生创业带动就业过程中的资源整合、服务供给、环境营造等核心作用。

大学生创业。大学生创业是指在校大学生或毕业五年内的高校毕业生，依托自身知识、技能与资源，通过组建创业团队、开展商业活动，创造价值、获取收益的过程<sup>[18]</sup>。结合本研究场景，大学生创业特指广西教育园区内的在校大学生及近期毕业生开展的创业活动，其创业项目既包括高新技术领域的创新型项目，也包括服务区域产业发展的应用型项目。本研究重点关注大学生创业项目的启动、运营过程，以及其在创造就业岗位、带动其他大学生就业方面的实际效应。

创业带动就业机制。创业带动就业机制是指创业活动与就业增长之间的内在作用关系与运行模式，涵盖创业项目创造就业岗位的过程、就业需求与创业供给的匹配机制、创业带动就业的保障体系等核心要素<sup>[19]</sup>。在广西教育园区场景下，创业带动就业机制具体表现为：园区内大学生创业项目通过招聘员工、合作外包等方式直接创造就业岗位；通过带动上下游产业发展间接创造就业机会；政府、园区、高校通过政策扶持、资源供给、能力培养等方式保障创业带动就业效应的实现。本研究聚焦这一机制运行过程中存在的各类阻碍因素。

障碍因素。障碍因素是指制约特定机制有效运行的各类不利因素的总称，其既包括外部环境层面的因素，也包括主体自身层面的因素<sup>[20]</sup>。本研究中的障碍因素特指制约广西教育园区大学生创业带动就业机制有效运行的各类因素，具体表现为政策供给、园区支撑、高校培育、创业主体、市场对接等多个维度的不足与缺陷，这些因素相互交织，共同影响创业带动就业效应的发挥。本研究旨在系统识别这些障碍因素，解析其内在作用逻辑。

## 2.2 理论基础

扎根理论。扎根理论由格拉瑟与施特劳斯提出，是一种通过系统收集、整理、分析质性资料，提炼概念与范畴，构建理论模型的质性研究方法<sup>[16]</sup>。该理论强调从资料中“扎根”理论，避免先验假设的干扰，其核心流程包括开放式编码、主轴编码、选择性编

码三个阶段，同时需要通过理论饱和度检验验证理论模型的有效性。本研究采用扎根理论作为核心研究方法，与研究目的具有高度契合性。一方面，广西教育园区大学生创业带动就业机制的障碍因素具有复杂性、多样性的特点，现有研究尚未形成系统的理论框架，采用扎根理论能够从丰富的一手资料中提炼核心范畴，构建具有针对性的障碍因素理论模型；另一方面，扎根理论的质性分析方法能够深入挖掘障碍因素的形成原因、具体表现及相互作用关系，弥补定量研究难以深入解析内在逻辑的不足，提升研究结果的深度与可信度。

人力资本理论。人力资本理论由舒尔茨提出，该理论认为人力资本是体现在个体身上的知识、技能、能力等要素的总和，其形成与积累能够显著提升个体的生产效率与发展能力，对经济增长与就业促进具有重要作用。人力资本的积累主要通过教育、培训、实践等途径实现，个体的人力资本水平直接影响其创业意愿、创业能力与创业成功率。人力资本理论为本研究解析创业主体维度障碍提供了理论支撑。大学生的创业能力、职业素养等核心人力资本要素，直接影响其创业项目的质量与就业带动效应。园区内高校的创业教育、实践培训等活动，是提升大学生人力资本水平的关键途径。本研究基于人力资本理论，能够深入分析创业主体人力资本不足的具体表现与形成原因，为提出提升创业主体综合素养的对策提供理论依据。

协同治理理论。协同治理理论强调多元主体通过相互协作、资源整合，共同解决复杂公共问题的治理模式，其核心要素包括协同主体、协同目标、协同机制、协同环境等。在公共事务治理过程中，单一主体的资源与能力有限，需要政府、市场、社会组织等多元主体协同配合，形成治理合力。协同治理理论为本研究解析多维度障碍因素的相互作用关系提供了理论视角。广西教育园区大学生创业带动就业机制的运行涉及政府、园区、高校、创业企业、市场主体等多元协同主体，各主体之间的协同配合程度直接影响机制的运行效能。本研究基于协同治理理论，能够分析政策供给、园区支撑、高校培育、市场对接等维度之间的协同不足问题，为构建多元协同的优化对策体系提供理论指导。

创业生态系统理论。创业生态系统理论

将创业活动视为一个复杂的生态系统，该系统由创业主体、资源供给主体、环境支撑要素等多个部分构成，各部分之间相互作用、相互影响，共同构成创业活动的生存与发展环境。一个健康的创业生态系统能够为创业主体提供充足的资源支持、良好的发展环境，促进创业活动的开展与就业效应的发挥。创业生态系统理论为本研究构建障碍因素理论模型提供了整体框架。广西教育园区大学生创业带动就业机制的运行本质是创业生态系统的演化过程，政策供给、园区支撑、高校培育、创业主体、市场对接等维度的障碍因素，本质上是创业生态系统各组成部分的功能缺陷与相互适配不足。本研究基于创业生态系统理论，能够从系统视角识别与解析障碍因素，确保理论模型的全面性与系统性。

### 3. 研究设计

#### 3.1 研究对象选取

研究对象的科学选取是保障资料真实性、丰富性与代表性的关键。本研究基于扎根理论的研究要求，结合广西教育园区的发展现状与研究目的，采用目的性抽样与雪球抽样相结合的方法，选取广西南宁教育园区、桂林大学聚集区、柳州职教园区、扶绥大学城4个教育园区内的相关主体作为访谈对象。选取依据主要包括以下几个方面：一是覆盖多元主体类型，确保资料的全面性。访谈对象涵盖创业大学生、园区管理人员、高校创业指导教师、政府相关部门工作人员等四类核心主体，各类主体在大学生创业带动就业机制中扮演不同角色，能够从不同视角反映存在的障碍因素；二是兼顾不同发展阶段的创业项目，确保资料的针对性。创业大学生样本既包括处于项目启动期的初创者，也包括处于成长期、稳定期的创业者，能够反映创业不同阶段面临的差异化障碍；三是考虑区域代表性，确保资料的本土化适配性。选取的教育园区涵盖广西不同经济发展水平的区域，能够反映广西教育园区发展的整体状况，避免样本的区域局限性。

最终确定的访谈样本共计32人，其中创业大学生15人（初创期5人、成长期6人、稳定期4人），涵盖信息技术、文化创意、现代农业、跨境电商等多个创业领域；园区管理人员6人，涉及园区规划建设、创业服务、资源整合等多个管理岗位；高校创业指导教师6人，涵盖经济学、管理

学、工学等多个学科背景，具有丰富的创业教育与指导经验；政府相关部门工作人员5人，来自人社、教育、发改、财政等与大学生创业就业相关的核心部门，熟悉相关政策制定与实施流程。

#### 3.2 资料收集方法与过程

本研究采用一手资料与二手资料相结合的方式资料收集，其中一手资料以半结构化访谈为主，二手资料以政策文本、园区发展报告、高校创业教育总结等为主。

一手资料收集过程如下：首先，结合文献梳理结果与研究目的，设计半结构化访谈提纲，提纲内容涵盖受访者基本信息、创业/工作经历、创业带动就业过程中遇到的障碍、对相关支持政策与服务的看法与建议等核心模块。其次，进行预访谈，选取3名不同类型的受访者开展预访谈，根据预访谈结果优化访谈提纲，调整提问方式与语言表达，确保访谈提纲的科学性与可行性。再次，开展正式访谈，采用面对面访谈与线上视频访谈相结合的方式，对32名受访者进行访谈，每场次访谈时间控制在40-60分钟，访谈过程中全程录音并做好现场记录，同时根据受访者的回答进行适度追问，确保获取资料的完整性与深度。最后，访谈结束后24小时内完成录音资料的转录工作，形成访谈文本初稿，再对初稿进行校对与整理，剔除无关信息与重复内容，最终形成共计约8.6万字的访谈文本资料。

二手资料收集过程如下：围绕广西教育园区建设、大学生创业就业政策、创业教育开展等核心主题，通过广西壮族自治区政府官网、教育厅官网、人社厅官网等官方渠道，收集相关政策文件、发展规划、统计报告等资料；通过各教育园区官方平台、入驻高校官网，收集园区发展总结、创业孵化基地建设情况、创业教育开展情况等资料；通过中国知网、万方等学术数据库，收集相关学术研究成果与调研报告。共收集二手资料28份，其中政策文件12份、发展规划3份、统计报告5份、学术研究成果8份，为扎根理论编码分析提供了丰富的补充资料。

#### 3.3 资料分析步骤

本研究严格遵循扎根理论的资料分析流程，将资料分析过程分为开放式编码、主轴编码、选择性编码三个核心阶段，同时通过理论饱和度检验验证分析结果的有效性，具体步骤如下：

开放式编码阶段。该阶段的核心目标是从原始资料中提炼初始概念与初始范畴。首先，对整理后的访谈文本与二手资料进行逐行阅读与细致分析，剔除无关信息与重复内容，标记出与创业带动就业障碍因素相关的原始语句。其次，对标记的原始语句进行概念化提炼，将具有相似含义的原始语句归纳为同一初始概念。最后，对初始概念进行进一步整理与分类，将内涵相近、逻辑关联紧密的初始概念归为同一初始范畴，形成初始范畴体系。为确保编码的客观性与准确性，编码过程中采用双人编码方式，两名研究者分别独立编码，编码完成后进行交叉核对，对存在分歧的编码内容进行讨论并达成共识，若无法达成共识则邀请第三方专家进行仲裁。

主轴编码阶段。该阶段的核心目标是挖掘初始范畴之间的潜在逻辑关联，提炼主范畴。首先，对开放式编码形成的初始范畴进行深入分析，梳理各初始范畴的核心内涵与相互关系。其次，以某一初始范畴为核心，将与之存在因果关系、并列关系、从属关系的其他初始范畴进行整合，形成主范畴。再次，明确各主范畴的核心内涵，界定主范畴与初始范畴之间的逻辑关系，构建主范畴与初始范畴的层级结构。

选择性编码阶段。该阶段的核心目标是确定核心范畴，构建障碍因素理论模型。首先，对主轴编码形成的主范畴进行全面分析，识别能够统领所有主范畴、贯穿研究始终的核心范畴。其次，梳理核心范畴与各主范畴之间的逻辑关系，明确核心范畴对各主范畴的影响路径与作用机制。最后，基于核心范畴与各主范畴、初始范畴之间的逻辑关系，构建广西教育园区大学生创业带动就业机制障碍因素的理论模型，并通过原始资料对模型进行验证，确保模型能够准确反映障碍因素的构成与相互作用关系。

理论饱和度检验阶段。为确保构建的理论模型具有充分的代表性与有效性，本研究在完成选择性编码后进行理论饱和度检验。选取未参与前期编码的5份访谈文本作为检验资料，按照上述编码流程对检验资料进行编码分析。若编码过程中未产生新的概念与范畴，且现有理论模型能够完整解释检验资料中的相关内容，则说明理论模型达到饱和；若产生新的概念与范畴，则需要补充访谈资料并重新进行编码分析，直至理论模型

达到饱和。

## 4. 基于扎根理论的障碍因素编码分析

### 4.1 开放式编码

开放式编码是扎根理论分析的基础环节，旨在通过对原始资料的细致梳理与分析，提炼初始概念与初始范畴。本研究通过对32份访谈文本与28份二手资料的逐行分析，共标记出与创业带动就业障碍因素相关的原始语句426条，经过概念化提炼形成初始概念128个。为避免初始概念过于繁琐，对内涵相近的初始概念进行合并与整理，最终形成35个初始范畴。

例如，针对创业大学生反映的“创业补贴申请需要准备大量材料，审批流程繁琐，等待时间长”这一原始语句，提炼出“补贴申请材料繁琐”“审批流程复杂”“审批周期长”等初始概念；针对园区管理工作人员提及的“园区内创业资源分散，各高校、企业之间缺乏有效的资源共享机制”，提炼出“资源分散”“共享机制缺失”等初始概念；针对高校创业指导教师指出的“创业课程多以理论教学为主，缺乏实践案例分析与实操训练”，提炼出“课程理论化严重”“实践教学不足”等初始概念。通过对所有原始语句的概念化与范畴化处理，最终形成的初始范畴涵盖政策认知、政策执行、园区资源、园区服务、创业课程、师资水平、创业能力、资金获取、市场调研、产品定位等多个方面，为后续主轴编码奠定了坚实基础。

### 4.2 主轴编码

主轴编码的核心任务是挖掘初始范畴之间的潜在逻辑关联，通过归类与整合形成主范畴。本研究通过对35个初始范畴的深入分析，梳理各初始范畴的核心内涵与相互关系，将具有紧密逻辑关联的初始范畴进行整合，最终形成5个主范畴，分别为政策供给维度障碍、园区支撑维度障碍、高校培育维度障碍、创业主体维度障碍、市场对接维度障碍。

政策供给维度障碍主范畴整合了政策认知不足、政策针对性不强、审批流程复杂、补贴力度不足、政策协同不畅等初始范畴，核心内涵为政府在大学生创业扶持政策制定、实施与协同过程中存在的各类不足，制约了政策效能的发挥。园区支撑维度障碍主范畴整合了资源整合不足、创业服务缺失、基础设施不完善、创业氛围不浓等初始范畴，核心内涵为教育园区在创业资源整合、

服务供给、环境营造等方面存在的缺陷,难以满足大学生创业的实际需求。高校培育维度障碍主范畴整合了课程体系不合理、实践平台匮乏、师资水平有限、创业文化薄弱等初始范畴,核心内涵为高校在创业教育课程设置、实践教学、师资建设、文化营造等方面存在的不足,影响了大学生创业能力的培育。创业主体维度障碍主范畴整合了创业知识匮乏、管理能力不足、资金获取困难、风险承受能力弱等初始范畴,核心内涵为大学生创业者自身在知识储备、能力素养、资源获取等方面存在的短板,制约了创业项目的开展与运营。市场对接维度障碍主范畴整合了市场调研不足、产品定位模糊、营销渠道狭窄、竞争能力薄弱等初始范畴,核心内涵为大学生创业项目在市场调研、产品设计、渠道拓展、市场竞争等方面存在的问题,导致项目难以实现有效市场对接。

#### 4.3 选择性编码

选择性编码的核心目标是确定核心范畴,构建理论模型。通过对5个主范畴的全面分析,本研究确定“广西教育园区大学生创业带动就业机制障碍因素”为核心范畴,该范畴能够统领所有主范畴,完整覆盖创业带动就业机制运行过程中的各类障碍,贯穿研究始终。

核心范畴与各主范畴之间存在明确的逻辑关系:政策供给维度障碍是创业带动就业机制运行的制度性障碍,直接影响创业扶持政策的效能发挥,进而制约园区、高校的支撑作用与创业主体的创业活动;园区支撑维度障碍是创业带动就业机制运行的环境性障碍,影响创业资源的整合与服务的供给,间接影响高校创业教育的开展与创业项目的市场对接;高校培育维度障碍是创业带动就业机制运行的基础性障碍,决定了创业主体的能力素养水平,直接影响创业项目的质量与成功率;创业主体维度障碍是创业带动就业机制运行的主体性障碍,创业主体的能力与资源短板直接制约创业项目的启动、运营与就业带动效应的发挥;市场对接维度障碍是创业带动就业机制运行的终端性障碍,创业项目与市场的适配性不足直接影响项目的生存与发展,进而影响就业岗位的创造。

基于上述逻辑关系,本研究构建了广西教育园区大学生创业带动就业机制障碍因素理论模型。该模型以核心范畴为统领,以5个主范畴为核心维度,以35个初始范畴为

具体表现,清晰呈现了障碍因素的层级结构与相互作用关系,揭示了创业带动就业机制运行受阻的内在逻辑。

#### 4.4 理论饱和度检验

为确保构建的理论模型具有充分的代表性与有效性,本研究选取未参与前期编码的5份访谈文本(含2名创业大学生、1名园区管理人员、1名高校创业指导教师、1名政府相关部门工作人员)作为检验资料,按照开放式编码、主轴编码、选择性编码的流程进行编码分析。

编码结果显示,对检验资料的分析未产生新的初始概念与初始范畴,所有编码内容均能被已有的35个初始范畴与5个主范畴涵盖。同时,已构建的理论模型能够完整解释检验资料中提及的各类障碍因素,核心范畴与各主范畴之间的逻辑关系能够准确反映检验资料中的相关信息,未出现无法解释的内容。因此,本研究认为构建的广西教育园区大学生创业带动就业机制障碍因素理论模型达到理论饱和,该模型具有充分的有效性与代表性,能够为后续障碍因素解析与对策建议制定提供可靠的理论支撑。

### 5. 广西教育园区大学生创业带动就业机制障碍因素核心维度解析

#### 5.1 政策供给维度障碍解析

政策认知不足制约政策效能发挥。部分大学生创业者对广西针对教育园区大学生创业的专项扶持政策了解不深入,仅知晓少量通用性政策,对针对性补贴、税收优惠、场地支持等专项政策的申请条件、流程、时限等关键信息掌握不足。这一问题的产生与政策宣传渠道单一、宣传内容碎片化密切相关,现有政策宣传多依赖政府官网与高校通知,缺乏针对性的宣传推广机制,难以确保政策信息精准触达创业大学生群体。同时,政策文本表述较为专业晦涩,缺乏通俗化解读,进一步降低了创业大学生对政策的理解与认知程度,导致部分符合条件的创业者未能及时享受政策扶持,政策的普惠性与实效性受到影响。

政策针对性不强难以匹配实际需求。现有创业扶持政策多为通用性政策,未能充分考虑广西教育园区的区域特殊性与大学生创业的差异化需求。例如,在资金补贴方面,补贴标准与申请条件未根据创业项目的领域、发展阶段进行差异化设置,对科技型、跨境电商等符合区域产业发展方向的创业项

目扶持力度不足；在场地支持方面，现有创业孵化基地多集中于园区核心区域，对偏远校区的创业大学生辐射不足，且场地规模与配套设施难以满足成长期创业项目的发展需求。政策设计的同质化导致扶持资源无法精准对接创业需求，降低了政策的扶持效能。

政策执行流程繁琐提升创业成本。创业扶持政策的申请与审批流程较为繁琐，需提交大量纸质材料，经过多个部门层级审批，审批周期较长。部分创业大学生反映，申请一笔创业补贴需耗时数月，且需多次往返相关部门补充材料，不仅占用大量创业精力，还可能因资金未能及时到位影响创业项目的正常运营。政策执行过程中部门协同不畅、信息化水平偏低是导致流程繁琐的主要原因，各部门之间缺乏有效的信息共享机制，需创业者重复提交材料，同时线上审批系统建设不完善，大部分审批环节仍需线下办理，进一步提升了政策执行的时间成本与人力成本。

政策协同不足形成扶持断层。大学生创业带动就业涉及政府多个部门、教育园区、高校等多元主体，现有政策体系缺乏有效的协同机制，导致各主体之间的扶持工作存在脱节现象。例如，人社部门的创业补贴政策、教育部门的创业教育政策、园区的创业孵化政策之间缺乏有效衔接，创业者需分别对接不同部门申请相关扶持，增加了政策获取的难度；同时，政策扶持多集中于创业项目启动阶段，对成长期、稳定期项目的后续扶持不足，缺乏涵盖项目全生命周期的扶持体系，导致部分创业项目在发展过程中因缺乏持续扶持而陷入困境。

## 5.2 园区支撑维度障碍解析

资源整合不足制约协同效应发挥。广西教育园区内集聚了多所高校、科研机构、企业等资源主体，但各主体之间缺乏有效的资源整合机制，资源分散现象较为突出。高校的科研资源、教学资源未能与企业的产业资源、市场资源有效对接，导致创业项目难以获得技术支撑与市场渠道；园区内的创业孵化基地、实训基地等资源相互独立，缺乏资源共享与联动发展机制，资源利用效率偏低。资源整合不足使得教育园区的资源集聚优势难以充分发挥，无法形成推动大学生创业带动就业的协同合力。

创业服务体系不完善难以满足多元需求。教育园区的创业服务多集中于基础行政

服务，如工商注册代办、政策咨询等，缺乏针对性的专业服务。在技术服务方面，未能为创业项目提供专业的技术研发、成果转化等支撑；在融资服务方面，缺乏与金融机构的深度合作，未能搭建有效的投融资对接平台，创业大学生难以获得股权融资、债权融资等多元化融资支持；在管理服务方面，缺乏专业的创业导师团队，无法为创业者提供精准的管理指导、市场分析等服务。创业服务的专业性与全面性不足，难以满足大学生创业项目在不同发展阶段的多元化需求。

基础设施建设滞后影响创业环境质量。部分教育园区的基础设施建设未能跟上创业发展需求，存在办公场地紧张、配套设施不完善等问题。部分创业孵化基地的办公空间狭小，无法满足创业团队的扩张需求；园区内的网络通信、供电供水、物流仓储等基础设施不完善，影响创业项目的正常运营；园区周边的生活配套设施，如餐饮、住宿、休闲等不足，难以吸引与留住创业人才。基础设施建设的滞后降低了教育园区的创业环境质量，影响了创业项目的集聚与发展。

创业氛围不浓抑制创业积极性。教育园区内的创业宣传与创业文化建设不足，创业氛围相对淡薄。园区内缺乏常态化的创业交流活动，如创业沙龙、项目路演、创业论坛等，创业者之间难以形成有效的交流与合作；对优秀创业案例的宣传推广不足，未能发挥典型示范引领作用；园区内对创业失败的宽容度较低，部分创业者因担心失败而不敢开展创业活动。创业氛围的淡薄抑制了大学生的创业积极性，不利于创业生态的培育与发展。

## 5.3 高校培育维度障碍解析

创业课程体系不合理影响培育质量。高校的创业教育课程多以理论教学为主，课程内容侧重于创业理论、法律法规等基础知识点，缺乏与区域产业发展、市场需求紧密结合的实践型课程。课程设置缺乏系统性与层次性，未根据不同专业、不同年级学生的特点设计差异化课程体系；课程教学方法单一，以课堂讲授为主，缺乏案例教学、情景模拟、实操训练等互动性教学方式。不合理的课程体系导致创业教育与创业实践脱节，无法有效提升大学生的创业实践能力。

创业实践平台匮乏制约能力提升。高校的创业实践平台建设不足，难以满足大学生的实践需求。现有实践平台多为校内模拟实

实验室，缺乏与企业合作的真实创业实践基地，学生难以接触真实的市场环境与创业流程；实践平台的数量有限，覆盖范围较窄，仅少数学生能够参与实践活动；实践平台的运营管理不完善，缺乏专业的指导教师与管理制度，实践活动的质量难以保障。实践平台的匮乏使得大学生难以将理论知识转化为实践能力，制约了创业能力的提升。

创业教育师资水平有限影响教学效果。高校的创业教育师资多为校内专职教师，这类教师缺乏实际创业经验与企业管理经验，教学内容难以贴合创业实践需求；部分师资为兼职教师，投入创业教育的时间与精力有限，难以保证教学质量。同时，高校缺乏针对创业教育师资的系统培训机制，师资的专业能力与教学水平难以得到有效提升。师资水平的有限导致创业教育教学效果不佳，无法为大学生提供高质量的创业指导。

创业文化培育不足缺乏氛围支撑。高校内的创业文化培育工作较为薄弱，未能形成鼓励创新、宽容失败的创业文化氛围。校园内的创业宣传活动较少，学生对创业的认知度与认同感较低；高校缺乏创业类社团组织与创业活动，学生参与创业实践的机会有限；对学生的创业尝试缺乏足够的支持与引导，对创业失败的宽容度较低。创业文化的缺失使得大学生缺乏创业热情与创新意识，难以主动参与创业实践活动。

#### 5.4 创业主体维度障碍解析

创业知识储备不足制约项目运营。大学生创业者的创业知识储备较为匮乏，缺乏系统的商业管理、市场营销、财务管理等专业知识。部分创业者对创业政策、法律法规了解不深入，在项目注册、税务申报、知识产权保护等环节容易出现问题；部分创业者对行业发展趋势、市场需求变化把握不准确，导致创业项目定位模糊。创业知识的不足使得创业者难以科学规划创业项目，无法有效应对创业过程中的各类问题，制约了项目的顺利运营。

核心创业能力缺失影响项目质量。大学生创业者的核心创业能力，如市场洞察能力、创新能力、管理能力、风险应对能力等存在明显不足。在市场洞察方面，难以精准识别市场需求与商业机会，创业项目同质化严重；在创新能力方面，缺乏技术创新与商业模式创新意识，项目的核心竞争力不足；在管理能力方面，难以有效组建与管理创业

团队，团队协作效率低下；在风险应对方面，对创业过程中的市场风险、财务风险、政策风险等认识不足，缺乏有效的风险应对策略。核心创业能力的缺失导致创业项目质量不高，成功率偏低。

资金获取能力薄弱限制项目发展。资金短缺是大学生创业者面临的主要困境之一，创业者的资金获取能力薄弱，融资渠道单一。大部分创业者主要依赖个人积蓄与家庭支持，缺乏外部融资渠道；由于创业项目风险较高、缺乏有效的抵押物与担保，难以获得银行贷款等债权融资；同时，由于项目盈利能力不确定、商业模式不成熟，难以吸引天使投资、风险投资等股权融资。资金的匮乏使得创业项目难以扩大规模、投入研发，限制了项目的发展与就业带动效应的发挥。

风险承受能力不足抑制创业积极性。大学生创业者多为初次创业，缺乏创业经验，对创业风险的认知与承受能力不足。在创业过程中，一旦遇到项目进展不顺、资金短缺等问题，容易产生焦虑、退缩等负面情绪，甚至放弃创业项目；部分创业者因担心创业失败影响个人发展，在创业决策过程中过于保守，缺乏创新与冒险精神。风险承受能力的不足抑制了大学生的创业积极性，也影响了创业项目的持续推进。

#### 5.5 市场对接维度障碍解析

市场调研不充分导致供需脱节。大学生创业者在项目启动前缺乏充分的市场调研，对目标市场的需求特征、消费习惯、竞争格局等了解不深入。部分创业者仅凭个人兴趣与主观判断确定创业项目，未充分考虑市场实际需求；部分创业者的市场调研方法单一，调研样本量不足，调研结果缺乏代表性与科学性。市场调研的不充分导致创业项目与市场需求脱节，产品或服务难以获得市场认可。

产品定位模糊降低市场竞争力。大学生创业项目的产品或服务定位模糊，缺乏明确的目标客户群体与差异化竞争优势。部分项目的产品功能与市场现有产品同质化严重，无法满足消费者的个性化需求；部分项目的定价策略不合理，要么定价过高超出目标客户的消费能力，要么定价过低导致项目盈利能力不足；部分项目的产品质量与服务水平有待提升，难以形成客户粘性。产品定位的模糊使得创业项目在市场竞争中处于劣势，难以获得稳定的市场份额。

营销渠道狭窄制约市场拓展。大学生创业者的营销意识薄弱，营销渠道单一，难以有效拓展市场。大部分创业者主要依赖线上社交媒体进行推广，缺乏线下营销渠道的开发；部分创业者缺乏专业的营销知识与技能，营销推广方式简单粗放，难以达到理想的营销效果；由于资金有限，无法投入足够的营销费用开展大规模的营销活动。营销渠道的狭窄使得创业项目的市场覆盖面有限，难以实现规模化发展。

市场竞争应对能力不足影响项目生存。大学生创业项目多集中于服务类、零售类等传统领域，市场竞争激烈，而创业者的市场竞争应对能力不足。部分创业者对竞争对手的分析不深入，不了解竞争对手的优势与劣势，无法制定有效的竞争策略；部分创业者缺乏品牌建设意识，难以通过品牌塑造提升项目的市场竞争力；在面对市场变化与竞争对手的冲击时，缺乏灵活的应对措施，容易导致项目陷入生存困境。

## 6. 优化广西教育园区大学生创业带动就业机制的对策建议

### 6.1 精准优化政策供给体系

构建多元化政策宣传体系，提升政策认知度。政府部门应拓宽政策宣传渠道，整合政府官网、教育园区平台、高校新媒体、金融机构网点等多种渠道，构建全方位、多层次的政策宣传网络。针对创业大学生群体的特点，采用通俗化、可视化的宣传方式，如制作政策解读视频、图文手册、线上直播讲解等，简化政策文本表述，确保创业者能够快速理解政策内容。建立政策信息推送机制，通过大数据分析精准识别创业大学生的需求，将针对性政策信息主动推送至目标群体，提升政策宣传的精准性与实效性。

强化政策差异化设计，提升政策针对性。结合广西教育园区的区域特色与大学生创业的差异化需求，制定个性化的创业扶持政策。在资金补贴方面，根据创业项目的领域、发展阶段、就业带动人数等设置差异化补贴标准，加大对科技型、跨境电商、现代农业等符合区域产业发展方向项目的扶持力度；在场地支持方面，扩大创业孵化基地覆盖范围，在偏远校区增设孵化点，根据项目规模提供差异化的办公场地，完善配套设施。建立政策需求调研机制，定期收集创业大学生、高校、园区的政策需求，及时调整优化政策内容，确保政策与实际需求精准匹

配。

优化政策执行流程，提升政策效能。推进政务服务信息化建设，搭建一体化线上审批平台，实现创业政策申请、材料提交、审批流转、结果反馈等全流程线上办理，减少线下办理环节。建立部门协同机制，打破部门信息壁垒，实现工商、税务、人社、教育等部门之间的信息共享，避免创业者重复提交材料。精简审批材料，简化审批流程，压缩审批周期，对重点创业项目实行“绿色通道”制度，提升政策执行效率。建立政策执行监督机制，定期对政策执行情况进行督查，及时发现并解决执行过程中存在的问题，确保政策落实到位。

完善政策协同机制，构建全生命周期扶持体系。建立政府、教育园区、高校、金融机构等多元主体协同的政策实施机制，明确各主体的职责分工，加强沟通协作，形成政策扶持合力。整合各类创业扶持政策，构建涵盖创业项目启动期、成长期、稳定期的全生命周期扶持体系，在启动期重点提供资金补贴、场地支持，在成长期重点提供技术研发、市场拓展支持，在稳定期重点提供品牌建设、规模化发展支持。建立政策效果评估机制，定期对政策实施效果进行评估，根据评估结果及时调整优化政策，提升政策的科学性与有效性。

### 6.2 强化园区资源整合与服务能力

构建资源整合机制，发挥集聚优势。教育园区管理部门应牵头搭建资源整合平台，整合园区内高校的科研资源、教学资源，企业的产业资源、市场资源，科研机构的技术资源等，建立资源共享数据库，明确资源共享的范围、方式与流程。推动高校与企业共建产学研合作基地，促进科研成果转化与技术创新，为创业项目提供技术支撑；建立创业资源联动机制，推动园区内创业孵化基地、实训基地、金融机构等资源联动发展，实现资源互补与高效利用。通过资源整合，充分发挥教育园区的集聚优势，形成推动创业带动就业的协同合力。

完善创业服务体系，提升服务质量。构建专业化、多元化的创业服务体系，拓展服务内容，提升服务水平。在技术服务方面，组建专业技术服务团队，为创业项目提供技术研发、成果转化、知识产权保护等服务；在融资服务方面，加强与银行、天使投资机构、风险投资机构的合作，搭建投融资对接

平台, 定期举办投融资路演活动, 为创业项目提供多元化融资支持; 在管理服务方面, 组建专业创业导师团队, 吸纳企业家、行业专家、高校教师等加入, 为创业者提供一对一的管理指导、市场分析、战略规划等服务。建立创业服务评价机制, 定期收集创业者对服务的评价与需求, 及时优化服务内容与方式。

加强基础设施建设, 优化创业环境。加大教育园区基础设施建设投入, 完善办公场地、网络通信、供电供水、物流仓储等基础设施, 满足创业项目的运营需求。扩大创业孵化基地规模, 根据创业项目的发展需求提供差异化的办公空间, 完善孵化基地的配套服务设施; 加强园区周边生活配套设施建设, 规划建设餐饮、住宿、休闲、医疗等配套设施, 提升创业人才的生活便利性。推进园区智能化建设, 引入物联网、大数据等技术, 提升园区管理与服务的智能化水平, 优化创业环境质量。

营造浓厚创业氛围, 激发创业活力。加强创业文化建设, 定期举办创业沙龙、项目路演、创业论坛、创业大赛等活动, 为创业者提供交流合作的平台; 加大优秀创业案例的宣传推广力度, 通过园区官网、新媒体平台等宣传创业典型的经验与事迹, 发挥示范引领作用; 建立宽容失败的创业文化机制, 对创业失败的大学生给予心理疏导与再创业支持, 消除创业者的后顾之忧。通过营造浓厚的创业氛围, 激发大学生的创业积极性, 培育良好的创业生态。

### 6.3 构建高校创业教育与实践协同体系

优化创业课程体系, 提升教育质量。高校应构建系统化、差异化的创业课程体系, 根据不同专业、不同年级学生的特点设计课程内容。增加实践型课程比重, 开设与区域产业发展、市场需求紧密结合的课程, 如跨境电商创业、现代农业创业、文化创意创业等; 引入案例教学、情景模拟、实操训练等互动性教学方式, 邀请企业家、行业专家走进课堂, 分享创业经验与行业动态。建立课程动态调整机制, 定期根据市场需求与创业发展趋势调整课程内容, 确保课程的时效性与实用性。

加强创业实践平台建设, 强化能力培养。高校应加大创业实践平台建设投入, 扩建校内模拟实验室, 完善实验室的软硬件设施; 加强与教育园区企业、创业孵化基地的

合作, 共建校外创业实践基地, 为学生提供真实的创业实践环境与流程。扩大实践平台覆盖范围, 建立实践平台共享机制, 确保更多学生能够参与实践活动; 完善实践平台运营管理机制, 配备专业的指导教师, 制定科学的实践教学计划与考核标准, 保障实践活动的质量。鼓励学生参与创业大赛、创业项目孵化等实践活动, 将实践成果纳入学业考核, 提升学生的创业实践能力。

提升创业教育师资水平, 保障教学效果。高校应加强创业教育师资队伍建设, 建立“校内专职教师+校外兼职导师”的师资队伍结构。选拔优秀校内教师参与创业培训、企业挂职锻炼等, 提升其创业实践经验与教学水平; 聘请企业家、行业专家、创业成功者担任校外兼职导师, 充实师资队伍。建立师资激励机制, 将创业教育工作纳入教师考核体系, 对在创业教育中表现突出的教师给予表彰与奖励; 搭建师资交流平台, 定期组织师资开展教学研讨、经验交流等活动, 提升师资队伍的整体水平。

培育校园创业文化, 营造良好氛围。高校应将创业文化培育纳入校园文化建设体系, 通过校园广播、宣传栏、新媒体平台等宣传创业知识与创业理念, 提升学生对创业的认知度与认同感。支持创业类社团组织发展, 鼓励社团开展创业讲座、创业沙龙、创业实践等活动; 定期举办校园创业大赛、创业文化节等活动, 激发学生的创业热情与创新意识。建立创业支持机制, 为学生的创业尝试提供资金、场地、技术等支持, 对创业失败的学生给予宽容与引导, 营造鼓励创新、宽容失败的校园创业氛围。

### 6.4 提升创业主体综合素养

强化创业知识培训, 完善知识储备。整合高校、园区、政府等多方资源, 为大学生创业者提供系统的创业知识培训。培训内容涵盖商业管理、市场营销、财务管理、政策法规、知识产权等核心知识, 同时结合区域产业发展特点, 增设跨境电商、现代农业、文化创意等特色培训模块。采用线上线下相结合的培训方式, 线上提供灵活便捷的网络课程, 线下开展集中培训、案例研讨、实操演练等活动。建立培训考核机制, 确保培训效果, 帮助创业者完善创业知识储备。

加强核心能力培养, 提升创业质量。针对大学生创业者核心能力不足的问题, 开展针对性的能力培养活动。在市场洞察能力培

养方面,组织创业者参与市场调研实践,邀请行业专家分享市场分析经验;在创新能力培养方面,搭建创新平台,鼓励创业者开展技术创新与商业模式创新,举办创新设计大赛等活动;在管理能力培养方面,通过案例教学、情景模拟等方式,提升创业者的团队管理、财务管理、运营管理等能力;在风险应对能力培养方面,开展风险识别与应对专题培训,邀请金融专家、法律专家讲解创业风险防范知识。

拓宽融资渠道,提升资金获取能力。搭建多元化投融资对接平台,为大学生创业者提供融资指导与支持。鼓励银行推出针对大学生创业的专项信贷产品,简化贷款审批流程,降低贷款门槛;引导天使投资机构、风险投资机构加大对大学生创业项目的投资力度,建立创业投资激励机制;支持创业者通过众筹、政府创业基金等渠道获取资金。加强融资知识培训,提升创业者的融资规划能力与谈判能力,帮助创业者合理选择融资渠道,有效解决资金短缺问题。

### 6.5 搭建高效市场对接平台

构建市场化调研服务体系,精准匹配供需关系。教育园区牵头联合高校、行业协会、专业调研机构,搭建专业化市场调研服务平台,为大学生创业项目提供精准的市场调研服务。平台应聚焦广西区域产业发展需求与东盟市场特色,定期发布市场需求报告、行业发展趋势分析等核心信息,帮助创业者精准把握市场动态;针对创业项目特点,提供定制化调研服务,涵盖目标客户群体分析、消费行为洞察、竞争格局研判等内容,助力创业者科学规划项目方向,避免供需脱节<sup>[21]</sup>。同时,建立市场需求与创业项目的动态匹配机制,通过大数据分析整合创业项目资源与市场需求信息,实现供需信息的精准推送与高效对接。

打造多元化营销渠道矩阵,拓展市场覆盖范围。整合线上线下营销资源,构建全方位、多元化的营销渠道体系。线上依托广西本土电商平台、跨境电商平台(如中国—东盟博览会电商平台),为创业项目搭建线上销售渠道,提供店铺运营、流量推广、跨境物流等配套服务;鼓励创业者利用短视频平台、直播电商等新兴营销模式,开展品牌推广与产品销售,提升项目曝光度与市场影响力。线下搭建园区创业产品展示中心、特色市集等实体平台,定期组织创业项目参与区

域展会、产业对接会等活动,加强与本地企业、东盟商家的合作交流,拓展线下销售网络。建立营销资源共享机制,整合园区内创业项目的营销需求,实现营销渠道共建、营销成本共摊,提升营销效率。

培育专业化市场竞争能力,提升项目核心优势。组建市场竞争指导专家团队,吸纳行业精英、营销专家、企业高管等加入,为创业者提供一对一的竞争策略指导。针对创业项目同质化问题,引导创业者聚焦细分市场,挖掘区域特色资源(如民族文化、生态农业资源),开发差异化产品与服务,打造核心竞争力;加强品牌建设指导,帮助创业者树立品牌意识,制定品牌定位、品牌形象设计、品牌传播等全流程品牌建设方案,提升项目品牌价值<sup>[22]</sup>。建立市场竞争动态监测机制,实时跟踪行业竞争态势与市场变化,及时为创业者提供应对建议,帮助创业者灵活调整经营策略,提升市场适应能力。

深化区域与国际市场合作,拓宽发展空间。立足广西面向东盟的区位优势,搭建跨境市场对接平台,助力创业项目拓展东盟市场。依托中国—东盟自贸区、RCEP等区域合作机制,为创业者提供跨境贸易政策咨询、海关报关、跨境支付等一站式服务;组织创业项目参与中国—东盟博览会、中国—东盟商务与投资峰会等国际展会,加强与东盟国家企业的交流合作,搭建跨境合作桥梁。同时,加强与国内经济发达地区教育园区、产业园区的合作,引入先进的市场运作经验与资源,推动创业项目与国内大市场对接,实现资源互补与协同发展。

## 7. 结论

本研究以广西教育园区大学生创业带动就业机制为研究对象,采用扎根理论研究方法,通过对创业大学生、园区管理人员、高校创业指导教师、政府部门工作人员的访谈资料及相关政策文本、园区发展报告等二手资料的系统分析,识别出广西教育园区大学生创业带动就业机制的核心障碍因素,构建了涵盖政策供给、园区支撑、高校培育、创业主体、市场对接五个维度的障碍因素理论模型,并深入解析了各维度障碍的具体表现与相互作用关系,最终提出了针对性的优化对策。研究得出以下核心结论:

第一,广西教育园区大学生创业带动就业机制障碍因素呈现多维度、多层次交织的特征。政策供给维度的障碍主要表现为政策

认知不足、针对性不强、执行流程繁琐与协同不足,构成机制运行的制度性约束;园区支撑维度的障碍体现为资源整合不足、服务体系不完善、基础设施滞后与创业氛围不浓,形成环境性制约;高校培育维度的障碍集中在课程体系不合理、实践平台匮乏、师资水平有限与创业文化薄弱,构成能力培育的基础性短板;创业主体维度的障碍表现为知识储备不足、核心能力缺失、资金获取困难与风险承受能力弱,是机制运行的主体性瓶颈;市场对接维度的障碍体现为市场调研不充分、产品定位模糊、营销渠道狭窄与竞争能力不足,形成终端性阻滞。各维度障碍相互影响、相互强化,共同制约了创业带动就业机制的有效运行。

第二,五个维度障碍因素存在明确的逻辑关联与作用路径。政策供给维度作为制度性保障,其障碍直接影响园区支撑、高校培育等环节的效能发挥;园区支撑维度作为环境载体,其缺陷间接制约高校创业教育开展与创业项目市场对接;高校培育维度作为能力基础,其不足直接决定创业主体的素养水平;创业主体维度作为核心执行方,其短板直接影响创业项目质量与运营成效;市场对接维度作为价值实现终端,其障碍直接决定创业项目的生存发展与就业带动效应释放。核心范畴“广西教育园区大学生创业带动就业机制障碍因素”统领各主范畴,清晰呈现了障碍因素的层级结构与内在作用逻辑。

第三,优化广西教育园区大学生创业带动就业机制需构建多元协同的对策体系。应通过精准优化政策供给体系,提升政策认知度、针对性与执行效能;强化园区资源整合与服务能力,发挥集聚优势、完善服务体系、优化创业环境;构建高校创业教育与实践协同体系,提升教育质量、强化能力培养;提升创业主体综合素养,完善知识储备、强化核心能力、拓宽融资渠道;搭建高效市场对接平台,精准匹配供需、拓展营销渠道、提升竞争能力。各对策相互衔接、协同发力,形成覆盖“政策—园区—高校—主体—市场”全链条的优化框架,为破解障碍、激活创业带动就业效能提供支撑。

本研究的理论价值在于,立足广西边疆民族地区教育园区这一特定场景,运用扎根理论构建了多维度障碍因素理论模型,丰富了大学生创业带动就业领域的区域化研究成果,拓展了扎根理论在教育与就业交叉领域

的应用场景,完善了创业带动就业机制的理论内涵。实践价值在于,精准识别的障碍因素为广西教育园区、高校、政府部门制定相关政策提供了明确靶向,提出的优化对策能够为提升园区创业带动就业实效、促进大学生创业就业、服务区域经济社会发展提供实践指引,也为其他边疆民族地区教育园区相关工作开展提供了可借鉴的经验。

## 参考文献

- [1] 教育部. 关于推动高等学校创新创业教育改革的实施意见[Z]. 2015.
- [2] 广西壮族自治区人民政府. 广西教育园区发展规划(2021-2030年)[Z]. 2021.
- [3] 张秀娥, 孙中博. 大学生创业带动就业的机理与路径研究[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2020(02): 145-153.
- [4] 李军, 王颖. 边疆民族地区大学生创业障碍及对策研究——以新疆为例[J]. 民族教育研究, 2019(03): 123-130.
- [5] 陈向明. 扎根理论的思路和方法[J]. 教育研究与实验, 1999(04): 58-63+73.
- [6] 刘刚, 李垣. 创业生态系统研究回顾与展望[J]. 管理学报, 2015, 12(11): 1711-1720.
- [7] 王占仁. 中国大学生创业教育的发展、挑战与对策[J]. 教育研究, 2021, 42(06): 84-96.
- [8] Schumpeter J A. The Theory of Economic Development[M]. Cambridge: Harvard University Press, 1934.
- [9] Audretsch D B, Keilbach M C. Entrepreneurship and Economic Growth[J]. Oxford Review of Economic Policy, 2004, 20(1): 144-166.
- [10] Etzkowitz H. The Triple Helix of University-Industry-Government Relations: A Laboratory for Knowledge-Based Economic Development[J]. EASST Review, 1998, 17(1): 14-19.
- [11] 黄敬宝. 大学生创业带动就业的效应分析[J]. 中国青年研究, 2018(07): 98-104+112.
- [12] 赵志群, 杨琳. 我国大学生创业教育的现状与对策[J]. 教育发展研究, 2017, 37(11): 68-74.
- [13] 李美华, 张再生. 大学科技园对大学生创业的支撑作用及优化路径[J]. 科学管理研究, 2018, 36(04): 63-66.
- [14] 吴启运, 陈春花. 基于扎根理论的大学生

- 创业生态系统障碍因素研究[J]. 科技管理研究, 2020, 40(12): 216-223.
- [15] 王国刚. 文献研究法在社会科学研究中的应用[J]. 中国社会科学, 2010(02): 142-153+222.
- [16] Glaser B G, Strauss A L. *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*[M]. Chicago: Aldine Publishing Company, 1967.
- [17] 丁小浩, 范皑皑. 教育园区的功能定位与发展模式研究[J]. 教育研究, 2016, 37(08): 73-80.
- [18] 谢家智, 刘思亚, 李后建. 社会资本、融资约束与大学生创业绩效[J]. 财经研究, 2014, 40(09): 75-85.
- [19] 高建, 程源, 李垣. 创业研究的理论框架与研究趋势[J]. 科研管理, 2007, 28(01): 12-20.
- [20] 周海涛, 赵琳. 大学生创业障碍因素的实证分析与对策建议[J]. 教育科学, 2018, 34(03): 67-73.
- [21] 陈春花, 朱丽. 市场化导向下大学生创业项目的培育路径[J]. 中国高等教育, 2020(15): 45-47.
- [22] 李垣, 赵永彬. 企业核心竞争力研究的回顾与展望[J]. 管理评论, 2004, 16(08): 35-40.