

数字经济时代新商科人才培养的四融模式研究

喻潇*

湖南农业大学商学院, 湖南长沙, 中国

*通讯作者

【摘要】为破解传统商科人才培养模式困境, 适应数字经济时代对复合型商科人才的新需求, 本文提出“思教融合、科教融合、产教融合、创教融合”的新商科人才培养四融模式, 并深入剖析实施障碍, 提出优化策略。研究表明, 四融模式是以价值引领、知识创新、实践应用和创新驱动为内核的系统化育人框架, 能有效提升新商科人才的数字素养、跨界整合能力与创新实践能力, 为数字经济时代商科教育改革提供理论视角与实践指导, 实现教育链、人才链与产业链、创新链的有效衔接。

【关键词】数字经济; 新商科; 人才培养; 四融模式; 教育改革

【基金项目】湖南省普通高等学校教学改革研究项目(编号: HNJG-20230441)

1. 引言

随着大数据、人工智能、云计算等新一代信息技术的快速发展, 全球经济正加速进入以数据为关键生产要素的数字经济时代[1]。据国家统计局数据显示, 2024年全国数字经济核心产业增加值为140891亿元, 占GDP比重为10.5%, 表明数字技术与商业活动的融合程度持续加深。数字经济时代打破了传统商业运行规则, 促使企业变革生产方式、管理模式和盈利逻辑, 催生出直播电商、数字金融、智慧物流等新型业态, 对商科人才的能力结构提出新的要求[2]。然而目前, 我国高校在商科人才培养的课程体系、教学内容、教学方法、校企合作等方面的范式固化, 面对数字经济的发展, 培养模式存在较大局限性, 如注重理论讲授, 学科壁垒森严, 相关核心课程缺乏与数据要素、数字技术的融合; 教材内容滞后于产业发展, 无法及时反映数字经济下的新商业模式、新业态和新问题; 实践教学环节薄弱, 多停留在模拟实训层面, 缺乏与真实商业场景的对接; 教学模式仍以教师为主导, 学生则是被动学习知识, 难以激发出创新精神和批判性思维; 创新创业教育独立于专业教学, 未融入人才培养全过程; 校企合作多集中于实习基地建设等单一形式, 企业深度参与不足, 未形成教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接[3]。因此, 传统商科人才培养在数字素养、跨学科思维、实践能力与创新精神等方面存在短板, 难以满足数字经济时代对复合型新商科人才的需求, 人才培养供给侧与数字经济需求侧的矛盾日益凸显[4]。

为有效破解传统商科人才培养模式的困境, 适应数字经济时代对商科人才的新要求, 本文探索构建新商科人才培养的四融模式, 深入剖析其实施过程中存在的主要问题, 并在此基础上, 提出相应的优化策略与实施路径, 以为数字经济时代的商科人才培养提供新的理论视角和实践指导, 推动商科教育高质量发展。

2. 四融模式的整体框架

2.1 四融模式的具体内涵

数字经济时代新商科人才培养的四融模式包括思教融合、科教融合、产教融合和创教融合, 通过这四个维度的协同, 构建新商科育人新生态, 创新新商科教育范式。

2.1.1 思教融合

将思想政治教育与专业教学相融合, 实现价值观塑造、知识传授和能力培养的有机结合。具体表现在价值观、商业伦理、工匠精神等思政元素有效融入专业课程的教学内容和教学方法中, 以潜移默化的方式实现“润物细无声”的育人成效。

2.1.2 科教融合

通过项目驱动式教学和研究型学习, 将高水平科学研究与专业教学相融合, 帮助学生理解前沿知识, 树立批判性思维, 提升创新能力和解决复杂问题的能力。

2.1.3 产教融合

加强高校与企业之间的合作, 将企业的资源、需求、标准和技术融入到专业教学过程中, 实现教育链、人才链与产业链、创新链的有效衔接。相较传统的校企合作, 产教融合通过共

建产业学院、共同培养“双师型”教师、联合开发课程和实训基地等方式,打造长期合作的校企价值共生新范式。

2.1.4 创教融合

将创新创业教育贯穿于专业教育的全过程,通过课程、竞赛、项目、孵化等多种途径,搭建“精神-意识-能力”三阶培养模型,系统培养学生的创新精神、创业意识和创新创业能力,使其满足数字经济时代对商科人才的能力要求。

2.2 四融模式的内在逻辑

数字经济时代新商科人才培养的四融模式作为系统性、整体性的育人框架,是一个相互渗透、相互支撑、相互协同的有机整体。通过思政融合为新商科人才培养明确价值引领,依托科教融合和产教融合,将学术创新力和企业实践力转化为商科人才培养的源动力,以创教融合激发商科人才的创新创业活力。

具体而言,思政融合是科教融合、产业融合、创教融合的价值根基,解决“为谁培养人”的问题,如在科教融合中培养学生的学术操守和科研诚信,在产教融合中引导学生树立正确的职业观,在创教融合中培育学生的企业家精神和社会责任感。科教融合解决“培养什么知识”的问题,产教融合解决“如何应用知识”的问题,两者共同构成新商科人才知识和能力培养的支柱。创教融合解决“如何创造新价值”的问题,将前三个维度融合积累的素养、知识和能力转化为创新创业实践,最终形成新商科人才的核心竞争力。

3.四融模式实施的关键障碍

3.1 思政融合方面的障碍

3.1.1 思政教育与专业课程存在“两张皮”现象

尽管课程思政的理念已提出多年,但在新商科的教学实践中,思政教育和专业教学仍被视为两个独立的板块,缺乏有机地联系和融合。部分教师在进行课程思政时,往往采用“加法”思维,即在讲完专业知识后,简单增加一个思政教育的环节。这种生硬的植入方式,使思政内容没有与知识点的讲授、案例的分析、理论的推导深度融合。

3.1.2 专业教师思政教学能力不足

一方面,部分教师自身的思想政治理论素养有待提高,对国家战略、价值观等理解不够深入、系统,导致所挖掘和阐释的思政元素,内容空洞、缺乏说服力。另一方面,缺乏将思政元素有效融入专业教学的方法和技巧,对于

如何设计思政教学情境、如何引导学生进行价值辨析、如何将思政元素与专业知识点进行无缝对接等,缺乏系统培训和实践经验。

3.2 科教融合方面的障碍

3.2.1 科研与教学脱节

在教师评价体系、职称晋升、绩效考核等方面,科研成果(如论文发表、项目获批)往往被赋予更高的权重,而教学投入和教学效果则难以量化衡量,导致教师将主要精力投入到科研工作中,对教学的重视程度不足。

3.2.2 科研成果较少转化为教学资源

科研成果通常具备较强的专业性和复杂性,如何将其转化为本科生能够理解接受的教学内容,需要教师投入大量实践和精力去做二次加工,但在现有评价体系里,这些付出难以得到认可。

3.2.3 学生参与科研的渠道不畅

一方面学生很难了解到教师正在进行哪些科研项目,以及自己是否有机会参与其中。许多科研项目对学生的知识储备和技能要求较高,低年级本科生往往难以胜任。另一方面高校缺少明确规定来规范和保障本科生参与科研的权利和义务,像学生工作量计算、贡献评价、学分或奖励给予等。这些问题导致学生参与科研的机会不均等、过程不规范、效果不理想。

3.3 产教融合方面的障碍

3.3.1 校企合作形式化,缺乏深度

尽管产教融合的理念已得到广泛认同,但在实践中,许多校企合作仍停留在较浅层次,如签署框架协议、设立实习基地、邀请企业人士演讲等,很少有企业深入参与到人才培养方案制定、课程体系构建、核心课程授课以及教学质量评估等关键环节[5]。

3.3.2 企业参与积极性不高

企业在激烈的市场竞争和经营压力下,投入大量资源参与人才培养的短期经济效益不明显,且存在学生实习后流失的风险。此外,现有的合作缺乏有效的激励、保障和风险分担机制,导致企业投入与回报不成正比[6]。

3.3.3 实践教学与产业需求脱节

一方面,实践教学内容陈旧,实验实训项目多为验证性、模拟性内容,无法反映数字经济时代的新技术、新业态、新模式。例如,一些商科专业仍在单一的传统教学软件或简单手工沙盘,没有利用具备大数据分析、人工智能等功能的现代ERP系统开展实践教学。另一方面,校企协同程度有限,对学生的职业

胜任力培养不足,难以满足数字经济时代企业对复合型应用型人才的需求。

3.4 创教融合方面的障碍

3.4.1 创新创业教育与专业教育融合度低

创新创业教育往往由专门的创新创业学院或团委负责,开设的课程多为普适性的,与学生的专业知识背景脱节。另一方面,专业课程的教学仍然以传统的知识传授为主,很少涉及创新创业的内容,未能有效挖掘专业领域内的创新创业机会[7]。

3.4.2 双创教育实践平台与资源不足

校内大学生创业园或孵化器,一般只能提供基础的办公场地,缺乏专业的创业指导、技术支持和市场资源对接服务。校内创业导师多为理论研究者,缺乏真实的创业经验,而校外的企业家导师又因为时间、精力等原因,难以提供持续、深入的指导。学生创业初期通常面临资金短缺的困境,而学校和社会提供的创业基金数量有限,申请门槛较高,难以满足广大学生的需求。

4. 四融模式的优化策略

4.1 思政融合的优化策略

4.1.1 构建新商科课程思政体系

根据商科专业课程的特点,梳理出每门课程所承载的思政教育目标,并将其与专业培养目标进行对标,形成清晰的课程思政目标矩阵。例如,《市场营销学》侧重于培养诚实守信、公平竞争的商业伦理,《战略管理》侧重于培养家国情怀和全球视野等。组织教师团队,深入挖掘新商科各门课程中的思政元素,特别是结合数字经济时代的特点,将数据伦理、平台责任、科技向善、共同富裕等时代性话题纳入其中,并整理成可供教师参考和使用的案例库。将课程思政的目标、内容、方法和考核要求,正式写入课程教学大纲,使其成为教学活动的刚性约束,确保课程思政能够真正落地。

4.1.2 提升专业教师的思政教学能力

高校应定期组织面向专业教师思想政治教育方面的专题培训,帮助教师夯实理论基础,提高政治站位。建立课程思政教学研究小组或工作坊,鼓励教师围绕特定课程或主题,共同探讨思政元素的挖掘与融入方法,分享教学经验,形成集体智慧。实施“传帮带”机制。邀请思政课教学名师、课程思政示范课教师与专业课教师结对,进行一对一的指导和帮扶,帮助专业课教师快速掌握课程思政的教学技巧。将课程思政纳入教师评价体系,在教师的职称评定、教学考核、评优评先中,以课程思政的

实施效果作为重要的评价指标,激励教师主动提升自身的思政教学能力。

4.2 科教融合的优化策略

4.2.1 建立科研与教学协同机制

在职称评定和绩效考核中,应加大对教学投入和教学效果的评价权重,将“科研反哺教学”作为重要的考核指标,例如,将指导本科生科研、科研成果转化为教学资源等纳入评价体系。鼓励教师团队将最新的科研成果系统性地转化为课程模块、教学案例集或实验指导书,并给予经费支持。

4.2.2 将科研成果融入课程内容与教材

教师应定期更新课程大纲,将本领域的最新研究进展、前沿理论和热点问题纳入教学内容,淘汰陈旧过时的知识。鼓励教师将自己的科研课题或相关领域的经典研究,开发成可供课堂讨论的案例,引导学生像研究者一样思考问题[8]。

4.2.3 开展项目驱动式学习,引导学生参与科研

实施“本科生导师制”,为每位本科生配备一名专业导师,导师负责指导学生制定学习计划、参与科研项目、完成毕业论文等,使师生之间具有长期、稳定的指导关系。设立本科生科研创新基金,资助学生自主申报科研课题。举办本科生科研成果展或学术论坛,为学生提供展示和交流的平台。对取得突出科研成果的学生,在评奖评优、保研等方面给予政策倾斜,激发学生参与科研的积极性和主动性[9]。

4.3 产教融合的优化策略

4.3.1 构建校企命运共同体

成立由学校、企业、政府、行业等多方代表组成的理事会或管理委员会,共同制定发展战略、决策重大事项、监督合作进程,确保各方诉求得到充分表达和平衡。建立科学的利益共享机制,明确校企双方在人才培养、技术研发、社会服务等方面的投入与产出,通过知识产权共享、技术服务收益分配、优先人才输送等方式,保障企业的合理回报[10]。建立风险共担基金或保险机制,共同应对合作过程中可能出现的风险和挑战。共建企业文化墙、开展企业导师进校园、组织学生到企业深度体验等活动,将企业文化、职业精神、工匠精神等融入校园文化建设,实现文化层面的认同与共鸣。

4.3.2 共建产业学院与实践基地

现代产业学院是一种实体化的办学机构,由高校与龙头企业或行业领军企业共同建设、共同管理、共同运营。它将企业的需求、技术、

标准、文化等深度融入人才培养全过程,实现专业设置与产业需求、课程内容与职业标准、教学过程与生产过程的“三对接”。在实践基地建设方面,应着力打造集教学、实训、科研、社会服务于于一体的综合性平台,利用虚拟仿真、数字孪生等技术,创造“线上线下、虚实结合”的智能化实验教学环境,模拟真实商业场景,让学生在沉浸式体验中提升实践能力[11]。同时,拓展校外实习基地的功能,将实习基地从单一的实习场所,升级为集课程实践、毕业设计、就业招聘、技术研发于一体的多功能协同育人平台,确保学生能够在真实的工作岗位上得到系统性的锻炼。

4.4 创教融合的优化策略

4.4.1 将创新创业纳入课程体系

鼓励专业教师结合课程内容,挖掘本领域的创新创业案例,引入创新思维训练方法,将创新创业教育自然地融入专业教学。打破专业壁垒,面向全校学生开设创新创业相关的跨学科课程,以真实项目为载体,引导学生进行团队协作和问题解决。明确规定学生必须完成一定的创新创业实践学分才能毕业,如参与创新训练项目、发表学术论文、申请专利、参加创业竞赛或进行真实的创业实践等。

4.4.2 搭建多层次创新创业实践平台

学校不仅提供物理空间,更要引入专业的创业服务机构,为学生提供工商注册、法律咨询、财务代理、知识产权等“一站式”服务。构建“校内导师+校外导师”的“双导师”制,为每个创新创业团队配备一名校内专业导师和一名校外企业家导师,实现理论指导与实践指导的有机结合。除了政府和学校的创业基金外,还应积极引入社会资本,设立校友创业基金、企业冠名基金等,为不同阶段的创业项目提供资金支持。加强与校外创新创业基地的合作,如与高新园区、科技孵化器、众创空间等建立合作关系,为学生提供更丰富多元的实践平台和资源网络。

5. 结论

数字经济的快速发展重塑了商业生态与人才需求结构,传统商科人才培养模式在课程体系、实践教学、协同机制等方面的局限性日益凸显,人才供给与产业需求的错配成为制约商科教育高质量发展的瓶颈。基于此,本文构建了思教融合、科教融合、产教融合、创教融合的新商科人才培养四融模式,并界定了各融合维度的核心内涵与协同逻辑。

通过系统剖析四融模式实施中存在的思政与专业脱节、科研与教学失衡、校企合作形式化、双创教育疏离等关键障碍,针对性提出了课程体系重构、师资能力提升、协同机制完善、实践平台搭建等优化策略,形成了“问题—模式—策略”的研究闭环。研究表明,四融模式作为系统性、整体性的育人框架,是一个相互渗透、相互支撑、相互协同的有机整体,其核心价值在于打破传统商科教育的学科壁垒与育人边界,实现从“知识传授型”向“能力素养型”培养的转型,为培育复合型新商科人才提供了理论依据和实践方案。

参考文献

- [1]黄嫚丽,郭子生.数据要素与核心竞争力的构建[J].清华管理评论,2024(4):72-79.
- [2]孔祥维,王明征,陈熹.数字经济下“新商科”数智化本科课程建设的实践与探索[J].中国大学教学,2022(8):31-36.
- [3]李亚荣,张雪鹏,张瑞.新文科背景下融合型商科人才培养探索与实践[J].商业文化,2022(8):119-121.
- [4]宋晓玲.新商科背景下经管专业教学改革与创新研究[J].高教学刊,2022,8(22):135-139.
- [5]刘秀.产教融合助力新商科数字化升级与人才培养[J].老字号品牌营销,2023,(8):175-178.
- [6]聂国兴,姜玉钦.学科交叉与产教融合:新型现代产业学院卓越工程人才的培养进阶[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2025,52(6):1-8.
- [7]陈芹,郑月龙.“互联网+”背景下新商科创新复合型人才培养模式的构建[J].西部素质教育,2022,8(16):117-120.
- [8]李海廷.数字经济时代新商科实践教学改革的探索[J].中国大学教学,2024,(09):65-71.
- [9]范煜,吴恒安,舒歌群.科教融合培养拔尖创新人才的模式创新与发展——以中国科学院大学为例[J].中国科学院院刊,2025,40(10):1821-1830.
- [10]任静静.数字经济下新商科人才培养的产教融合模式探讨[J].产业创新研究,2025,(21):169-171.
- [11]黄璐,邢姝,高峰等.面向“管工融合”的新商科虚拟仿真实验基地建设[J].实验技术与管理,2023,40(S1):6-11.