

政策工具视角下新中国成立以来我国幼儿体育政策内容特征研究

王岐富^{1,*}, 李嘉华¹, 刘念凯², 何瑶³

¹长沙师范学院体育科学学院, 湖南长沙, 中国

²邵阳市新宁县解放小学, 湖南邵阳, 中国

³深圳市龙华区观澜幼教集团观禧幼儿园, 广东深圳, 中国

*通讯作者

【摘要】本研究以新中国成立以来幼儿体育政策文本为对象, 分析其内容特征与存在问题。研究发现: 政策主题始终聚焦幼儿体育, 内容逐步细化, 制定主体日益多元; 政策工具呈现结构性失衡, 以环境型为主导, 供给型为辅助, 需求型工具缺失; 政策措施操作性、文本效力、主体协作性及政策体系均有待完善。建议丰富政策内容以契合发展需求, 细化措施提升实践性, 强化多部门协同, 拓展政策主体多元格局。

【关键词】政策工具; 幼儿体育政策; 政策评估; 内容特征; 多部门协同

【基金项目】湖南省社科基金项目: 新中国幼儿体育政策的变迁与优化路径探究(项目编号: 24JD071)

1. 引言

幼儿体育是终身体育的开端, 幼儿阶段是身体与大脑发育最快的阶段, 幼儿的身体素质影响着成年后的身体素质。2019年9月国务院办公厅发布《体育强国建设纲要》明确提出“推进幼儿体育发展, 完善政策和保障体系”[1]。2021年国务院妇女儿童工作委员会颁布《中国儿童发展纲要(2021-2030年)》强调“做好妇女儿童等重点人群的健康工作, 强化对生命不同阶段主要健康问题及主要影响因素的有效干预”, 从政策层面提升了幼儿体育的地位。然而当前政策仍存在幼儿活动标准不规范、顶层设计科学引领不足、可操作性较弱等问题, 亟需进一步完善政策体系, 提升实施效能[2]。

政策工具是为达成特定政策目标而设定的各类措施、策略、方法, 以及所配置的人力、资金、设备等实施手段。21世纪以来, 政策工具分析进入体育学研究者的视野, 取得丰硕成果, 例如借助Rothwell和Zegveld提出的分类方法用于多个领域[3]。因此, 从政策工具视角重新审视幼儿体育政策, 探讨1949年10月1日至2024年12月31日时段范围内幼儿体育政策文本的内容特征, 分析幼儿体育政策所面临的现实问题, 对政策工具的选择与政策目标之间的内在联系进行深入剖析, 进而为优化幼儿体育政策设计、调动多元主体参与积极性提供理论支持和可行路径。

2. 政策文本选取与研究方法

2.1 政策文本选取

研究选取新中国1949年10月1日至2024年12月31日期间国务院、教育部、国家体育总局、中华全国体育总会等国家级行政机构发布的幼儿体育政策文本为研究样本。在文本选取过程中遵循中央及国家级机关发布的权威政策文件、辨别教育政策中隐含幼儿体育相关内容的原则, 且数据必须来源于权威文献及政府网站, 确保文本具备完整性和权威性。通过3轮筛选, 最终选取125份幼儿体育政策。

2.2 研究方法

2.2.1 文献分析法

研究将“政策工具”“体育政策工具”“幼儿体育”“幼儿体育政策”等作为关键词, 在中国知网、国务院官网、国家体育总局官网、教育部网站、中国政府网、北大法宝等官方网站检索相关文献, 同时, 以“Sports Policy”“Sports Policy tools”“y tools”“Policy instrument”“Infants Sports”“Infants Sports Policy”等英文关键词, 在Web of Science外文数据库进行搜索。文献的时间范围为1949年10月1日至2024年12月31日, 确保全面收集政策工具的研究成果与我国幼儿体育政策文本。

2.2.2 历史分析法

幼儿体育政策会随着时代发展不断演变, 对此梳理不同阶段政策出台的背景, 搜集有关的幼儿体育政策史料, 比较不同时期对体育活动、教育目标的具体要求, 以此梳理幼儿体育

政策演变轨迹,以理清特定历史阶段经济、政治、文化等社会结构的变迁过程,进而揭示当前幼儿体育政策所存在的现实困境,为现阶段幼儿体育政策的设计与创新提供参照依据。

2.2.3 内容分析法

内容分析法是一种对研究对象的显性内容进行系统、客观、量化分析的研究方法,广泛应用于社会学、传播学、教育学、管理学等多个学科领域。由于其能够更为客观分析事实、间接介入、处理大量的长期数据、允许“试错”、分析对象具有可获得性、研究成本较低,等显著优势被学者们广泛使用。

2.2.4 数理统计法

由于研究需要分析大量的政策文本,数据量庞大,将从政策主体、客体、文本类别、政策工具、以及政策周期等多个角度展开量化分析,同时要对政策文本进行编码,因此采用数理统计法能节省许多时间,为了保证编码工作的规范性和研究结果的可靠性,选用 NVivo14 质性分析软件,它能够对研究数据进行系统处理和精确编码,帮助我们将复杂的数据梳理出清晰的脉络。此外,为了方便理解研究成果,研究将计划使用表格、图表等可视化的方式,将分析结果更直观、生动地呈现出来,便于快理解和掌握关键的信息。

2.3 我国幼儿体育政策工具二维分析框架构建

2.3.1 X 轴: 政策工具维度

政策工具是指政策参与的部门或群体为实现政策目标而采取的具体手段。政策工具的选择与运用是连接政策目的与政策结果的关键纽带,对政策的顺利实施以及目标达成有着直接影响。大部分学者在政策工具的前期研究中,都构建了二维分析框架,并且罗斯威尔三分法(Roy Rothwell)的适用范围最广[4],它把政策工具划分成三大类型,分别是供给型、需求型和环境型,研究使用罗斯威尔三分法,并将此设为幼儿体育政策工具分析框架的 X 轴维度。

供给型工具主要指政府提供资金、科技、场地设施、人才等公共服务;环境型工具是通过创设目标规划、法制法规、策略性措施扶持等对幼儿体育;需求型工具主要包括政府采购、服务外包、推广交流和海外交流等方式来提高市场,以此推动幼儿体育的发展。其中,供给型与需求型政策工具都可以推动幼儿体育政策的发展[5],而环境型政策工具主要通过间接的方式,对幼儿体育政策的发展有着潜在影响。

研究合并政策工具的类型和我国幼儿体育政策文本特征,将政策工具维度分为3大类型和12个二级类型。具体分类和含义如下表1所示。

表 1.基本政策工具的分类及含义表

政策工具维度	政策工具类型	工具含义
供给型	体育资金投入	为幼儿体育提供资金
供给型	体育人才培养	提供幼儿体育活动人员或者幼儿体育教师培养
供给型	体育公共服务	为幼儿体育活动提供公共服务
供给型	体育科技支持	为幼儿体育活动提供科学技术知识,技术研发等工作
供给型	体育场地设施建设	为幼儿体育提供场地和器材设施
环境型	目标规划	为幼儿体育活动制定的目标和规划
环境型	税收优惠	为幼儿体育活动减免税收
环境型	法规管制	制定法规政策对幼儿体育活动进行管制
环境型	策略性措施	为促进幼儿体育活动的开展,对相关行为主体采取的措施
需求型	政府体育采购	政府通过采购,降低幼儿体育发展的障碍
需求型	服务外包	通过与社会组织合作减少外部因素对幼儿体育的影响
需求型	体育交流	进行幼儿体育海外交流活动

2.3.2 Y 轴: 行动主体维度

政策并非作用于单一主体,而是借助对多个主体产生影响,以此推动发展。研究运用 Gooskeer 软件和微词云软件提取关键词眼,并借鉴其他学者的研究结果,将 Y 轴维度定为行动主体维度,主要涵盖了六个方面:政府部门、学校、家庭、社会、教师、个人。政府部门作为政策的制定者与发布者,引领着幼儿体育政策的发展走向[6]。它不仅是政策实施的执行者,还在制度管理、资源整合等方面发挥着关键作用。学校是幼儿体育发展的核心阵地,在很大程度上决定着幼儿体育的发展质量。家庭是幼儿体育发展的坚实后盾,其积极有效的参与能让幼儿体育的发展根基更为稳固。社会是幼儿体育发展中不容忽视的重要力量,当下“社会办体育”已然成为发展趋势,社会力量的融入能够让幼儿体育始终保持活力。教师在

幼儿体育领域扮演着重要角色,对幼儿的健康成长起到极大的促进作用。个人则是幼儿体育的起始点与归宿,是幼儿体育发展的最终受益者。

3.研究结果与分析

3.1 幼儿体育政策内容分析

3.1.1 幼儿体育政策文本制定主体分析

教育部作为政策定制的核心机构,发文量达 52 篇,占比 41.6%,体现了教育部在幼儿教育及体育教育领域的主导作用;国务院发文 33 篇,占比 26.4%,通过纲领性文件(如发展规划、改革意见)深度参与政策制定,侧重宏观统筹与跨部门协调;国家体育总局共发文 11 篇,主要关注幼儿体质监测、体育设施建设等专项领域;卫生部发文 6 篇,占比 4.8%,负责卫生;保健国家教委发文 5 篇,占比 4.0%,负责教育体系规范;住房与城乡建设部发文 2 篇;全国人大发文 3 篇;财政部发文 2 篇;多部门联合发文 4 篇,占比 3.2%;其他机构发文 7 篇,多为联合发文或特定职能政策,其他机构虽参与发文,但占比较低。由此可知,政策制订主体趋于多元化,其中教育部和国务院为发文的主体单位,具体分布如表 2 所示:

表 2.政策文本主体单位分布

政策颁布单位	数量	比例 (%)
教育部	52	41.60
国务院	33	26.40
国家体育总局	11	8.80
卫生部	6	4.80
国家教委	5	4.00
全国人大	3	2.40
住房与城乡建设部	2	1.60
财政部(联合发布)	2	1.60
多部门联合	4	3.20
其他机构	7	5.60
总计	125	100.00

3.1.2 幼儿体育政策文本内容分析

词频是一个词汇在文本中出现的次数,词频的高低反映出一定时期内政策文件对词汇的重视程度。Gooskeer和微词云是两款文本分析网站,可以对文本进行关键词提取、统计和分析。研究借助两个文本分析网站对新中国成立以来我国125份幼儿体育政策进行关键词的提取与分析。

本研究的关键词提取遵循以下流程:首先,对 1949 年 10 月 1 日至 2024 年 12 月 31 日年间我国 125 份幼儿体育政策文本进行预

处理,剔除颁发主体、通知单位、颁布时间及政策文号等无关信息;其次,筛选出明确提及幼儿体育的条文内容,未涉及该领域的条文不纳入词频统计范畴;最后,将筛选后的文本内容整合为 TXT 格式文档,分别导入 Gooskeer 与微词云软件,通过微词云完成文本字符读取,借助 Gooskeer 分词工具实施分词处理与词频统计分析。其中词汇的大小代表了词汇出现的频率高低,频率越高词汇的字体越大,词频越低字体越小。如图 1 所示:



图 1.基于微词云生成的新中国成立以来我国幼儿体育政策高频词词云图

由图 1 可以得出,教育、体育、儿童、学校、幼儿、建设、幼儿园、工作、健康、教师等词频占比较多。其中“教育”占据核心地位,它与我国幼儿体育政策联系紧密。“学校”“幼儿园”作为开展幼儿体育活动的主要场所,在政策文本中频繁出现,同属于高频词汇。同时由图 1 更能够直观地看到我国幼儿体育政策涉及的七大主体,分别是学校、社会、政府、各部门、学生、教师和机构。最后,“安全”“健康”“科学”等词汇的高频出现,表明我国幼儿体育政策高度重视幼儿的健康状况和体育活动的科学性、安全性。

3.2 政策文本的维度分析

研究以能够表达完整语义的政策话语或句子作为基本的计量单元,且每个分析单元都必须与幼儿体育紧密相关。在对幼儿体育政策文本进行细致研读,并充分参考专家意见后,最终利用 NVivo14 按照政策工具二维框架图进行文本编码,其中政策文本依据时间先后顺序,从 1 至 125 依次编号;而每个分析单元则按照完整政策语句在对应文本中出现的先后次序,从 1 开始依次编号。

3.2.1 政策文本 X 轴维度分析

在经过 NVivo14 分析软件一系列编码及分析政策文本 X 轴维度后,政策文本内容编码样例如表 3。

表 3.政策文本 X 轴维度分析示例

政策序号	政策名称	工具维度	工具名称	参考点名称	条款语句
1	《关于改革学制的决定》	环境型	策略性措施	1-1	幼儿园应在有条件的城市中首先设立,然后逐步推广。
2	《幼儿园暂行规程(草案)》	环境型	策略性措施	2-1	幼儿园实施全面体育教学、语言教学、认识环境教学、图画手工教学、音乐教学、计算教学六个领域教学的教学纲要。

在表 3 的基础上,使用 NVivo14 软件对所有政策文本进行编码并完成后统计,得出系列数据,如表 4 所示:

表 4.新中国成立以来我国幼儿体育政策 X 轴维度分布表

名称	参考点	占比(保留两位小数)
供给型-体育人才培养	44	9.61%
供给型-体育公共服务	23	5.02%
供给型-体育场地设施建设	43	9.39%
供给型-体育科技支持	15	3.28%
供给型-体育资金投入	30	6.55%
环境型-法制管制	44	9.61%
环境型-目标规划	82	17.90%
环境型-税收优惠	7	1.53%
环境型-策略性措施	158	34.50%
需求型-政府体育采购	4	0.87%
需求型-服务外包	2	0.44%
需求型-海外交流	6	1.31%

为了可以更加直观地了解不同责任层的具体所占比例情况,研究在表 4 的基础上绘制了图 2。

通过 NVivo14 软件将政策编码依据供给型、需求型及环境型政策工具类型进行分类,得到幼儿体育政策工具类型分布频数。由表 4、图 2 可知,环境型-策略性措施参考点最多,在 83 份文件中涵盖 158 条,其次是环境型-目标规划,在 67 份文件中涵盖 82 条,环境型工具中,税收优惠政策较少,在 7 个文件中只有 7 条参考点。而供给型类政策工具分布均匀,共计 125 条。需求型工具参考点较少,仅有 12 条。

为了可以更加直观地了解政策工具的具体所占比例情况,研究在图 3 的基础上绘制了图 3。

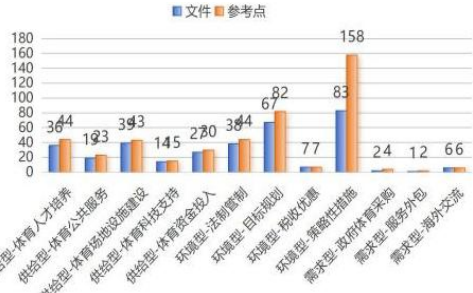


图 2.新中国成立以来幼儿体育政策 X 轴维度政策工具分布示意图

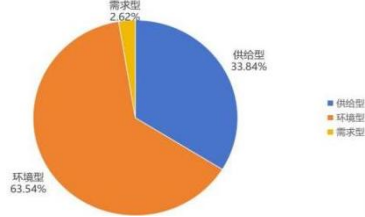


图 3.新中国成立以来我国幼儿体育政策 X 轴维度政策工具分布百分比示意图

由图 3 可直接分析出,环境型政策工具的占比最大,已经大于供给型和需求型的总和,有 195 条参考点,占比达到了 63.54%,在我国幼儿体育政策中处于主导地位。在环境型政策中,策略性措施达到 34.50%、目标规划占 17.90%、法规管制占 9.61%、税收优惠仅占 1.53%。总体上看,幼儿体育政策综合运用供给型、环境型与需求型政策工具,但在比例上呈现环境型过溢、需求型缺失与供给型不足的运用特征。

3.2.2 政策文本 Y 轴维度分析

为便于观察政策对于不同政策作用主体的重视程度,使用 NVivo14 对幼儿体育政策文本的 Y 轴维度进行分析,我国幼儿体育政策在 Y 轴维度—行动主体的量化统计如表 5。

表 5.政策文本 Y 轴维度分析示例表

政策主体作用	具体编码	数量	占比 (%)
政府部门	1-5、2-1、3-1、.....123-1、125-1	179	47.99%
学校	1-1、1-2、1-3、.....108-2、109-3	85	22.79%
社会	8-2、9-4、.....114-1、118-2	25	6.7%
个人	3-2、8-1、.....110-2	21	5.63%
家庭	26-7、.....97-2	9	2.41%
教师	4-1、.....111-2、124-1	54	14.5%
合计		373	100%

在对 125 篇政策文本进行编码后,得到 373 个数量的具体编码,对应每一篇文章中的突显条例。由表 5 可得出,宏观层面:在政策

作用的主体中，政府部门占比 47.99%，居于核心地位，通过财政专项拨款、师资培育体系构建及设施标准制定等制度性安排，构建了幼儿体育发展的基础框架。学校作为第二主体，占比 22.79%，通过课程标准化与活动规范化保障教育质量，体现了政策对教育主阵地的战略定位。社会的参与度只有 6.7%，相比与政府与学校，参与度较低，总体体现了政策资源配置的结构性矛盾。政府、学校、社会结合的结构反映了我国公共政策自上而下的制度。虽然社会力量在社区体育资源配置中具有潜在作用，但目前政策的文本中还是缺乏制度供给，导致社会参与的可持续性不足；微观层面中教师作为政策作用主体占比 14.5%，通过教学实施与活动组织直接影响教育质量，家庭作用占比 2.41%，个人作用占比 5.63%，在微观层面的占比偏低。研究表明，家庭体育环境与儿童运动时长呈显著正相关，家长的预防可降低儿童久坐行为发生率 23%，但家庭体育指导方案缺少了学校教育、社会教育的非正式教育场合的潜力。

3.2.3 幼儿体育政策的 X、Y 维度交叉分析

在幼儿体育政策文本内容分析单元编码的基础上，通过幼儿体育政策的解读和行动主体维度的判断相结合，以期通过交互分析探索幼儿体育政策工具和作用主体之间的关系。图 4 为我国幼儿体育政策二维分布图。

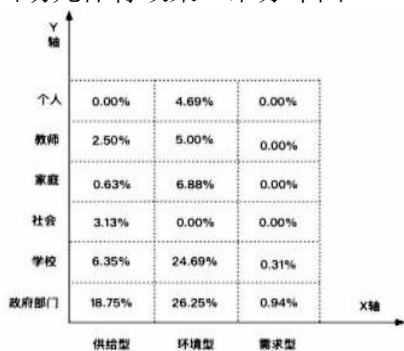


图 4.我国幼儿体育政策二维分布图

为了更好的分析政策工具类型与作用主体之间的关系，根据图 4 可以得出，幼儿体育政策 X、Y 维度交叉特征为：供给型中政府部门比例为 18.75%，学校和社会分别占比为 6.35%、3.13%，家庭占比为 0.63%，教师占比为 2.5%，个人占比为 0。环境型中政府部门比例为 26.25%，学校和社会分别占比为 24.69%、0%，家庭占比为 6.88%。教师占比为 5%，个人占比为 4.69%。需求型中政府部门比例为 0.94%，学校和社会分别占比为 0.31%、0%，

家庭占比为 0，教师占比为 0，个人占比为 0。供给型、环境型及需求型三类政策工具都集中于政府部门，足以显示政府部门一直是政策制定的重要主体。同时，需求型政策工具没有涵盖教师、家庭、个人、社会。由此可知晓主体协作性需进一步提高以及政策体系建设不完善。

3.3 我国幼儿体育政策内容特征

3.3.1 政策主题聚焦幼儿体育

我国幼儿体育政策始终将幼儿体育作为核心主题，75 年的发展，我国幼儿体育政策体系始终饱含幼儿体育核心价值，不论是在宏观规划和微观设计上，都强调着增强儿童的体质增强和运动兴趣的培养[7]。从政策设计到具体的条文制定，都围绕幼儿体育开展，进行了全面且深入的考量。政策的制定者深刻认识到幼儿阶段是个体身体发育和运动习惯养成的关键时期，致力为幼儿的健康安全和体育发展提供坚实的政策保障。

3.3.2 政策措施内容逐步细化

政策的实施手段从模糊的指导意见发展为具体的操作标准，比如在硬件设施方面，从提倡体育活动场所建设，到明确运动器械配置清单。幼儿体育政策发展的早期阶段，政策文本大多以宏观内容为主，但随着实践经验不断积累，幼儿体育政策的具体措施和核心内容逐步具体，比如早期政策只对场地设施建设进行倡导性表述[8]，但后期政策进一步明确规定了场地面积的具体标准以及体育器材的配备要求。在师资培养方面，早期政策只是简要提到要加强师资队伍建设和后续政策制定了具体的培训课程。这些政策内容从简单到复杂的变化，表明了幼儿体育政策在不断发展。

3.3.3 政策文本数量与类型丰富

政策文本也有了多部门联合支撑，在保持中央政策的主导性的同时，又增加了地方政策的灵活性，比如省级教育部门制定的园所运动场地验收细则，对国家标准延伸。目前政策文本发文量多，并从多层面对幼儿体育发展引导。宏观上存在国家层面制定的纲领性政策文件，为幼儿体育发展确立总体方向；微观上，地方政府按照本地的实际状况，制定了相应的实施规则[9]，确保幼儿体育政策能够得到有效落实，发挥作用。这表明了我国幼儿体育政策文本数量多，类型丰富多样。

3.3.4 政策制定主体多元化

早期幼儿体育政策制定的主体单位比较单一，基本上是以教育部门为主导力量，但随

着幼儿体育事业不断提升,政策制定主体单位结构呈现出多元化发展趋势。教育行政部门联合其他部门共同整合资源,实现了跨部门协作,比如在幼儿园体测指标制定过程中,教育专家与儿科医生共同参与,确保政策方案符合教育规律又兼顾健康科学[10]。

目前体育部门、卫生健康部门、财政部门等政府职能部门,都积极参与到幼儿体育政策的制定工作中。各个部门依靠自身职能优势,通过协同合作的方式,共同参与幼儿体育政策的规划与设计,展现了政策制定主体单位的多元化。

4. 结论和建议

4.1 结论

运用政策工具视角对中华人民共和国成立以来幼儿体育政策内容进行文本量化分析发现:

(1) 我国幼儿体育政策主题始终聚焦幼儿体育,政策的措施内容逐步细化,政策文本数量与类型丰富,政策制定主体越来越多元化。

(2) 在政策工具使用比例上,环境型政策工具使用过溢、供给型政策工具使用不足及需求型政策工具缺失,展现出环境型主导、供给型辅助与需求型缺失的结构性失衡,环境型政策工具是政府支持幼儿体育发展的主要推动力量。

(3) 在行动主体维度中,“政府部门”“学校”“社会”“家庭”“社会”“个人”“教师”,存在主体协作性不足,总体呈现失衡现象。

(4) 在“政策工具-行动主体”交叉分析上,政府制订政策后,缺少完善的监督机制与明确的问责条款,使得政策执行过程中难以形成有效约束,导致政策措施操作性与文本效力有待提升。

4.2 建议

4.2.1 丰富政策内容,契合幼儿体育发展需求

当前阶段我国幼儿园体育政策实施主要在体育活动时间、场地以及器材的规定,在体育内容、教学方法与学习方法等专业性政策方面存在欠缺。因此在以后政策的制定中应该深度开拓幼儿体育课程内容。由于我国幼儿园体育课程教学内容多集中于基础运动和简单技巧,存在学段衔接不顺畅的问题。因此在制定幼儿体育政策时,可以将中华优秀传统文化、本土教育背景以及特色运动项目等融入幼儿体育

课程,赋予其更丰富的价值内涵。例如,引入传统武术、民间游戏等,让幼儿在体育活动中感受传统文化魅力的同时开拓运动视野。

同时我国的幼儿体育相关法规还不够全面,后续工作应着重加强幼儿体育法律监督,增强其可操作性,确保幼儿园体育教育能够切实开展。比如明确幼儿园体育工作中的权力分配与归属,避免职责不清,积极落实各实施部门的责任与实施标准,提升执行效果,建立健全政策执行的奖惩机制,对政策执行过程中的消极怠工等行为予以问责,对积极推进幼儿体育工作的单位和个人给予表彰与奖励,从而激发各方积极性。

4.3.2 逐步细化政策措施,提升幼儿体育政策实施的实践性

在政策制定期间,如果政策内容表述含糊,容易导致下属部门执行效率低下,出现执行偏差与失误,甚至可能引发部门间相互推诿的问题。只有准确解释政策文本,制定规范的政策内容,才能让幼儿体育发展有明确的方向。具体可从以下三个方面展开:

全方位细化政策措施,对各项政策措施加以深入细化,清晰界定不同阶段的关键任务与政策要点。政策内容不能仅仅局限于鼓励性言辞,必须明确政策实施的具体路径,同时完善政策所需的配套举措。另外,充分考量幼儿的身心发展特点与实际需求,明确幼儿体育活动各个环节的详细内容、开展时间以及活动空间,并严格规定每个环节的时长。如此一来,既能有效节约资源,又能切实保障幼儿体育活动的质量。举例来说,详细规划幼儿每天户外体育活动的具体时间、场地,以及每个体育项目的活动时长等。

幼儿体育政策需要政府部门、学校、家庭、社会等多个主体高效的协调配合,否则会造成相关主体责任不清,进而阻碍政策的顺利实施。在构建幼儿体育政策体系时,政府部门应该依据各部门的职能与优势,进行合理的分工。比如,明确政府部门在政策制定和资源调配方面的主导责任,学校应负责体育课程的组织实施与教学,家庭要积极配合学校开展亲子体育活动,社会力量要提供场地设施等支持,来确保政策能够得到有效落实。

设立幼儿体育政策实施专门机构,机构明确教育部门组织和指导儿童体育活动的工作流程和职责,规范学校开展的儿童体育活动的组织形式和教学内容,指导家长如何积极配合学校教育,例如让幼儿园每学期举办两次亲子

运动会,并纳入教育部门的考核指标。这样政策的质量和实效就会得到全面提升。

4.3.3 强化多部门协同合作,拓展幼儿体育政策主体多元格局

为了推动我国幼儿体育政策的全面、高效落实,各部门必须着力强化彼此之间的协同合作,共同丰富幼儿体育政策的制定主体构成,共同为幼儿体育事业的发展开辟更广阔的道路。具体可以从以下两个关键方面发力:

推动跨部门合作建设,以教育部和国家体育总局为主,联合国务院妇女儿童工作委员会、财政部等部门,明确各部门在儿童体育工作中的职责分工。同时,设立各级教育、体育、财政等部门参与的实施机构,并行政管理部和教务处共同落实,加强上下级及同级部门间的沟通,建立信任与高效合作,确保儿童体育工作的顺利开展。

重点推进政策制定主体单位的多元化,目前政府行政部门在幼儿体育政策的制定中占据主导地位,今后应该大力提升非政府组织的参与程度,通过积极引导的方式,促使优质民间团体和第三方组织介入幼儿体育政策制定与管理工作,进而构建全新的管理模式。在政策制定过程中,政府需要从传统的领导者向监督者与服务者的角色逐步过渡,重视民众意见的收集,搭建起多元主体广泛参与幼儿体育政策的体系,从而充分调动各方主体的积极性,为幼儿体育事业的发展创造有利条件。

参考文献

[1] 冯超,李娜.政策工具视角下长江中游城市群体育旅游政策文本的量化分析[J].体育

研究与教育, 2025, 40 (04): 17-24.
 [2] 胡若晨,朱菊芳.政策工具理论视角下国家体育消费试点城市政策供给特征与实践研究[J].浙江体育科学, 2024, 46 (02): 40-45+53.
 [3] 时娟,周栋,李海.政策工具视角下体育彩票公益金政策评估与优化策略[J].河北体育学院学报, 2023, 37 (06): 50-59.
 [4] 贾文帅,张铁民.政策工具视角下我国体育消费政策文本的多维量化分析[C]//中国体育科学学会.第十三届全国体育科学大会论文摘要集——专题报告(体育产业分会).东北师范大学体育学院, 2023: 115-117.
 [5] 李剑,宋淑华.我国幼儿体育发展困境与突破路径研究[J].运动精品, 2021, 40 (05) 61-62+64.
 [6] 周亮,邱苗,杨斌.我国幼儿体育发展的机遇、困境与对策研究[J].山东体育学院学报, 2020, 36 (01): 36-41.
 [7] 郝晓岑,何俊,管文璐.我国幼儿体育环境的特征分析与构建路径研究[J].北京体育大学学报, 2021, 44 (09): 86-95.
 [8] 叶林,李寅.我国幼儿体育教育政策的多源流分析:政策之窗的开启与推动[J].学术研究, 2020, (11): 61-67.
 [9] 孟庆光,王永顺.“三孩”政策背景下幼儿体育发展相关问题的思考[J].成都体育学院学报, 2025, 51 (04): 28-35.
 [10] 唐艳丽,郝晓岑,杨宇航,等.我国幼儿体育政策工具选择特征与优化路径[J].浙江体育科学, 2024, 46 (06): 8-15+54.