

# 以学生为中心多措并举激活课堂

姜辉\*, 步程光

青岛城市学院, 山东青岛, 中国

\*通讯作者

**【摘要】**针对高校传统课堂教学中存在的学生参与度低、学习兴趣不浓、理论与实践脱节等问题, 本文以《不动产估价》课程为例, 探讨了如何通过情感互动、案例驱动、任务导向和技术赋能等多元化教学策略, 有效提升课堂氛围与教学实效。实践表明, 通过实施以表扬鼓励为主的情感激励、以真实案例为载体的内容重构、以BOPPPS和混合式教学为框架的模式创新, 以及以智慧教学平台为支撑的互动设计, 能够显著激发学生的学习主动性与创造性, 实现知识传授、能力培养与素质提升的有机统一。

**【关键词】**课堂氛围; 不动产估价; 以学生为中心; BOPPPS; 混合式教学; 智慧课堂

## 1. 引言

《不动产估价》是房地产、工程管理等相关专业的核心课程, 具有较强的理论性、实践性与综合性。传统的“教师讲、学生听”的灌输式教学模式, 容易导致课堂气氛沉闷, 学生处于被动接受状态, 难以将抽象的理论知识转化为解决实际问题的能力。尤其在当前信息时代, 学生注意力易被手机等电子设备分散, 如何“吸引”学生回归课堂、主动思考, 成为提升教学质量的关键。本文基于教学实践, 从情感关怀、内容设计、方法创新与技术应用四个维度, 系统阐述激活《不动产估价》课堂氛围的具体路径。

## 2. 目前高校课堂普遍存在的问题级以及原因

目前, 高校课堂普遍存在学生参与度低、师生互动不足、教学内容与实际脱节等问题, 导致学生学习积极性不高、课堂“低头族”现象频发, 如图1所示。



图1. 高校课堂存在的问题以及原因

### 2.1 存在的主要问题

(1) 学生参与度低, “沉默的课堂”

成为常态

表现: 课堂上主动回答教师提问、参与讨论的学生寥寥无几, 大部分学生习惯于被动听讲、埋头做自己的事(如玩手机、看其他书籍), 师生之间、生生之间缺乏有效的信息交流。

(2) 学习动机功利化, 内在驱动力不足

表现: 部分学生的学习目标异化为“为学分而学”、“为考试而学”, 而非出于对知识本身的好奇与渴望。这导致他们只关心“考什么”、“重点是什么”, 对需要深入思考和探索的开放性问题缺乏兴趣, 忽视知识的系统性与深层逻辑。

(3) 注意力分散, “课堂”与“手机”争夺战白热化

表现: 智能手机成为课堂教学最大的“干扰源”。大量学生在课堂上频繁使用手机进行社交、娱乐、游戏等活动, 而非用于学习, 导致课堂注意力严重碎片化, 教学效果大打折扣。教师难以吸引学生持续关注教学内容。

(4) 师生关系疏离, 情感联结薄弱

表现: 许多课程结束后, 教师叫不出学生的名字, 学生也对教师缺乏亲近感。这种匿名的、单向度的师生关系, 使得学生难以产生归属感和被重视感, 从而降低了其参与课堂的情感动力。

(5) 理论与实践脱节, “知”与“行”分离

表现: 课程内容过于侧重理论传授, 缺乏与真实世界、前沿动态和未来职业的有效

链接。学生感到所学知识“无用”、“过时”，从而丧失学习兴趣，认为课堂学习与现实需求之间存在较大差距。

(6) 协作学习中的“搭便车”现象，导致学习效果两极分化

表现：在以小组任务、课堂讨论、团队项目为核心的协作式学习（Collaborative Learning）中，普遍存在“搭便车”（Free-rider）现象。具体表现为：小组内能力较强或责任心重的少数学生承担了绝大部分甚至全部的工作任务，而其他部分成员则出工不出力，被动依赖，坐享其成。这导致两个严重后果：对优秀学生不公：积极的学生付出了超额努力，但其成绩可能被“平均化”，挫伤了他们的学习热情和团队协作意愿。后进生未能成长：“搭便车”的学生逃避了学习过程中的思考、探索与挑战，未能通过实践真正掌握知识和技能，失去了分组教学的意义。最终，协作学习的设计初衷非但没有实现，反而加剧了学生群体内部学习效果的两极分化[1-3]。

## 2.2 产生问题的深层原因

通过对学生深入的了解和教师之间的探讨，发现目前高校课堂普遍存在的问题有以下六个方面。

(1) 教学理念与方法滞后：“以教师为中心”的灌输式教学模式

原因分析：这是最核心的原因。许多课堂仍延续着“教师讲、学生记”的传统单向传输模式。教师是知识的绝对权威和课堂的唯一主角，学生则被视为被动的知识接收容器。这种模式忽视了学生的主体性和能动性，必然导致学生的被动与沉默。

(2) 课程内容与评价体系单一：重知识轻能力，重结果轻过程

原因分析：

内容上：教材内容更新缓慢，案例陈旧，未能及时反映学科前沿与社会发展，无法激发学生的探究欲。

评价上：“一考定乾坤”的终结性评价占据主导，平时表现、过程性努力在总成绩中占比较低，导致学生重分数轻过程、重记忆轻应用。

(3) 师生角色定位固化：缺乏有效的沟通与互动渠道

原因分析：教师未能有意识地去了解和关心学生，学生也因敬畏或疏远而不敢、不愿与教师交流。教师不记得学生名字，是这

种疏离关系的典型体现。缺乏个性化、情感化的互动，使得课堂成为一个冰冷的知识交易场所。

(4) 技术应用的挑战与误区：从“辅助工具”沦为“娱乐终端”

原因分析：面对智能手机的普及，许多教师采取了“堵”或“视而不见”的策略，未能主动将信息技术深度融入教学设计。当手机在课堂上没有合法的“学习用途”时，它自然就成了分散注意力的“娱乐工具”。

(5) 在社会环境与学生学习习惯变迁：信息时代的“注意力危机”

原因分析：当代大学生是“数字原住民”，习惯于快餐式、碎片化的信息获取方式。而传统的长达45分钟的讲授式课堂，对他们而言显得漫长而枯燥。他们的学习习惯、注意力维持时间已经发生改变，而教学方式未能进行相应的适应性调整。

(6) 评价机制不够精细：“结果导向”而非“过程导向”

原因分析：首先，教师对小组作业的评价往往只针对最终提交的集体成果（如一份报告、一个PPT），而缺乏对每个成员贡献度的有效监控和个体化评估。这使得“搭便车”行为在分数上得不到惩戒，客观上形成了纵容。

其次，任务设计缺乏明确的个人责任划分：如果小组任务只是一个笼统的题目，而没有在内部进行清晰、强制性的角色分工和任务分解，就容易出现责任分散效应（Social Loafing），每个人都觉得别人会去做，最终导致责任落空。

再次，缺乏有效的团队过程管理与监督：在整个项目进行过程中，教师未能设置必要的阶段性进度汇报、个人贡献度陈述或团队内部互评机制。小组内部也缺乏有效的沟通与协调机制，使得问题无法被及时发现和纠正。

最后，学生的性格与动机差异：部分学生性格内向、缺乏自信，在小组中不敢或不愿表达观点；另一些学生则因学习动机不足、时间管理不善或功利心态（认为“反正有学霸扛着”）而主动选择“搭便车”。

## 3. 活跃课堂氛围的有效途径

### 3.1 营造积极安全的课堂情感环境

(1) 实施“赏识教育”，强化正向激励

美国心理学家罗森塔尔的“期望效应”

表明,教师的积极期望能显著影响学生的表现。在本课程中,我们坚持“多表扬、多鼓励”的原则。对于学生的正确回答或独特见解,给予及时、具体的肯定,如“你对收益法中年纯收益的估算思路非常清晰,考虑到了空置损失,这一点很专业”。尽量避免使用“不错”、“很好”等笼统的评价。

(2) 记住并直呼其名,建立情感联结

教育家戴尔·卡耐基认为,对一个人而言,他的名字是任何语言中最甜美、最重要的声音。教师应尽力记住学生的名字,并在提问或表扬时直接使用,如“王伟同学刚才提出的市场比较法修正思路,给我们提供了一个新视角”。这种个性化的互动能让学生感受到被尊重和关注,从而更愿意参与课堂。当学生回答错误时,避免直接批评,而是归因于“我们的沟通可能不够畅通”,并换一种方式重新讲解,保护学生的自尊心和求知欲。

### 3.2 构建联系实际的教学内容体系

兴趣是最好的老师。将抽象理论与鲜活的实际生活相联系,是吸引学生注意力的核心。

引入当下热门案例,激发学习兴趣。在讲授“市场比较法”时,可以引入当下本地热门楼盘的开盘价作为案例,引导学生分析其定价策略与周边可比实例的差异。在讲解“假设开发法”时,可以选取学生熟悉的某块闲置土地,让其扮演开发商,估算其开发价值。通过这些“身边”的案例,将枯燥的理论知识点转化为学生渴望解决的实际问题,自然而然地引入本节课的核心内容[4-6]。

### 3.3 创新以学生为主体的教学模式与方法

将课堂的主动权交还给学生,让其在做中学、在学中思。

(1) 推行混合式教学与分组任务。课程采用“线上+线下”混合模式。线上,通过学习通、雨课堂等平台推送任务单和微视频,要求学生完成基础知识预习。线下课堂则转变为以“学生为中心、以知识为载体”的互动空间。将学生分成若干估价小组,围绕一个完整的估价项目(如为某校旧图书馆楼进行估价),分配不同阶段的任务,如资料收集、现场查勘、方法选择、报告撰写等。通过课堂讨论、随机抽选小组汇报进度等方式,迫使每个学生都参与进

(2) 采用 BOPPPS 模型,精细化教学

设计。借鉴 BOPPPS 有效教学模型,对每一节课进行精细化设计(如表 1)。

表 1. BOPPPS 模型教学设计

BOPPPS 模型	教学设计
Bridge-in (导入)	用前述热门案例或一个悬念性问题吸引学生
Objective (目标)	清晰告知学生本节课需掌握的能力目标。
Pre-assessment (前测)	通过线上平台的课前测验,了解学生预习情况。
Participatory Learning (参与式学习)	这是核心环节,开展案例分析、小组讨论、角色扮演等。
Post-assessment (后测)	通过随堂练习、迷你报告等方式检验当堂学习效果。
Summary (总结)	师生共同总结知识点,并布置与下节课衔接的新任务。整个课程的所有任务连贯起来,最终目标是合力完成一份完整、规范的不动产估价技术报告。

### 3.4 引入角色扮演,深化职业体验

在报告评审环节,组织“估价报告评审会”。让学生分别扮演估价师(陈述报告思路与结论)、委托人(从自身利益出发质疑报告的合理性与估价结果)、评审专家(从专业规范角度审核报告的完整性与技术路线)。通过角色互换,学生能够跳出单一视角,更全面、深刻地理解估价工作的严谨性、规范性与沟通艺术,从而在审核自己和他人的作业时更有见地[7]。

### 3.5 利用智慧教学平台,化“手机”为利器

面对学生“手机不离手”的现状,疏优于堵。

充分利用智慧课程教学平台(如超星学习通、雨课堂、课堂派等),将手机变为强大的学习工具。在课堂上,通过平台发起签到、随堂练习、主题讨论、投票、抢答等活动。学生的回答可以实时投屏,进行可视化讨论。抢答和问卷功能能瞬间点燃课堂竞争氛围。由于所有互动都与平时成绩挂钩,且需要全程使用手机参与,学生便没有机会和时间用手机做与学习无关的事情,从而将分散注意力的“威胁”成功转化为促进学习的“利器”[8-11]。

## 4. 教学成效与反思

### 4.1 教学成效

通过一学期的教学实践,课程教学取得了显著成效:

(1) 课堂参与度显著提升：学生抬头率、互动响应率远高于传统课堂。

(2) 学习主动性增强：学生从被动接受转为主动查阅资料、小组协作、积极提问。

(3) 综合能力得到锻炼：通过完成完整的估价报告和角色扮演，学生的专业实践能力、团队协作能力与口头表达能力得到了全面锻炼。

(4) 教学评价持续向好：学生评教分数和主观评价普遍反映“课程有趣、实用、收获大”。

#### 4.2 教学反思

此种教学模式对教师的教学设计能力、课堂掌控能力和信息技术应用能力提出了更高要求。教师需要投入更多时间备课，并持续更新教学案例库。

#### 5. 结语

总之，激活《不动产估价》乃至整个大学课堂的氛围，是一项系统工程。它要求教师从传统的“知识传授者”转变为学生学习的设计者、引导者和激励者。通过情感上的尊重与鼓励、内容上的与时俱进、方法上的学生中心、技术上的巧妙融合，构建一个安全、有趣、高效、智慧的课堂生态，方能真正点燃学生的学习热情，培养出符合时代需求的创新型、复合型人才。

#### 参考文献

[1] 丁秀珊. 激活课堂互动潜能构建智慧学习生态[J]. 语文世界, 2025, (32): 90-91.  
 [2] 廖天勇. 以学生为中心的小组互助式探究教学模式研究——以高校中外音乐简史教学为例[J]. 黄河之声, 2025, (20): 146-149. DOI:10.19340/j.cnki.hhzs.2025.20.031.

[3] 关梦勋. 指向智慧课堂下学习力培养的教学路径研究——以“机械制图的识读”一课为例[J]. 广州开放大学学报, 2025, 25(05): 39-44+65.  
 [4] 唐夕斐. 新时代高校课堂教学方法改革策略[J]. 长春师范大学学报, 2025, 44(08): 130-133+152.  
 [5] 梁珍. “以学生为中心”理念下课程改革与实践研究——以“中级财务管理”课程为例[J]. 教育教学论坛, 2025, (25): 69-72. DOI:10.20263/j.cnki.jyjxlt.2025.25.011.  
 [6] 丁仲云. “以学生为中心”理念下提升课堂教学质量探索[J]. 华章, 2025, (03): 129-131.  
 [7] 王鹏, 储姣娇. 线上线下混合教学模式在“不动产估价”课程中的探索与应用[J]. 科技风, 2025, (24): 127-129. DOI:10.19392/j.cnki.1671-7341.202524042.  
 [8] 王琛, 郭晓飞. 项目式学习下的不动产估价课程综合实践教学模式探索[J]. 创新创业理论研究与实践, 2023, 6(02): 180-183.  
 [9] 公云龙, 张绍良, 侯湖平, 等. 混合式教学中学习投入度及提升策略研究——以不动产估价课程为例[J]. 高教学刊, 2022, 8(20): 66-70. DOI:10.19980/j.CN23-1593/G4.2022.20.016.  
 [10] 王蕙. 高校课堂教学质量双向评价体系的构建——基于 OBE 理念的研究[J]. 科教文汇, 2025, (22): 37-40. DOI:10.16871/j.cnki.kjwh.2025.22.008.  
 [11] 兰俊才, 杨菲. 基于“两个课堂”融合提升高校思政课实践教学实效性的路径研究[J]. 产业与科技论坛, 2025, 24(21): 200-202.