

基于 OBE 理念下《中华民族共同体概论》课课程建设实践路径研究

崔洋洋, 赵云营

河北民族师范学院马克思主义学院, 河北承德, 中国

【摘要】高校开展铸牢中华民族共同体意识教育工作(以下简称铸牢教育)是实现立德树人的内在要求,也是提升人才培养质量的重要体现。《中华民族共同体概论》课(以下简称概论课)是高校开展铸牢教育工作的重要抓手和主渠道,由此要系统的推进《概论》课课程建设。然而,当前部分高校开展课程建设过程中仍然存在教学体系有待进一步完善,师资力量结构不合理,教学能力不足等问题,为此笔者从教学主体、客体及介体等多维度重点阐述了课程建设的路径。

【关键词】OBE 理念; 课程建设; 教学模式; 路径

【基金项目】本文系河北民族师范学院校级教改课题资助项目“基于 OBE 理念下 1323+2 线上线下混合式教学模式探索与实践——以《中华民族共同体概论》课为例”(项目编号: 2023XJG241440)、国家民委高等教育教学改革研究项目“113+2 教学模式下中华民族共同体教育研究”(项目编号: ZL21081)阶段性成果;

高校这一特殊场域在宣传中华民族共同体理念、价值及开展铸牢教育方面应发挥重要的作用。而高效开展铸牢教育工作还需要坚实而有力的课程支撑。那么如何依托 OBE 理念加强《概论》课课程建设,优化教学模式,提升实效性,引导学生形成“四个与共”的理念,增强“五个认同”,树立科学的“五观”具有十分重要的现实意义。

1. 基于 OBE 理念下《概论》课课程建设的现实意义

1.1 有益于增强《概论》课的教学实效性和针对性

高校开展铸牢教育工作就是筑基育人,就要引导广大青年,牢固的树立“四个与共”的理念,形成科学“五观”,增强“五个”认同^[1]。而《概论》课是高效开展铸牢教育的重要抓手,是提升大学生思政教育质量的重要载体。那么,加强《概论》课课程建设就需要深刻把握教材,明确教学的重难点问题。尤其是需要理清中华民族、中华民族共同体意识等基本概念,廓清中华民族共同体的理论来源等基本问题,需要从政治、经济、社会 and 文化的维度正确的认知各民族交流交往交融的历史脉络和特点等。还要不断的结合教学实际持续的推动教学改革,而这更有益于提升《概论》课的教学实效性和针对性,更有助于拓宽思想政治教育的渠道。

1.2 有益于大学生树立科学的民族观和国家观

加强《概论》课课程建设,开展课堂教学要求授课教师充分的利用《概论》课中的历史学、考古学等相关知识,立足于“五个共同”历史观,摒弃狭隘的民族史观和王朝断代史观,从中华文明统一性视角出发,向学生讲清楚中华民族是各民族在历史进程中不断交流交往交融凝聚出国家层面的民族实体,讲清楚中国的国家起源、形成和发展。而这更有益于引导学生正确的认识各民族和中华民族是大家庭和家庭成员的关系,理解国家是民族发展的重要依托,进而助力学生形成科学的民族观和国家观。

1.3 有益于推进社会主义民族关系的和谐发展

《概论》课的课程内容包含中华民族从自觉走向自立和自强的历史史料,这些史料反映了党的民族政策的历史变迁及各民族从过去被压迫、被剥削的民族关系向平等、团结、互助、和谐民族关系的转变。因此,加强《概论》课课程建设要从政治维度理清我党民族政策演变的逻辑理路,同时向学生讲清楚我党从成立之初就倡导民族平等和民族团结的历史事实。例如,从彝海结盟到废除农奴制、三千孤儿入内蒙等,在这些生动案例的背后无不体现出我党为了推动民族平等和团结所做的巨大努力。这有利于青年学生正确的认识我党民族政策,自觉摒弃错误的民族观,进而身体力

行的去维护民族团结,促进民族关系的和谐发展。

2.基于 OBE 理念下高校《概论》课课程建设的目标导向

2.1 阐明多元一体的民族交融史,树立正确的中华民族历史观

基于 OBE 理念,加强《概论》课课程建设要以树立青年学生正确的中华民族历史观为核心,阐明多元一体的民族交融史。尤其是从大历史观的视角下阐明各民族都是中华民族的一份子,在交流交往交融的过程中共同书写中华民族的发展史。还要从政治、经济、社会和文化的视角讲清楚中华民族从何而来,讲清楚互补共生的经济关系为中华民族的发展壮大奠定了经济基础,大一统的理念下共行统一制度为中华民族的发展奠定了制度基础,民族大迁移所形成的大杂居、小聚居、交错居住的格局为中华民族的发展奠定了社会基础,数千年的文化积淀为中华民族的发展提供了的精神纽带。进而引导学生青年学生深刻认识“一部中国史就是一部各民族交流交往交融汇聚成多元一体中华民族的历史,就是各民族共同缔造、发展、巩固统一的伟大祖国的历史”^[2]。

2.2 深挖民族团结素材,增强青年学生的民族凝聚力和向心力

民族团结是各族人民的生命线,加强民族团结是一项基础性、战略性工程。高校作为人才培养的重要场域,担负着立德树人的职责,更要不断的推进这一战略性工程。加强《概论》课课程建设要发挥其思政功能,明确课程建设的目标导向,即增强青年学生的民族凝聚力和向心力,身体力行维护民族团结。《概论》教材阐述了中华民族从自在到自强的发展历程,其中不乏杰出英雄人物为维护民族团结、促进民族关系发展而做出努力的典型案例和故事。从文成公主进藏、瓦氏夫人抗倭到彝族女政治家奢香夫人以及被誉为草原之子的乌兰夫等,这些生动的案例成为开展思政教育的重要素材。基于 OBE 理念坚持目标导向,深挖素材的育人价值,进而增强大学生民族凝聚力和向心力。

2.3 廓清文化交流演进历程,增强青年学生的文化自信

《概论》课要以增强学生文化自信为育人目标导向,廓清文化交流交融演进历程,以浸润式教育引导学生在体悟和探源中华文化的发展。《概论》教材介绍了中华文化发展的风貌,

如从史前文明的裴李岗文化、彭头山文化到仰韶文化等,以及各种文化不断交流交融共同熔铸成中华文化的历史。由此,在《概论》课授课过程中,要阐述清楚秦汉时期汉文化的形成到魏晋南北朝的儒释道文化交融再到隋唐时期文化发展的新高峰,这一文化发展历程无疑不凸显出我国文化的博大精深和多元荟萃,凸显出各民族的文化创造对中华文化的贡献。在感悟历史文化发展的进程中引导学生正确的认知各民族文化和中华文化之间的关系,引导学生体悟中华文化的魅力和根脉,进而增强文化自信,增强民族自豪感。

3.基于 OBE 理念下高校《概论》课课程建设的现实困境

3.1 《概论》课教学体系有待进一步完善

《概论》课教学是一项系统性工程,要提升《概论》课的教学质量,需要不断优化课程建设。这就要求《概论》课教学团队结合课时和学情整合教学内容、优化教学目标、丰富教学方法和教学手段,完善教学评价。然而就学时、学分而言目前部分高校《概论》课设置为 1-2 学分,16-32 学时,这也难以满足教学需求,存在着教材内容详实而学时不足的矛盾。就教学目标而言,部分高校《概论》课教学目标有待优化,仍需将地方高校发展的实际、学情及校本资源等因素综合考量并融入教学目标。此外,就教学方法和教学手段而言较为单一,部分高校仍以讲授为主,存在着填鸭式教学等问题。教学评价的方式较为单一,难以发挥教学评价的衡量作用,无法形成正确的教学反馈助力课程建设的持续改革。

3.2 《概论》师资结构有待优化,授课能力有待提升

部分高校承担《概论》课的教师多为思政课教师,其学科知识背景多以马理论和思政教育为主体,这种单一化学科背景的教学团队,不利于高质量的开展课程建设和教学改革,因此师资结构有待优化。此外,由于《概论》课涉及到历史学、民族学及考古学等多学科知识,且理论体系较新,而当前思政课教师教学能力仍需进一步提升,才能满足《概论》课的教学需求。

3.3 《概论》课教学模式无法满足学生的课堂需求

良好的教学策略和教学模式是提升课程实效,激发学生潜能,提升学生获得感和满足感的重要支撑。然而在《概论》课课堂教学中,部分教师无法凸显 OBE 理念,忽视了目标导

向,仍以“ppt”讲解式模式为主,这样单纯的知识灌输式教学模式无法切合课堂需求,达成教学目标。传统的教学模式无法凸显学生的主体地位,这势必会导致学生注意力不集中,课堂教学实效性较差。

在实践教学过程中部分教师往往扮演者“独角戏”的角色,以“纸质”作业为主体,这种实践教学缺少互动性、感染性和实践性,无法实现浸润式教育,能力导向不足。这也弱化了实践教学铸魂育人的作用。

4.基于OBE理念下《概论》课教学模式的实践路径

4.1 优化教学体系,完善课程设计思路

其一,优化《概论》课教学大纲、教学目标。针对国家民委主编新版《概论》教材,坚持OBE理念,结合人才培养方案、课程资源、学情等优化教学大纲。同时,在充分掌握课程结构的基础上,坚持以学生为中心,结果导向设置教学目标,构建教学模式。此外,整合“三交”案例,选准切入点,多视角、浸润式融入教学大纲和课堂教学,以润物无声的方式开展“铸牢”教育,进而实现两者的紧密衔接。

其二,重构教学内容,破解学时矛盾。依据教学设计思路,对原有的教学内容进行重构,设置了基础理论模块、三交史模块、中华民族新时代发展路向三大模块,构建十大专题。同时,结合课程核心知识构建聚焦社会热点、紧密结合学生实际、覆盖本学科及交叉学科前沿的线上慕课视频资源库。此外,立足思想引领、情感培育、行为自觉目标,全面梳理中国历史上各民族同呼吸、共命运、心连心的典型故事,以及新时代涌现出的民族团结故事案例,汇编成册,建立起各民族广泛“三交”案例库,丰富话语体系。

其三,构建多元评价考核体系。为保证评价的科学性与公正性,将教学评价贯穿于课前、课中、课后三环节,采用过程性评价和总结性评价有机结合。通过设置在线自主学习、项目作业、小组合作等,进行多维度反馈评估学生的课程学习效果。

4.2 完善师资结构,提升教学能力

完善师资结构,筑基战斗堡垒。要上好《概论》课,提升课程的实效性,需要优化师资结构,构建多元化学科背景的教学团体,以满足课堂教学的需求。学校统筹兼顾,遴选具有高职称、高学历、多学科背景的骨干教师充实教师队伍。

此外,加强骨干教师的培训,构建完善的

培养机制。邀请校外专家开展专题授课,提升教师对教材的理解。同时,借助中央民族大学构建的虚拟教研室开展集体备课提升教学的针对性和目的性。此外,定期开展教学示范课、鼓励教师积极参与国家民委及校方组织的教学比赛,提升教学能力,打造“金牌讲师”。

4.3 优化教学模式,推进教学改革

其一,构建“1323+2”混合式教学模式。坚持“铸牢”这一主线,设置中华民族共同体的基础理论模块、中华民族三交史模块、中华民族共同体新时代的发展路向模块,依托线上线下平台,开展三段式教学活动,打造校内校外一体化的实践教学体系。在课程设计环节,教师们依托学习通平台推进混合式教学,将全部的教学活动覆盖到课前、课中、课后,坚持线上有资源、线下有活动、课前有任务、课中有项目、课后有实践、平台有检测,实现全过程精细教学、智慧互动、资源拓展、能力提升及主动思辨。

其二,结合区域特色,凸显实践的亮色。充分考虑学校的区位优势和地域资源,鼓励学生充分利用避暑山庄、承德博物馆三交展及塞罕坝展览馆等校内外基地,深挖区域历史文化中的民族共同体元素,开展实践。实践内容突显“各民族维护民族团结,民族交流交往交融”主题,结合专业特色,开展“讲三交”、“画三交”、“唱三交”等实践活动,以微电影、情景剧、文化创意作品、民族故事分享等形式呈现。例如,学生通过视频材料录制,分享“土尔扈特万里东归”、“多伦会盟”等中华民族交往交流交融,维护民族团结的典型事例,深入挖掘中华民族交流交往交融的历史背景、文化内涵和价值蕴意。内容生动具体准确,有真情实感,小切口折射大问题,深入浅出地阐释出了历史典故和时代蕴意。

参考文献

- [1]孙守朋,李云峰.《中华民族共同体概论》:新时代铸牢中华民族共同体意识的理论与实践结晶[J].大连民族大学学报,2024,26(04):289-296.
- [2]肖锐,张彩虹.《中华民族共同体概论》课程建设的困境与对策[J/OL].中南民族大学学报(人文社会科学版),1-6[2024-08-13].
- [3]李永政,黄明元.圈层共建:《中华民族共同体概论》课程建设的逻辑理蕴、框架模型和推进路径[J].民族学刊,2024,15(02):28-35+125.