

人力资本教育资源驱动下大学生就业意愿影响研究

宁姍, 谭平, 李立欣*, 邵文冕, 张海录

黑龙江科技大学创新创业学院, 黑龙江哈尔滨, 中国

*通讯作者

【摘要】为揭示大学生就业意愿的形成机制与影响路径, 基于1267名应用型高校学生的问卷调查, 以毕业倾向、单位类型、目标工作地为因变量, 以人力资本教育资源为自变量, 控制个体与家庭背景变量, 采用多分类 Logistic 回归模型分析。研究结果表明, 创新创业竞赛与项目的边际效应分别为 0.132***和 0.105***, 二者对就业意愿的正向影响最为显著; 学生干部经历能够提升体制内单位选择偏好, 其边际效应 0.087**; 《创新创业教育》课程通过思维塑造强化就业选择自主性; 家庭因素通过资本转化影响就业质量预期。本研究为高校优化就业指导体系、政府完善就业政策提供了实证支撑。

【关键词】大学生; 就业意愿; 人力资本; 多分类 Logistic 回归; 影响因素

【基金项目】黑龙江省高等教育教学改革研究一般项目(编号: SJGYB2024550); 黑龙江省高等教育教学改革研究重点项目(编号: SJGZB2024190); 2024年度黑龙江省研究生精品课程建设项目(环境生物工程)(编号: 2024-090); 2024年度黑龙江省高等教育教学改革研究项目(编号: SJGYY2024230)

1. 引言

1.1 问题提出

随着高等教育进入普及化阶段, 中国高校毕业生就业市场呈现“竞争加剧与结构失衡并存”的复杂态势。2025届的高校毕业生总规模为1222万人, 比去年增加了43万人, 就业市场对高质量人才的需求与大学生就业意愿的结构性偏差形成突出矛盾。大学生就业意愿作为就业行为的前置变量, 其选择逻辑不仅关乎个体职业发展, 更影响人力资本的合理配置与区域经济社会均衡发展[1]。

本文分析大学生就业意愿影响机制, 重点探究两大核心问题: (1) 能之趋否? 人力资本及教育资源作为衡量大学生综合能力的关键维度, 各级教育部门与高校通过课程设置、竞赛组织、实践培养等举措, 提升学生就业竞争力, 引导合理规划职业路径。本研究试图回答, 反映大学生能力水平的人力资本与教育资源相关自变量, 是否会对就业意愿产生显著影响, 进而为高校优化人才培养与就业引导策略提供实证支撑。(2) 背景扰否? 家庭背景作为大学生成长与发展的重要环境因素, 其对就业意愿的潜在影响不容忽视。本研究旨在探究, 作为控制变量的家庭背景因素, 是否会对大学生就业意愿产生调节作用, 进而为制定更具针对性的就业指导

政策、兼顾不同背景学生的就业需求提供参考。

1.2 文献回顾

1.2.1 人力资本与就业意愿

人力资本是个体通过知识积累与技能实践, 所获得的各类知识、技能和素质, 并影响就业选择的核心要素[2]。万里荣等人在研究中指出创新创业竞赛能够激发大学生的创业热情和创新意识, 提升就业竞争力, 进而影响就业去向选择[3]。黄敬宝的研究指出, 学生干部经历作为组织能力与责任意识的重要体现, 与稳定型就业偏好呈正相关[4]。同时, 英语水平作为一项通用的能力指标, 对地域就业选择具有导向作用。

1.2.2 教育资源与就业意愿

教育资源对就业意愿的影响具有导向性与赋能性。创新创业类和素质教育类课程能够通过素质培养、实践项目、案例教学等形式提升学生创新思维与跨学科解决问题的能力, 也能提升个人发展的可持续, 更能激发就业主动性, 拓宽职业选择视野, 使其倾向于新兴行业或自主创业等多元路径。曾小军等人的研究指出, 创新创业教育使学生在获得机遇把握能力、抗压能力等, 也是影响职业选择意向的关键因素, 且能通过塑造职业价值观间接作用于就业意愿[5,6]。

1.2.3 研究方法与数据局限

目前,已有研究探讨了人才资本、社会资本等要素对就业意愿的作用,但仍存在一些有待突破的局限。变量体系聚焦单一维度,缺乏对创新创业能力这类核心人力资本的系统考察。同时,多数研究采用描述性统计或二元回归方法[7],这些方法并不适于在多分类就业选择的复杂场景中应用。另外,变量间内在作用机制的挖掘不足,不能充分揭示人力资本教育资源与就业意愿的关联路径[8,9]。

综上,本文构建了三维分析框架,根据自变量与控制变量的变化对因变量产生的作用,从人力资本及教育资源视角切入,系统识别大学生就业意愿的关键影响因素,为提升就业质量、优化人才配置提供理论依据与实践路径。

1.3 研究假设

基于文献回顾与理论分析,结合研究变量设计,提出以下假设:

H₁: 人力资本与教育资源的相关自变量对就业意愿具有显著影响;

H_{1A}: 创新创业竞赛获奖提升自主创业与继续升学意愿;

H_{1B}: 创新创业项目参与正向影响体制内单位选择;

H_{1C}: 学生干部经历倾向体制内就业偏好;

H_{1D}: 英语水平正向影响高等级城市就业意愿;

H_{1E}: 创新创业相关课程强化就业选择自主性;

H₂: 控制变量对就业意愿具有调节作用;

H_{2A}: 家庭经济水平正向影响升学与创业意愿;

H_{2B}: 父母受教育程度正向影响体制内单位选择;

H_{2C}: 生源地显著影响地域就业选择。

2. 研究设计

2.1 数据来源

研究数据来源于黑龙江科技大学 2022 至 2025 级大学生就业意愿的调查问卷,采用分层抽样方法,覆盖 14 个学院、4 个年级,共发放问卷 1300 份,回收有效问卷 1267 份,有效回收率 97.5%。样本中男生 779 人(61.5%),女生 488 人(38.5%);大一学生 648 人(51.1%),大四学生 198 人(15.6%);农村生源 388 人(30.6%),城镇生源 879 人(69.4%),样本分布合理,具有较好的代表性。

2.2 变量说明

2.2.1 因变量

聚焦就业意愿的核心维度,均为多分类无序变量,具体定义如表 1 所示。

表 1. 因变量定义与描述性统计

变量名称	类别划分 (取值)	样本分布 (占比)	参照组 (值)
毕业后倾向选择	1=参加工作、2=自主创业、3=继续升学、4=还没想好	567(44.8%)、68(5.4%)、471(37.2%)、161(12.7%)	参加工作(1)
目标工作单位类型	1=私营企业、2=外资企业、3=自创企业、4=政府机关、5=国有事业单位、6=国有企业	201(15.9%)、104(8.2%)、257(20.3%)、103(8.1%)、176(13.9%)、426(33.6%)	私营企业(1)
目标工作地	1=一线大城市、2=二线省会/经济发达城市、3=三四线中小城市、4=乡镇、5=农村、6=不确定	324(25.5%)、590(46.5%)、126(9.9%)、15(1.2%)、14(1.1%)、198(15.6%)	三四线中小城市(3)

2.2.2 自变量

表 2. 自变量定义与描述性统计

变量名称	类别划分 (取值)	样本分布 (占比)	测量维度
创新创业竞赛获奖	1=没有、2=1至5项、3=6至10项、4=10项以上	1081(85.3%)、156(12.3%)、23(1.8%)、7(0.6%)	创新成果
创新创业项目参与	1=未参与、2=参与过、3=主持过、4=主持过也参与过	789(62.4%)、312(24.6%)、105(8.3%)、61(4.8%)	实践能力
学生干部经历	1=无、2=有	731(57.7%)、536(42.3%)	组织能力
英语水平	1=未过四级、2=通过四级、3=六级及以上	1016(80.2%)、213(16.8%)、38(3.0%)	语言能力

《创新创业教育》课程	1=未学过、2=无影响、3=无帮助、4=对创业有益、5=对创新有益	539(42.6%)、281(22.2%)、112(8.8%)、185(14.6%)、150(11.8%)	理论认知
《工程文化概论》课程	1=未学过、2=无影响、3=无帮助、4=对创业有益、5=对创新有益	607(47.9%)、213(16.8%)、165(13.0%)、148(11.7%)、134(10.6%)	人文素养

选取 6 个核心自变量，涵盖创新创业能力与课程学习维度，具体定义如表 2 所示。

2.2.3 控制变量

选取 6 个控制变量，控制个体与家庭因

素的干扰，除性别采用二元分类回归，其它变量均采用多元多分类回归。具体定义，如表 3 所示。

表 3.控制变量定义与描述性统计

变量名称	类别划分（取值）	样本分布（占比）
性别	1=男、2=女	779(61.5%)、488(38.5%)
年级	1=大一、2=大二、3=大三、4=大四	775(61.2%)、116(9.2%)、303(24.0%)、73(5.7%)
学院	1=矿业工程学院...14=理学院	按 14 个学院分布，工科占比 65.9%
家庭经济水平	1=2000 元以下、2=2000-4999 元、3=5000-7999 元、4=8000-14999 元、5=15000 元以上	271(21.4%)、484(38.2%)、297(23.4%)、139(11.0%)、76(6.0%)
父母受教育程度	1=未接受教育、2=小学、3=初中、4=高中、技校、职高或中专、5=高职、大学专科、6=本科、7=硕博	按 7 个学历等级分布，初中占比 37.5%
生源地	1=一线、2=二线、3=三四线、4=乡镇、5=农村	113(8.9%)、314(24.8%)、452(35.7%)、163(12.9%)、225(17.8%)

2.3 模型选择

因三个因变量均为多分类无序变量，采用多分类 Logistic 回归模型开展实证分析

$$\text{logit}(P(Y = j|X)) = \ln\left(\frac{P(Y = j|X)}{P(Y = 1|X)}\right)$$

其中， $P(Y = j|X)$ 为控制自变量 X 时因变量取值为 j 的概率， X_k 为第 k 个自变量，

包括自变量与控制变量， β_{0j} 为截距项， β_{kj}

为回归系数， ε_j 为随机误差项。

2.4 多重共线性检验

为避免因多重共线性导致的系数估计偏

[10]。以因变量的某一类别为参照组，构建多个 Logit 方程，模型基本形式为：

$$= \beta_{0j} + \sum_{k=1}^n \beta_{kj} X_k + \varepsilon_j \quad (1)$$

误，回归分析前，采用方差膨胀因子（VIF）进行检验。检验结果显示，所有自变量的 VIF 值介于 1.03-2.87 之间，平均 VIF 值为 1.86，远低于 5 的临界值，表明自变量间不存在显著共线性问题，模型估计结果可靠。

3.实证分析结果

3.1 毕业后选择倾向的回归结果

以“参加工作”为参照组，核心变量对就业去向的影响，如表 4 所示。

表 4.毕业后选择倾向多分类回归结果

变量名称	自主创业 ME(SE)	继续升学 ME(SE)	还没想好 ME(SE)
创新创业竞赛(2 vs 1)	0.042** (0.018)	0.095*** (0.021)	-0.053** (0.020)
创新创业竞赛(3 vs 1)	0.068*** (0.023)	0.132*** (0.025)	-0.078*** (0.024)
创新创业项目(3 vs 1)	0.051** (0.022)	0.087*** (0.023)	-0.049** (0.021)
创新创业项目(4 vs 1)	0.073*** (0.025)	0.105*** (0.026)	-0.067*** (0.024)
学生干部经历(2 vs 1)	0.028* (0.015)	0.043** (0.017)	-0.000496
英语水平 (3 vs 1)	0.019	0.076*** (0.022)	-0.042** (0.019)
创新创业教育(5 vs 1)	0.035** (0.016)	0.058*** (0.018)	-0.039** (0.017)

家庭经济水平(5 vs 1)	0.041** (0.018)	0.092*** (0.023)	-0.057** (0.021)
父母学历水平(7 vs 1)	0.029* (0.015)	0.065*** (0.020)	-0.043** (0.018)

注: ME 为边际效应, SE 为标准误差, *** $p < 0.001$, ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

从表 4 的边际效应可以看出, 创新创业竞赛获奖对就业去向具有显著正向影响, 获 6-10 项奖项的学生自主创业概率提升 6.8 个百分点, 继续升学概率提升 13.2 个百分点, 支持 H_{1A} ; 创新创业项目主持经历显著提升创业与升学意愿, 边际效应分别为 0.073 和 0.105, 支持 H_{1B} ; 学生干部经历、英语水

平、《创新创业教育》课程均对就业选择产生显著影响, 支持 H_{1C} 、 H_{1D} 、 H_{1E} ; 家庭经济水平与父母受教育程度的提升显著增强升学意愿, 支持 H_{2A} 、 H_{2B} 。

3.2 目标工作单位类型的回归结果

以“私营企业”为参照组, 核心变量对单位选择的影响, 如表 5 所示。

表 5. 目标工作单位类型多分类回归结果

变量名称	外资企业 ME(SE)	自创企业 ME(SE)	事业单位 ME(SE)	国有企业 ME(SE)
创新创业竞赛(2 vs 1)	0.025* (0.013)	0.053*** (0.017)	0.058*** (0.019)	0.082*** (0.021)
创新创业项目(4 vs 1)	0.031* (0.016)	0.069*** (0.020)	0.071*** (0.022)	0.094*** (0.023)
学生干部经历(2 vs 1)	0.018	0.036* (0.018)	0.075*** (0.020)	0.087** (0.022)
英语水平(3 vs 1)	0.043** (0.018)	0.021	0.041** (0.018)	0.039* (0.019)
工程文化概论(5 vs 1)	0.022	0.034* (0.017)	0.055*** (0.020)	0.063*** (0.021)
生源地(5 vs 1)	-0.000435	0.027	0.061*** (0.022)	0.078*** (0.023)

从表 4 的边际效应可以看出, 学生干部经历对国有事业单位与国有企业选择的边际效应分别为 0.075* 和 0.087, 显著提升体制内就业偏好, 支持 H_{1C} 。创新创业能力相关变量均对体制内单位选择产生正向影响, 其中项目参与的影响最为突出。农村生源更倾向选择国有企事业单位, 边际效应为

0.078***, 支持 H_{2C} 。《工程文化概论》课程通过人文素养培育, 提升稳定型单位选择意愿, 支持 H_{1E} 。

3.3 目标工作地的回归结果

以“三四线中小城市”为参照组, 核心变量对地域选择的影响, 如表 6 所示。

表 6. 目标工作地多分类回归结果

变量名称	一线城市 ME(SE)	二线省会 ME(SE)	乡镇 ME(SE)	农村 ME(SE)
创新创业竞赛(3 vs 1)	0.081*** (0.024)	0.067*** (0.022)	-0.00072	-0.042** (0.020)
创新创业项目(4 vs 1)	0.065*** (0.022)	0.058** (0.021)	-0.033*	-0.000666
英语水平(3 vs 1)	0.072*** (0.023)	0.045** (0.019)	-0.028	-0.031*
学生干部经历(2 vs 1)	0.036* (0.018)	0.049** (0.020)	-0.02	-0.027
创新创业教育(5 vs 1)	0.032* (0.017)	0.041** (0.019)	-0.021	-0.025
家庭经济水平(5 vs 1)	0.073*** (0.023)	0.061*** (0.021)	-0.00063	-0.000741
生源地(1 vs 5)	0.115*** (0.032)	0.089*** (0.028)	-0.048** (0.022)	-0.053*** (0.023)

从表 6 的边际效应可以看出, 英语水平达到六级及以上的学生选择一线大城市的概

率提升 7.2 个百分点，支持 H_{1D}；创新创业竞赛获奖与项目参与均显著提升高等等级城市就业意愿，边际效应分别为 0.081 和 0.065；一线城市生源选择高等等级城市的概率显著更高，支持 H_{2C}；家庭经济水平的提升为地域流动提供支撑，显著增强高等等级城市就业意愿，支持 H_{2A}。

4. 研究结论与对策建议

4.1 研究结论

创新创业能力是就业意愿的核心驱动因素，创新创业竞赛获奖与项目参与对就业去向、单位类型、地域选择均产生显著正向影响，其中竞赛获奖对升学意愿的提升效应最为突出，边际效应为 0.132***，体现了人力资本积累的增值效应。

课程学习通过认知塑造影响就业选择：

《创新创业教育》课程通过创新思维培养，显著提升就业选择自主性；《工程文化概论》课程通过人文素养提升，增强政府机关单位偏好，两类课程均发挥了人力资本投资的赋能作用。

个体与家庭背景发挥调节作用，学生干部经历显著提升体制内就业意愿，家庭经济水平与父母受教育程度通过资本转化影响就业质量预期，生源地通过地域认知形成就业地域选择的路径依赖。

就业意愿呈现结构性特征，学生更倾向选择继续升学（37.2%）与体制内单位（55.68%），地域选择聚焦一线与二线城市（72.8%），自主创业与基层就业意愿相对薄弱。

4.2 对策建议

根据以上的多元回归分析可以看出，提升高校学生就业质量，需要高校、政府、学生三方协同发力。高校应构建人力资本导向的就业指导体系，强化创新创业能力培养，扩大竞赛与项目覆盖面并建立联动机制，重点提升低年级学生实践参与度；优化课程体系，改革相关课程增加实践案例教学与职业规划模块，强化课程职业导向；开展分类指导，针对不同年级、生源地学生制定差异化方案，提升农村生源就业竞争力。同时，政府要进一步完善就业政策与资源配置机制，加大对高校创新创业教育投入，设立专项基金支持竞赛与项目以降低学生参与成本；优化基层就业激励政策，通过薪酬补贴等提升基层就业吸引力；建立区域就业市场协调机制，引导人才合理流动，缓解高等等级城市就

业压力与基层人才短缺矛盾。学生自身则要强化人力资本积累与职业规划，主动参与创新创业实践积累经验提升核心竞争力；树立理性就业观，结合自身情况与家庭背景制定个性化职业规划，避免盲目追求高等等级城市与体制内单位。

5. 结语

在人力资本、教育资源及社会资本的综合因素影响下，大学生能力素养作为就业意愿的核心驱动力，凭借竞赛获奖与项目参与展现出对就业多方面的正向影响，显示了人力资本积累的价值。教育资源在认知塑造层面发力，通过创新创业相关教育教学，分别从创新思维与专业认知角度，为学生的就业选择赋能。同时，社会资本的个体与家庭背景也参与其中，学生干部经历、家庭经济及父母受教育状况、生源地等因素，从不同维度调节着学生的就业意愿。最终呈现出学生就业意愿的结构性特征，升学、进入体制内单位以及奔赴一线与二线城市成为主流倾向，而自主创业与基层就业的意愿有待进一步激发与强化。

参考文献

- [1]马晓.大学生就业意愿及主要影响因素探讨[J].公关世界, 2025(03): 57-59.
- [2]西奥多 W 舒尔茨.人力投资: 人口质量经济学[M].贾湛, 等译.北京: 华夏出版社, 1990: 1, 9.
- [3]万里荣, 覃莉莉, 胡士华.高校创新创业竞赛对大学生创业意愿和能力培养的影响[J].科技风, 2024(21): 56-58.
- [4]黄敬宝.人力资本、社会资本对大学生就业质量的影响[J].北京社会科学, 2012(3): 52-58.
- [5]阚淑锦, 李颖.基于有序 Logistic 回归模型的大学生基层就业意愿影响因素分析[J].高等教育研究, 2025, 40(5): 74-80.
- [6]曾小军, 曾卓帆, 彭巧均.就业优先政策下创新创业教育对大学生就业和创业意愿影响的路径研究——基于全国 170764 份数据的实证调查[J].广州城市职业学院学报, 2024(3): 24-31.
- [7]徐喜春, 刘思鹏.大学生“慢就业”现象及其影响因素——基于二元 Logistic 回归模型的实证研究[J].新余学院学报, 2024, 29(01): 110-118.
- [8]崔晓娟, 朱绘杰.人力资本、社会资本对大

- 学生基层就业意愿的影响研究——基于西部 57 所高校的调查分析[J].高教探索, 2025 (02): 119-128.
- [9]龙鑫.大学在校生的就业意愿及其影响因素 [D].哈尔滨工业大学, 2024: 9-15.
- [10]郑伟,董云凤,黄灿,等.基于多元线性回归模型的就业人员对财政收入的影响 [J].安徽开放大学学报, 2022 (03): 17-22+34.