

DeepSeek 在外语教学中的应用困境审视与高效向善目标下的价值理性重构

黄彬彬

广东工程职业技术学院, 广州, 中国

【摘要】面对以 DeepSeek 为代表的生成式人工智能 (AIGC) 在外语教学中的应用浪潮, 本研究旨在审思其“高效”表象下的应用困境和价值理性。本文首先剖析了 DeepSeek 在提升外语教学效率的同时, 所潜藏的教学程序化、师生主体性弱化及教育目标异化等风险; 进而从教学主体、教学载体、培养目标及伦理考量四个维度, 系统分析了其在高校外语教学中的具体应用困境, 指出片面追求工具理性将滋生新型的“AI 填鸭式教学”, 进而侵蚀外语学科的人文内核, 导致外语育人价值的式微。最后本文提出重构以“向善”为核心的价值理性, 并在此基础上构建“人机共生”的外语教学新范式, 以引导技术从效率工具回归服务于人的全面发展的教育本真。

【关键词】外语数字化教学; Deepseek 生成式人工智能; 应用困境; 技术向善; 价值理性

【基金项目】2024 年度广东省教育科学十四五规划项目——生成式人工智能技术 (AIGC) 赋能外语学科创新发展的旨归和路径研究 (2024GXJK1155); 2025 年广东工程职业技术学院科研项目 (博士工作站专项) ——生成式人工智能技术驱动的高校外语教师数字化教学胜任力研究 (2024GXJK1155); 2025 年广东工程职业技术学院教学改革与研究项目 (一般项目): “走向人机结队”的高校外语教师数字素养迭代提升路径研究 (GGJG2025B003)

1. “福音”下的隐忧: 当教学过度追求技术效率时, 是否意味着外语教育质量的同步提升?

Deepseek 作为生成式人工智能 (AIGC) 的典型代表, 其在知识生成、信息获取和处理方面的颠覆性能力, 强烈冲击了现有的教育体系, 也迫使外语教育界进一步反思现有的教育框架, “师—机—生”三位一体的数字化教育形态意义几何? DeepSeek 确实能辅助教师进行外语教学, 并极大地提升外语教师的备课、答疑和批改作业的效率, 但是当教学过度追求技术效率时, 是否意味着外语教育质量的同步提升? 外语教育的根本目的是否有被异化的风险?

在教学主体方面, Deepseek 带来人机协同教学和 AI 师资强化的期待, 但也引发 AI 挑战外语教师主体地位的思考; 在教学载体方面, Deepseek 有望赋能外语教学并实现大规模的因材施教, 但也挑战外语教师 AI 的数字素养、传统学习模式和评价工具[1]。在教学内容方面, 高阶通识能力、跨学科复合能力以及“外语+数智 AI”技术素养的教学内容的重要性与日俱增; 在科技伦理方面, AI 在助力提升高校外语教师科研学术效率的同时也带来一系列挑战, 如“面临着技术依赖与技术迭代、数据隐私与数据透明、算法偏见与算法公

平、学术互动与学术孤岛”等困境, 使外语教师不得不思考 AIGC 技术带来的脱嵌难题、学术伦理的祛魅风险、知识生产的隐性区隔等议题[2]。

如何在对 DeepSeek 赋能外语教学效率提升过程中, 重构以人的全面发展为本位的“价值理性”, 确保技术应用始终“向善”是本文研究的核心所在。

2. “高效”的迷思: DeepSeek 在高校外语教学中的应用困境分析

2.1 在教学主体层面, 带来 AI 师资强化的期待, 也引发 AI 挑战外语教师数字素养和教师主体地位的思考

在生成式 AI 时代, 技术与教育融合, 对教育的两个核心角色教师与学生产生了颠覆性的影响。Deepseek 以一种新的形式——Agent, 融入到教师和学生的日常中, 迫使人们重新思考当代教育框架: 谁来教、如何教、教什么? 学术界关于 AIGC 技术挑战教学主体地位的讨论也此起彼伏, 详见图 1[1]。

传统教学模式长期以来面临“师资分配不均、质量参差不齐、个性化教学难度大以及教师机械劳动繁重”等问题。Deepseek 技术的介入不失为是一种契机, 代表了传统教学形态向“教师、学生、人工智能” (TSAI,

Teacher-Student-AI) 三元模式转型的可能性, 当前许多高校的大学课堂也逐步转向“人师+学生+机师”的三位一体式课堂。Deepseek 通过教学资源生成和供给、因材施教、个性化学习和评价等维度为外语教师减负, 高效地解决

师生资源矛盾、赋能外语教育创新、提升外语教学的效能。教师的角色也相应的从传统的“单向度的知识传输者”向 AI 教育时代学生“学习的设计师”“学习的陪伴者”和“价值观的引导者”方向转变。



图 1.AIGC 对教育主体的影响讨论

与此同时, Deepseek 在外语教学中的应用也引发学界关于“AI 对外语教师的职业替代与教师角色消解”的争论和恐慌。据普林斯顿大学的研究结果显示, AIGC 确实对人类现存职业提出了挑战, 其中高等教育语言类教师排在“AI 职业替代”的前列[3]。英国社会语言学家罗德尼·琼斯 (Rodney H. Jones) 在肯定 AIGC 的助教助学作用的同时, 也提出“鉴于政府和企业的当务之急是削减教育成本和人员开支, 故英语教师或将因 AI 的蓬勃发展而面临失业”的担忧[4]。

大部分老师表示没有参加过任何专业性的 AI 培训, 对 AI 时代的英语教学尚没有做好充分的准备, 并呼吁应对英语教师进行 AI 技能培训[4]。

在 AI 席卷全球背景下, 拥有近 90 年英语教学研究经验的“英国文化教育协会”于 2023 年 4 月发布了具有里程碑意义的《英语的未来: 全球视野》(Future of English: Global Perspectives) 研究报告。报告指出, 尽管 AI 技术浪潮奔腾浪至, 但在可预见的未来内, 英语的全球通用语地位依然稳固, 教师作为英语学习过程中的核心能动者, 其角色仍具有不可替代性[5]。此后, 该协会又于 2024 年 1 月通过对 118 个国家和地区的 1348 名英语教师进行调查后发布了《人工智能与英语教学: 为未来做好准备》报告, 报告指出: 英语教师之间的“AI 素质素养差距和智能鸿沟”是 AI 时代英语教学需要关注的最重要的挑战。参与调查的一千多名教师中, 约 76% 的教师使用了 AI 进行教学, 但只有约 20% 的教师反馈, 接受过“充分的”AI 数字技能提升培训课程,

当前, 在 Deepseek 驱动外语教育变革的背景下, 中国的高校外语教师也普遍面临 AI 技术应用能力与 AI 数字素养要求的结构性矛盾。外语教师 AI 素质素养 (包括: 技术认知、工具应用、数据素养、伦理反思四维度) 与日新月异的 AI 教育发展现状存在明显差距, 跨模态教学设计能力以及 AI 伦理判断意识均有待提高。

2.2 在教学载体方面, Deepseek 有望消解大规模个性化教学和因材施教在实践中的两难困境, 但也挑战传统学习模式和评价工具

Deepseek 技术作为一种颠覆性, 创新性的教学工具, 有望辅助教师实现规模化的因材施教, 促进教育公平, 提升教育质量。但是随着教学方式发生“蝶变”, 传统学习模式和评价工具也伴随着挑战和争议。一方面, 尽管基于 Deepseek 的评价工具可以根据学生的个性化表现, 生成较为准确性和针对性的评价和反馈, 但也给传统评价体系带来压力、倒逼评价体系的变革。传统评价体系如何界定 AI 学术作弊? 如何界定 Deepseek 生成内容版权的归属? 如何看待 AI 机械式纠错对学生创造性表达的扼杀? 自适应学习平台收集学情数据, 反而成为 AI 对学生“精准施压”的依据。因此,

评价模式需要从传统的作业和考试成绩考评,转向围绕学习者“外语+AI 数智跨学科综合能力、高阶通识能力和创新思维”等多元化综合性能力评价的转变。另一方面,Deepseek 作为个性化学习工具有助于大规模因材施教的落地,但也面临内容精准度的问题。受技术完善度限制,生成的学习内容或存在精确度不足,或存有偏见而对学生造成误导[1]。

2.3 在培养目标层面, AI 冲击下外语“育人”价值理性的式微与学生“跨文化交际与批判性思维”培养目标的悬置

外语学科兼具工具性和人文性双重属性,外语专业人才培养目标不仅要注重听、说、读、写、译等语言基本功和外语应用能力的提升,更重要的是要注重培养新时代具有“中国情怀、世界眼光、国际视野和人类命运共同体共识”的高水平外语人才。正如德国人类语言学家威廉·冯·洪堡特所说,“每一语言都包含着一种独特的世界观和价值观”[6]。话语本身就携带价值判断、意识形态等人类思想要素。首先,从质的方面看,外语教育不是翻译技术的教育,而是一种价值教育、人文教育、跨文化教育,是人文交流的一种重要形式[7]。在 AI 浪潮下,基于人类“投喂信息”的特质,Deepseek 推送的内容可靠性有待考证, AI 不具备价值判断,伦理道德束缚等方面的特质,它很难从正面去引领学生的世界观、人生观和价值观。其次,从量的方面看,外语教育不同于机器翻译的同质化生产模式,而是重在“塑造跨文化交际能力”。长时间沉浸在人机交互的学习模式中,缺乏与教师、同伴的交流互动,有可能导致学生社会化不足,不利于学生的情感发展和健全人格的形成[8]。最后,从尺度方面看,外语教育遵循的不是物的尺度,而是充分考虑了人类文化的特殊性、交流情感的微妙性、语境的差异化等人的内在尺度[7]。Deepseek 创作的快捷和人机交互生成效率,容易引发学生的技术依赖和独立思考惰性,当 AI 被简单地用作答案灌输工具,而非启发思维的助手时,便可能强化填鸭式教育,进而削弱学生的“创造性和批判性思维能力”的培养。例如,学生在翻译课上,直接用 AI 生成翻译结果,完全跳过了主动思考、推断和建构语言的过程,这种被动接受知识的灌输,而非通过探索实现内化与掌握的语言学习过程,就是一种新型的“填鸭式教育”,只不过填鸭者从“人师”变成了“AI 机师”,这种外语教学也非常容易造成师生人际交往和互动的减少。教师

既要“传道授业解惑”,还要“春风化雨育人”,“师育”的人类情感价值和应对复杂情境的灵活处理是 AI 机师无法取代的,这正是“人机交互”和“人育”的本质差别之一。发展到 Deepseek 阶段的生成式人工智能,在“外语育人”和“文化育人”等德育层面,仍无法做到尽善尽美。

2.4 伦理层面: Deepseek 引发的科技赋能争议与道德困境

Deepseek 技术的广泛应用也带来了数据伦理问题,引发了道德困境。“其一,Deepseek 生成的预训练数据蕴含的意识形态偏向将潜移默化地影响受教育者。不加管控的通用大模型内容输出常常并不能代表主流价值观和正确伦理道德规范,当社会思潮的多样性和复杂性被放大,部分学生就容易被误导。其二,Deepseek 在生成内容的准确性、生成方式的合法性以及技术应用造成的依赖性问题,即:生成虚假内容的精准推送、自动化假新闻撰写和智能化定向虚假传播、深度伪造等人工智能技术的滥用和误用可能导致信息茧房、虚假信息误用和滥用等问题[9]。”其三,信息和数据隐私问题。AI 数据收集了大量师生数据以提供个性化的教学服务,包括学生的学习习惯、语言水平和学习进度等,若数据泄露,可能会侵犯师生隐私权[10]。其四,利用 AIGC 作弊引发的学术诚信、版权争议和数字鸿沟扩大应引发数据焦虑等问题。其五,对 AI 技术的过度依赖会引发研究者的学术精神异化,抑制其独立思考,批判性思维和创新精神的发展。

3. “向善”的回归: 迈向“价值理性”引领的人机协同教学新模式

在 Deepseek 等 AIGC 技术工具理性强烈渗透乃至主导的外语教学场域中,外语教育实践呈现出明显的异化倾向。外语教学过程往往被简化为可预测、可控制的线性流程,师生的即兴创造与生成性思考空间受到挤压。教学评价则日益依赖外部可量化的数据指标,导致对学生内在素养、思维品质等本质性维度的评估趋于表面化。更值得警惕的是,师生双方的主体性面临被解构的风险:教师的教学专业判断可能让位于 AI 系统预设的方案,学生的学习路径也可能被算法所定义,从而陷入一种双重的“人的退场”。

Deepseek 对高校外语教师职业构成的“替代”隐忧,其本质是技术理性对教育价值的侵蚀,具体表现为:在工具层面, AI 在知识传递与技能操练上的高效性,使教师传统的知识

权威角色被“祛魅”，陷入功能被窄化的边缘化危机；在关系层面，人机交互的便捷性可能解构以“主体间性”为核心的育人场域，“教书育人”这个充满情感互动、文化浸润和人格影响的关系空间将因为 AI 的过渡介入导致师生情感联结的弱化，使教学沦为冰冷的技术流程；在价值层面，对 AI 的过度依赖或将导致使外语教师批判性思维与教学创造力的萎缩。

因此，当前外语教师职业危机远超越技术性失业的焦虑，其核心关乎在智能时代如何重拾教师的“不可替代性”，以实现从“知识传授者”向“智慧启迪者”与“成长赋能者”的价值回归。

3.1 外语教育“价值理性”的核心内涵

在外语教育场域中重申“价值理性”，是对育人初心的回归，其内核体现为一种以“向善”为根本追求的伦理立场。一切将 AI 技术融入外语教育的行为，都应当置于此种价值观的审视之下。具体来看，其现实内涵可从以下四个层面加以理解：

首先，Deepseek 等 AIGC 技术工具的运用，必须立足于以学生成长为导向的基本准则。衡量其有效性的关键，在于其能否切实推动学生在认知、能力与人格等方面的整体、自主及个性化发展，而非仅关注效率提升或量化指标的达成。

其次，在推动教育公平方面，技术应扮演建设性角色，借助资源的智能调配与学习过程的差异化支持，着力弥合因社会经济发展不均导致的数字差距，避免成为加剧教育分层的潜在动因。

与此同时，外语教育教学中那些无法被技术替代的人文属性尤须重视。外语课堂教学所承载的情感交流、价值引导与文化熏陶，反映着外语教育中最为本质的人性互动，是维系其外语育人温度的核心所在。

最后，外语教育还需着力塑造学生对技术及其影响的批判性认知，引导其从被动的数字内容消费者，转变为能够理性判断并积极参与创造的数字公民。

上述层面共同勾勒出价值理性指引下外语教育实践的基本轮廓和外语教育“价值理性”所应该遵循的核心原则，即“学生主体性原则、教育公平性原则、人文关怀原则和批判性认知原则”。

3.2 重构之路：迈向“价值理性”引领的“人机共生”教学新范式

为应对外语教育智能化的浪潮，亟需构建

一种由价值理性引领的人机协同的外语教学新形态。这一范式的根本转向在于摒弃“技术本位”的替代思维，转向构建“人机共生”的有机外语教育生态，其核心在于实现人机优势的精准互补：Deepseek 人工智能可承担知识传递、数据监测等标准化任务，使外语教师能够将更多精力投入具有创造性的教学设计、情感关怀及批判性思维培育等核心环节。AIGC 技术在此过程中应发挥支持与增强作用，切实提升教师的教学效能与学生的学习主动性，而非形成“AIGC 技术反客为主”的操控关系。此外，伦理维度必须作为先导性因素融入外语教学设计的起点与全过程，以保障 Deepseek 等 AIGC 技术应用始终服务于教育公平与人的全面发展这一根本目标。

具体到教学实践，外语教师的角色需要从传统的知识权威转变为学习历程的引导者与赋能者，具体表现为外语学习环境的设计师、人机协作的“指挥者”（orchestrator）以及学生成长的促进者。与之相适应，外语课程内容应转向以复杂现实问题为核心的 AIGC 项目式学习，并建立过程性与发展性相结合的综合评价体系，真实刻画学生的成长轨迹。尤为关键的是，必须将数字素养培育深度融入外语教学，着力引导学生形成对 AIGC 技术应用的批判意识与负责任的使用态度，使其在数字时代中成为具备主体性的积极建构者。

综上所述，Deepseek 等 AIGC 技术从本质上而言是人工智能，是辅助教师教学的工具，短时间内并不能完全取代人类教师而主导英语的教与学。英国 2024 年发布的《人工智能与英语教学：为未来做好准备》研究报告中，针对“到 2035 年，AI 是否能够在没有老师的情况下教授英语？自动翻译是否会让语言学习变得不再必要？”的问题，一千多名受访教师中，持肯定、中立和怀疑的比例分别是“24%，26%和 51%”，这表明，尽管 AI 在英语教育教学中的作用不断增长，进而导致人们对语言学习的持久价值和教师角色的定位存在一些不确定性，但是 AI 在近期内并不能完全取代英语教师的角色[4]。与此同时，相关研究也表明，尽管学生愿意接受来自 AI 的帮助，但他们仍然重视师生关系中的人性化元素[11]。

4. 结语

随着 AI 工具介入外语教学频度和深度的提高，外语教师在数字素养方面的差距也逐渐凸显，为此需关注如何为教师提供系统的

AIGC 技能培训和技术支持的问题,使外语教师能够熟练掌握 Deepseek 等 AIGC 工具的使用,鼓励和支持外语教师在数字研究和技术驱动的教学中进行创新,帮助他们更好地适应教育领域的变化。面对深刻变幻的国际 AI 形势和日趋激烈的国际 AI 竞争,外语教师应善于在形势发展中抢抓机遇,在风险挑战中创造机遇,努力赢得主动,变压力为动力,化挑战为机遇。

与此同时,必须谨慎管理 Deepseek 颠覆教学工作的潜力,以确保其成为外语教育主体的助力而非障碍。外语教师们在合理利用 Deepseek 等数字技术优化、创新和变革教育教学活动的同时,需要科学研判新兴智能技术的发展趋势和对外语教育的影响;深入考量 AIGC 类教育载体的功能体系和伦理边界;确保在遵循透明、公平和负责任的使用原则基础上,时刻遵循“智能向善,以人为本”这一最基本价值取向,在“教育的慢”和“数字技术的快”之间找出合理的平衡点;谨慎规划数字技术应用的方向,确保 Deepseek 技术在促进外语教育数字化转型过程中,能给外语教育体系带来更多的便捷性、公平性和包容性,真正实现生成式人工智能技术与外语教育教学的良性互动。

参考文献

[1] 艾瑞咨询.2024 年 AIGC+ 教育行业报告

[R].2024-08, P1-3; P18; P19.

[2] 刘之远,王鹏.人工智能时代高校教师学术社会化:特征、困境与纾解[J].重庆高教研究,2025,13(02):50-59.

[3] 肖楚丹.20 种很快被 AI 改变的职业[J].三联生活周刊,2023(14):64-65.

[4] British Council. Artificial intelligence and English language teaching: Preparing for the future. 2024-07, P52; P11+41-42; P39.

[5] British Council. Future of English: Global Perspectives. 2023-04-21, P10-15.

[6] [德]威廉·冯·洪堡特(著).姚小平(译).论人类语言结构的差异及其对人类精神发展的影响[M].北京:商务印书馆,1997.

[7] 蒋洪新.人工智能给外语教育发展带来新机遇[N].光明日报,2019年3月18日.

[8] 郭乔,郭婧.基于生成式人工智能赋能高等外语教育的思考[J].创新教育研究,2024,12(2):664-670.

[9] 李永智.教育如何面对人工智能的挑战[N].中国教育报,2024-03-25.

[10] 文旭.未来外语教育中的机器人教师:机遇与挑战[J].中国外语,2025(01):01-03.

[11] Cecilia Ka Yuk Chan, Louisa H.Y. Tsi, Will generative AI replace teachers in higher education? A study of teacher and student perceptions. Studies in Educational Evaluation, Volume 83, December 2024, Page101395.