

# 广州工商资本支持乡村振兴机制与路径：四村调研

洪迎秀<sup>1</sup>, 赖晟涵<sup>1,\*</sup>, 朱凯丞<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 广州南方学院商学院, 广东广州, 中国

<sup>2</sup> 广州南方学院文学与传媒学院, 广东广州, 中国

\*通讯作者

**【摘要】**当前推动乡村全面振兴的背景下, 产业发展被视为带动农村经济增长的重要抓手, 而工商资本的参与是实现产业振兴的关键力量。工商资本下乡能够有效激活农村闲置资源, 盘活弃耕土地, 扩大就业岗位, 带动村集体增收, 并推动城乡融合发展, 对于缩小城乡差距、增强乡村内生动力。本文选取广州市黄埔麦村、从化艾米稻香小镇、从化生态设计小镇、从化南平静修小镇四个案例进行深入研究。本研究系统梳理了工商资本下乡的动因、风险、模式及效应, 并基于广州市四村的实地案例进行了分析。研究发现, 政府支持、良好营商环境及利润驱动是工商资本进入乡村的主要动力, 但在实践中仍面临经营冲突、制度成本高、产业错配及对农民利益影响等多重风险。通过对麦村、艾米稻香小镇、塘尾村和南平静修小镇的比较研究, 归纳出国企引领、私企投资、共建共治共享及村企合作等多类型发展模式及其现实困境。最终提出从多主体协同、科技赋能、文化与生态融合以及产业链延伸等方面的对策建议, 以推动乡村产业、生态与社会的可持续振兴。

**【关键词】**乡村振兴; 工商资本下乡; 产业发展; 广州市四村; 调研

**【基金项目】**: 广州市哲学社会科学“十四五”规划 2023 年度共建课题 (课题编号: 2023GZGJ51): 广州市工商资本支持乡村振兴的机制与路径探索: “基于广州市四村调研行动”的实践研究; 广州南方学院 2023 年校级教学质量与教学改革工程建设项目, 大学生社会实践教学基地: 广州南方学院-生态设计小镇大学生社会实践教学基地 (项目编号: XJZL2309); 2023 年度广东省教育科学规划课题 (高等教育专项): 广东高校社会实践育人协同创新机制与路径研究—基于“四维驱动”的大学生“三下乡”实践视角 (项目编号: 2023GXJK621); 广州南方学院 2025 年度校级科研项目: 激发“青”和力: 乡村振兴战略下广东青年返乡创业的困境突破与路径研究 (项目编号: 2025XK036); 广东省高等教育学会“十四五”规划 2023 年度高等教育研究课题: 广东高水平大学群体建设路径研究: 基于 USEM 模型的就业能力实证分析 (项目编号: 23GYB97)

## 1. 引言

乡村振兴战略是新时代“三农”工作作出的关键决策, 是打赢全面建成小康社会, 是当前和今后“三农”工作的核心任务。推进共同富裕的过程中, 农村仍承担着最艰巨、最繁重的任务[1]。民族要实现复兴, 农村必须实现振兴。推动乡村振兴, 有助于进一步巩固和拓展脱贫攻坚成果, 体现了“三农”工作重心的历史性转移。乡村振兴强调“五个振兴”协同推进, 即产业、生态、文化、组织和人才振兴, 以实现农业强劲、农村宜居、农民富裕的总体目标。在乡村振兴进程中, 产业发展是基础和关键, 其中工商资本的加入发挥着不可替代的作用。立足农村实际, 坚持支持并规范引导工商资本进入乡村, 推动现代农业的规模化、专业化和多样化经营。工

商资本下乡不仅有利于缩小城乡差距、促进城乡融合发展, 也在工业反哺农业、资源整合利用方面具有重要意义。在合理引导与有效监管下, 工商资本能够盘活农村闲置资源, 提升撂荒土地利用效率, 同时带动就业、推动区域经济增长, 增加村集体经济收入, 为乡村振兴持续注入动力, 推动工商资本进入“三农”领域实现协同发展, 不仅是缓解“三农”问题的重要手段, 也能促进农民财产权利的有效增值[2]。冯娟 (2021) 认为, 工商资本下乡的策略主要表现为龙头企业与农业生产展开合作, 依托其品牌优势, 通过商品化手段实现与农民的双向共赢[3]。研究团队选择了广州市麦村、艾米稻香小镇、生态设计小镇及南平静修小镇四个典型案例开展深度调研。通过梳理这些地区工商资本参与乡村建

设的具体做法, 归纳其资本下乡的实际发展状况与主要困境, 并在此基础上提出改进思路和政策建议。

## 2. 工商资本下乡的动因

工商资本下乡在不同投资领域的主要动因及其影响因素。总体来看, 资本进入种植业、养殖业等基础农业主要受到市场需求及供给关系的驱动, 同时政策环境与补贴在降低投入风险方面发挥关键作用。农产品加工业的投资更强调企业自身发展和延伸产业链的需求, 并依托财政补贴提高投资可行性。农业服务业主要受国家政策推动, 其发展离不开经济支持。休闲观光农业则兼具市场潜力与“农业情结”双重吸引, 税收优惠成为重要激励。旅游业的资本投入更多依赖地方政府的支持与完善的一站式服务体系。总体而言, 工商资本下乡呈现“市场收益驱动”与“政策制度推动”共同作用的特征, 不同投资领域在市场因素与政策因素上的依赖程度有所差异。

### 2.1 政府支持推动

为实现农业产业现代化和智慧化目标, 并完成农业生产相关指标, 地方政府及村委通常会向企业提供政策扶持和税收优惠, 从而积极鼓励和支持工商资本进入乡村。宽松的政策环境和良好的制度支持能够帮助企业有效降低市场风险。例如, 广州市从化区的生态设计小镇, 各级政府投入大量资金完善基础设施和公共服务设施, 提高整体服务水平, 同时协助企业流转土地, 吸引更多资本参与乡村振兴。资本下乡应在整合工商资本、土地资源和科技等各类资源的同时, 充分尊重农民意愿, 避免强制推进农业规模化发展[4]。

### 2.2 营商环境吸引资本

考虑到我国农村劳动力水平及农业发展现状, 国家各级政府积极推动工商资本进入农业领域, 力求实现工商资本与“三农”利益的协调共赢。工商资本下乡能够拓展销售渠道、提高经济收益<sup>[2]</sup>。农业依赖自然资源且具有不可移动性, 这构成了企业下乡的内在动因; 同时, 宽松的政策环境和良好的外部条件为资本下乡创造了有利机遇。

### 2.3 利润驱动下的工商资本乡村投资

现代农业一体化经营模式将生产、加工、储存及销售环节整合为完整产业链, 不仅提升了农产品整体收益水平, 也显著增强了工商资本的投资吸引力。现代农业凭借其独特

优势, 投资回报率不断提高, 在国民经济五大物质部门(农业、工业、商业、建筑、运输)中, 农业的成本利润率处于领先地位, 这进一步刺激了工商资本向农村领域流入。

## 3. 工商资本支持乡村振兴的风险

### 3.1 综合性风险

工商资本下乡并非单纯的资本进入过程, 而是伴随多重不确定性与系统性风险。首先, 企业自身经营能力参差不齐, 若商业模式不成熟、管理水平不足或对农业周期性特征判断失误, 容易出现经营不善甚至项目失败的情况。其次, 资本进入农村可能与当地农民在土地流转、收益分配、资源占用等方面发生利益冲突, 进而引发社会矛盾。此外, 部分企业存在借助农村发展名义进行炒作、圈地囤地、甚至在获取政策利益后“跑路”的行为, 对农村发展造成负面影响。再加上宏观经济趋势变化, 如经济下行压力增大, 也会削弱企业持续投资的意愿, 使工商资本下乡承受更高的综合性风险。

### 3.2 对农民产生的风险

工商资本下乡不仅影响农村产业结构, 也可能对农民群体产生深层次风险。首先, 资本大规模进入农业后, 小农户原有的生产空间可能被压缩, 从而出现所谓的“小农挤出效应”, 导致农民丧失部分生产经营机会。工商资本进入农村后, 村庄内部的决策权逐渐由传统以农民为主体的自治结构向资本主导的治理模式倾斜。随着土地流转规模扩大, 部分农民在失去对土地的直接使用权后, 生产经营的自主性明显减弱, 其主体地位受到不同程度的弱化[5]。其次, 在资本与政府、村集体博弈过程中, 若监管不完善, 可能形成对公共资源与公共利益的侵占, 例如生态破坏、公共空间缩减等问题。工商资本进入农村后, 部分企业选择投资高污染或高能耗产业, 工业及农业生产过程中产生的废弃物排放不达标, 农药和化肥的不合理使用带来土壤退化、水体富营养化等问题[6]。此外, 工商资本推动的规模化经营和产业链整合, 可能造成关键领域过度依赖外部资本, 从而引发潜在的产业安全隐患。一旦资本撤离或投资失败, 农民利益将直接受到影响, 甚至可能导致土地租金拖欠、就业岗位减少等连锁风险。因此, 农民在资本进入过程中具有明显的弱势地位, 其权益保护至关重要。

### 3.3 对投资主体自身的风险

工商资本在参与乡村振兴过程中面临来

自制度、市场与经营环境的多重风险。首先，资本进入农村面临较高的制度性交易成本，包括土地流转手续复杂、农村组织结构特殊、信息不透明等问题，使投资过程耗时耗力[7]。其次，乡村发展基础薄弱，人才、技术、基础设施等要素不匹配，导致项目落地难度大、成本高。再者，配套服务体系尚不完善，如金融支持不足、物流成本高、专业服务缺乏等，进一步增加企业运营难度。在风险类型方面，企业面临市场风险（需求波动、价格变化）、政策风险（政策调整、补贴变动）、信用风险（农户违约、合作方信誉不足）以及法律风险（产权不清晰、合同纠纷）等多重挑战。这些因素共同构成了制约工商资本有效参与乡村振兴的重要障碍。

#### 4.工商资本下乡的模式：广州市四村调研分析

##### 4.1 国企引领的城乡连片开发模式：以广州黄埔区麦村为例

麦村位于广州知识城新龙镇南部，总面积 505.46 公顷，拥有完整的连片稻田，农业发展基础扎实。在村庄建设中，广州开发区投资集团有限公司以国企身份进驻，着力推动麦村在产业发展、人才培养、生态保护、组织建设等方面的整体提升。集团还与生态农业科技公司建立合作，共同助力村庄经济增长。目前，麦村已有 120 亩产业大棚投入开益良品无土栽培产业园的规模化运营，为村庄产业振兴和经济发展注入新动力。集团在种植和产品销售方面积极布局，同时与“步步为营”等研学机构开展教育与旅游合作，推动麦村向多功能复合型乡村发展。在生态振兴方面，集团带动村民复耕复种约 645 亩农田，并完善火车餐厅等基础设施，为游客提供更舒适的体验。集团积极组织村民参与村庄建设，不仅改善了基础设施，也提升了居民生活水平，为村民带来实实在在的福祉。

##### 4.2 私营企业投资驱动模式：以从化艾米稻香小镇建设为例

艾米稻香小镇，荣获广东省休闲农业与乡村旅游示范点和广东省丝苗米品牌示范基地，规划耕地面积达 4500 亩，与政府及企业紧密合作，共同打造从化特色小镇。小镇通过为稻谷植入 5G 芯片，实现智能育种，推动现代农业发展。艾米集团首期投入 1 亿元，并联合广东院士联合会、广东省农科院等科研团队，建设全省首个数字农田试验基地，完善艾米管田系统，实现农田管理智能化。

通过人工技术结合 5G、AI 等智能技术，小镇实现农田实时监测、数据采集与分析，建立标准化生态水稻种植体系，并绘制农田知识图谱。在技术应用上，艾米集团结合北斗卫星系统，自主研发“艾米机器鸭”和机械手臂，大幅提升农田监控精度与效率[8]。同时，集团持续加大研发投入，依托大数据和智能系统，对水稻种植及周边环境进行实时识别与分析，实现全域农田数字化管理，为智慧农业建设提供坚实支撑。

##### 4.3 共建共治共享下的乡村振兴实践：以从化区塘尾村为例

塘尾村位于广州北部，是以生态设计为核心定位的特色小镇，并于 2020 年获评“广东省乡村治理示范村”。在建设过程中，塘尾村坚持共建、共治、共享原则，逐步形成产业、文化、休闲、运动、教育与康养相融合的发展格局，吸引了大量生态设计企业与专业人才入驻，构建起多方协同参与的治理模式。自 2018 年 9 月启动生态设计小镇规划以来，在政府与企业累计投入的 30 亿元资金支持下，塘尾村迅速从传统农贸乡村转型为世界生态设计大会的永久会址。目前，已有 70 余家设计企业和 14 个国内外高端研究与创新机构落户，推动小镇产业集聚和创新发展。在治理架构上，政府承担总体规划与政策协调职能，广东坤银生态园区投资有限公司负责小镇的日常运营，村委协助开展环境卫生、租金管理等事务，村民积极参与清洁维护与治安保障，形成高效的多主体合作机制。村委还定期联合企业保洁部门、村干部和村民开展集中式人居环境整治行动。在良口镇政府的支持下，塘尾村共同推进“三清三拆三整治”工作，持续开展村容村貌提升活动。经过多轮治理，村内主干道已实现硬化和绿化，污水实现集中处理，垃圾做到日产日清，“三线”全面规整，整体环境品质显著改善。此外，政府和企业也在生态建设方面加大投入。仅鸭洞河治理项目，政府投资 2000 万元、企业投入 2500 万元用于河道修复与景观打造；同时，小镇建设了多个生态公园与观景节点，使公共空间与生态环境得到全面提升，为生态设计小镇的整体风貌奠定坚实基础。

##### 4.4 村企合作助力乡村振兴：从化区南平村乡村振兴发展模式

南平静修小镇位于广州从化南平村，四周山林环绕，村内种植荔枝、龙眼、柿子、青梅等果木，是当地重要的生态资源。2018

年,珠江实业集团与南平村签订广州市乡村振兴“千企帮千村”结对帮扶协议,成立广州珠江南平投资发展有限公司,开启村企合作建设特色小镇的新模式。公司注册资本2000万元,建业控股以现金出资持股80%,南平村经济联合社以百亩果场作价入股占20%,并将多个空心屋村、文化广场、生态停车场、菇场和凤溪栈道等闲置资源交由公司统一运营。公司每年向村集体支付100万元资产使用费并按股比分红,确保合作关系稳定持续。在治理结构上,政府、村委、村民与企业共同参与规划和建设,通过“资源变股权、资金变股金、农民变股民”的“三变”改革,构建“公司+村集体+农户”利益联结机制,使村集体与村民长期获得“保底收益+分红”,同时激活土地、劳动力与农产品等在地要素,推动农业结构优化。珠江实业集团累计投入约1.17亿元,重点推进基础设施和人居环境改善,包括拓宽道路、完善供水与污水处理系统、实施厕所革命、改造“三线”、升级公共监控、完善公交站和电瓶车站点等设施。公司还指导实施民居外立面美化和危旧房整治,推进民宿和农家乐连片发展,建设“四好农村路”与乡村旅游精品线路,全面提升村庄整体风貌。在文化与公共设施建设方面,村企共建村史馆、南平文化中心、新水方阁和影视文化中心。广州城市职业学院微电影学院和广州广播电视台从化南平影视制作基地相继落户,使小镇的影视文化产业链不断完善,提升了区域文化产业竞争力。在产业发展上,小镇引入生态农业、体验农业、养生休闲和乡村旅游项目,打造南平山居、南平客栈、南平人家、水芳阁等特色民宿;同时建设研学旅游基地,为企业培训、学校实践和团建活动提供专业场地,实现教育、文化与旅游的融合发展。企业帮助村民优化种植结构,提升农副产品加工与流通能力,提高产品附加值,推动村民增收。村委通过民主表决推进村企合作事项,建立经济社干部与农户挂钩联系的网格化服务体系,进一步畅通联系群众的渠道,提升基层治理效能。

## 5. 工商资本下乡的效应

### 5.1 正向效应: 产业链延伸与土地适度规模经营

产业链“加长加粗”。企业自带资金、技术与渠道,把分拣、烘干、冷链、预制菜、电商直播等环节一次性配齐,农业平均利润率随链条延伸而抬升;同时通过“订单+服务”

把散户纳入标准化轨道,土地适度规模经营水到渠成。生态增值“变现”。研学、民宿、康养等新业态对田园风光有刚性需求,资本顺势追加道路、污水、垃圾、厕所等公共投入,把“生态面子”转成“产业里子”,实现环境资产与旅游现金流的双向循环。

### 5.2 反向效应

工商资本追求最快回报率,政府须兼顾农民分红、就业保底与生态红线,二者在租地价格、用工方式、污染排放等细节上易出现“谈判裂缝”。若监管工具箱储备不足,农民议价权易被架空。经营不确定性外部化。农业长周期、高自然风险与企业的短周期、高财务杠杆天然错位。一旦市场波动或融资断档,企业“撤资跑路”会把租金拖欠、工资缺口、技术服务中断等问题甩给村庄,形成“资本退、农民困、产业瘫”的连锁反应。

## 6. 广州市四村在工商资本下乡过程中面临的困境

### 6.1 麦村都市田园建设与农业发展的困境

广州黄埔麦村在都市田园建设和现代农业发展过程中面临多重制约。首先,工地布局与基础设施规划缺乏科学性。高车路地块的搅拌站存在沙石乱堆乱放、尘土飞扬现象,既影响村民生活环境,也制约农作物生长。研学项目和无土栽培产业园及其冷库的选址与规划缺乏系统指导,田间交通、机耕道、水利设施及灌排系统建设不完善,造成农业生产效率低、运输受阻。其次,建设用地指标不足。麦村基础农田面积有限,而国家政策严格限制永久基本农田转为其他用途,使得农业设施和都市田园发展难以获得必要土地支持。这一现状进一步制约了旅游基础设施、民宿及公共服务建设,导致节假日期间游客接待能力不足、交通拥堵严重,影响乡村旅游的发展。再次,农业基础薄弱。麦村土壤多为沙质土壤,不利于农作物高效种植,改良周期长、前期投入大,现代农业起步晚,产量偏低且成本较高。同时,农产品销售渠道不完善,市场流通能力有限,农产品滞销或低价销售,使农户难以实现稳定收益。综上,麦村在土地资源、基础设施、环境治理、农业生产及市场体系等方面均存在明显制约,这些问题相互叠加,形成了多维度的发展困境,亟需通过统筹规划、政策支持和产业引导,实现都市田园建设与现代农业的可持续发展。

### 6.2 艾米稻香小镇建设困境:“艾米管田”系统

### 与智能设备精准度不足

随着智能科技在农业领域的普及,农业生产效率显著提升。但受生态环境不稳定、天气不可控、降水量变化等因素影响,智能设备在实际使用中的精准度仍有限。此外,目前市场上的智能设备多针对大规模农业场景,难以与艾米稻香小镇相对精细化的农业规模完全匹配,导致实用性不足,智能化管理效果亟待提升。

### 6.3 从化塘尾村发展困境:产业同质化明显,缺乏品牌化建设

塘尾村投入大量资金打造网红景点,在一定程度上推动了当地发展,吸引了年轻人返乡。然而,“网红经济”生命周期短,容易过时,导致村庄缺乏持续吸引力,也不利于留住人才。同时,塘尾村在文化挖掘方面不足,文化底蕴未能得到深度呈现,缺少能够持续支撑品牌建设文化核心。

### 6.4 从化南平静修小镇发展困境:一二三产业融合度不高

南平静修小镇虽拥有丰富的果木资源并发展旅游业,但一产业与三产业之间联系不紧密。缺乏相关加工类第二产业,对农产品的深加工不足,产业链条短,资源利用度不高,导致产业融合不足,从而制约了小镇的整体发展与乡村产业振兴。

## 7.工商资本支持乡村振兴的对策与建议

### 7.1 多主体协同推动乡村振兴

麦村应完善多元主体共建机制,构建“政府+企业+村集体”的协同发展格局。政府应发挥政策引导和资源统筹作用,从广州市政府到新龙镇政府,统筹基础设施建设、文旅产业发展和生态环境治理;企业依托开发区集团及研学机构,提供资金、技术和管理支持;村集体和村民积极参与环境整治、基层管理及服务保障,实现政策引领、企业支撑与群众参与的良性互动,形成共建共富的协同发展体系。在现代农业发展方面,应充分利用地理和科研优势,加强与广东省农科院、华南农业大学等机构的合作,优化无土栽培技术,扩大大棚种植规模,通过立体化种植提高单位面积产量,同时辅以传统种植业改善土壤肥力,为多样化农作物种植和高附加值农业发展奠定基础。在乡村开发与运营模式上,应推动多村合作和资源整合,通过合作社引导农户共建产业,弥补建设用地及基础设施不足,多主体协同推动乡村振兴[9];同时,发展线上农业和电商销售渠道,建立“线上线下

单、无接触配送”模式,提高农产品流通效率与市场响应能力,增强农户收益稳定性。在生态环境保护与人居环境整治方面,应由政府、企业和村民协同治理,持续改善村庄基础设施和公共空间,重点整治高车路地块搅拌站乱堆乱放、扬尘等环境问题,提升空气质量和农作物生长条件,打造整洁、宜居的都市田园风貌,推动多元主体协同治理助力乡村振兴[10]。在文化建设与人才引育方面,应深度挖掘乡村文化内涵,将文化元素融入小镇品牌建设,提升辨识度和吸引力;同时出台青年返乡创业和就业支持政策,鼓励青年人才参与乡村振兴,增强社区凝聚力与可持续发展能力。

### 7.2 科技赋能推动现代农业发展

艾米小镇应继续发挥科技赋能优势,推动生态水稻种植与现代农业全产业链发展。首先,应加强人工智能与数字化技术在农业管理中的应用,完善田间数据采集、监测和分析体系,实现水稻生长全程可视化管理,提升生产精度与效率。其次,应坚持生态种植与土壤改良策略,通过科学轮作、覆盖作物及有机改良措施,提高土壤肥力和水分保持能力,确保作物健康生长并减少化学农药和化肥使用,实现绿色可持续发展。在产业链延伸与利益联结方面,应完善“企业+村集体+农户”的协作机制,通过土地流转、就业吸纳、分红激励等模式,增强农户参与感和收益稳定性,同时带动周边服务业和配套产业发展,形成区域经济联动效应。第三,应推动智慧农业与机械化技术创新,通过AI、云计算、5G、遥感等技术,数字技术赋能乡村振兴[11]。目标是实现水稻种子研发、试验种植、全程监测及收割的数字化和机械化管理,提高生产效率和粮食产量,落实“藏粮于地、藏粮于技”战略目标。最后,应加强人才培养与青年参与机制,鼓励返乡青年和本地农户参与农业科技研发和生产管理,通过培训和实践提升专业技能,增强社区发展活力。通过上述措施,艾米小镇能够实现农业生产的高效化、绿色化和科技化,同时带动区域经济发展,推动共同富裕目标的实现。

### 7.3 生态、产业、文化与人才协同发展

塘尾村在推进生态治理与乡村振兴过程中,应坚持多维协同发展,围绕生态环境保护、产业发展、文化建设和人才留存统筹推进。首先,在生态治理层面,应借鉴鸭洞河治理经验,坚持“共建、共治、共享”理念,

政府加大河道疏浚、堤岸建设、生态廊道规划及景观微改造等基础设施投入，企业和村民积极参与植树造林、河道清淤、生态设施建设和景观美化工作，使用低碳环保技术和本地原生态材料，实现水、林、草、田的整体生态协调与河道生态功能恢复，同时建立多主体治理机制，由政府统筹、企业参与、村委组织和村民执行，通过企业河长、村级河长及网格员等岗位负责日常巡查、垃圾清理、水质监测和景观维护，确保生态设施长期良性运行。其次，在产业发展方面，应依托生态设计小镇优势，发展绿色产业和特色农业，建设农副产品加工与体验基地，延伸产业链，开发高附加值产品，并推动生态设计、创意产业与乡村旅游融合，形成完整的“生产—加工—体验—销售”闭环。在文化建设与文旅融合方面，应深挖和创新当地历史、民俗及生态文化资源，将文化内涵融入乡村品牌建设，打造具有辨识度和吸引力的特色小镇，通过文化体验、展览、研学教育及特色民宿提升游客粘性，增强小镇的持续吸引力和品牌竞争力，同时带动相关服务业发展和就业增加。在人才留存与社区建设方面，当地政府应出台政策吸引青年返乡，加强创业培训和就业支持，为青年人才提供施展才华的平台，使其在乡村振兴中发挥更大作用，推动产业发展、文化创新与生态治理的良性互动。通过多维度统筹推进，塘尾村能够实现生态效益、经济效益、社会效益和文化效益的有机统一，形成可持续发展的生态设计小镇示范，促进乡村振兴与社区长期繁荣。

#### 7.4 引入第二产业，促进一二三产业融合发展

为进一步推动南平静修小镇乡村振兴，应在果木种植基础上系统发展农产品加工产业，通过初加工、深加工及多元化产品开发提升农产品附加值，形成包括荔枝干、果酒、蜂蜜、食用菌及以荔枝为特色的副产品在内的综合产品体系，拓宽产业链条并增强市场竞争力；同时，充分利用本地优质“双壳槐枝”荔枝资源，整合周边村落力量，共同打造“南修子”区域品牌，推动种植规模、生产技术、组织管理及营销体系的标准化和系统化升级，形成跨村、跨镇乃至跨县域的产业集群效应，为区域农业经济发展提供可复制的经验；在品牌和加工能力提升的基础上，将农产品加工与乡村旅游深度融合，通过建设加工体验基地、农事体验活动及产品直销体系，使游客在休闲观光中了解当地农业文

化和特色产品，不仅提升游客消费意愿、扩大产品销量、降低流通成本，还能形成生产体验—消费的内部循环，使经济收益更多留在本地；此外，应构建涵盖种植、加工、仓储、物流、营销与服务等环节的完整产业链，实现乡村一二三产业融合发展[12]。实现产业价值的纵向延伸与横向拓展，提升产业整体运行效率和协同能力，同时为农户提供长期稳定的收益来源，推动村民增收与就业机会增加，促进乡村经济与社会的协调发展，从而实现小镇产业的可持续发展和乡村振兴目标的有效衔接。

#### 8. 结论

本文通过对广州市黄埔麦村、从化艾米稻香小镇、从化生态设计小镇、从化南平静修小镇四个案例进行深入研究，研究表明工商资本下乡在激活资源、促进就业和推动产业发展的过程中发挥了重要作用，但其运行效果受到多重因素制约。资本进入乡村既有政策与市场环境带来的机遇，也面临治理结构不完善、产业定位偏差及利益协调难度较大的挑战。不同类型的资本参与模式呈现出差异化特征，各具优势与局限。研究表明，未来乡村发展需要在多主体协同、产业体系完善、科技与文化赋能等方面持续探索，以形成更加可持续、包容性更强的乡村振兴路径。

#### 参考文献

- [1]黄承伟.实施乡村振兴战略是实现全体人民共同富裕的必然选择[J].公关世界, 2023, (19): 55-58.
- [2]杨世朋.工商资本下乡路径及对策研究[D].江西农业大学, 2017.
- [3]冯娟.工商资本参与乡村振兴的内涵与路径[J].西北农林科技大学学报(社会科学版).2021(05): 1-9.
- [4]杨磊.工商资本下乡的多维效应及其发生根源探析——基于湖北省Y县的经验调查[J].华中农业大学学报(社会科学版). 2019, (06): 106-113+164-165.
- [5]陈华平,陈盛禹.乡村振兴背景下工商资本下乡风险及防范[J].合作经济与科技, 2025, (16): 159-163.
- [6]马慧慧.工商资本下乡的主要风险及防范对策研究[J].中国储运, 2025, (07): 80-81.
- [7]周振.工商资本参与乡村振兴“跑路烂尾”之谜: 基于要素配置的研究视角[J].中国农村

- 观察, 2020(02): 34-46.
- [8]洪迎秀, 张玉婷, 陈月婷, 赖晟涵. 数字农田试验基地: 从化艾米稻香小镇调研实录--中国乡村振兴的广东样本系列调研报告(三十七). 南方网[N]. 2022-11-07.
- [9]任珂颖. Z县乡村产业振兴中的多元主体协同参与问题研究[D]. 山东财经大学, 2025.
- [10]周加来. 推动多元主体协同治理助力乡村振兴再上台阶——《乡村振兴多元主体协同治理效应研究》书评[J]. 财贸研究, 2023, 34(03): 110.
- [11]茅欣媛, 陈星宇, 任兆昌, 等. 数字技术赋能乡村振兴: 意义、挑战和推进思路[J]. 公关世界, 2025, (22): 5-7.
- [12]李玉华. 乡村振兴背景下乡村一二三产业融合发展模式探讨[J]. 农业科技创新, 2025, (02): 8-10.