

# 高等教育健全学校家庭社会协同育人机制研究

陈超

吉林财经大学国际教育学院, 吉林长春, 中国

**【摘要】**健全学校家庭社会协同育人机制是我国新时代高等教育改革的方向。高校作为人才培养的主阵地,需协同家庭、社会形成育人合力,共同承担培养未来国家建设者和接班人的使命。本文从协同育人的重要意义出发,分析当前高等教育中家校社协同面临的认知分歧、责任模糊、社会参与不足等问题,提出以思想引领为根本、以平台共建为支撑、以责任强化为保障的实践路径,为健全协同育人机制提供理论参考与实践指导。

**【关键词】**高等教育;协同育人;家校社合作;育人机制

**【基金项目】**吉林省教育科学“十四五”规划2022年度一般课题(课题批准号GH22641:《吉林省地方高校“专业教师·辅导员·家长”协同育人机制建设研究》)

## 1.引言

“健全学校家庭社会育人机制”是国家和政府对当前教育工作提出的要求。教育在我国始终处于优先发展的战略地位。“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”是高校培养人才的立足点,也是高校教书育人的基本遵循[1]。2023年初,教育部等十三部门发布《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》,提出“到2035年,形成定位清晰、机制健全、联动紧密、科学高效的学校家庭社会协同育人机制”。

协同理论由20世纪70年代著名物理学家赫尔曼·哈肯提出,是指在一个系统内,各子系统、各要素之间会发生相互作用从而产生一种整体性效应。这种效应不是各子系统、要素间的简单叠加,而是最终产生“1+1>2”的效果[2]。

学校是育人的第一战场,家庭是学生的第一课堂,社会是家庭教育和学校教育的实践场。学校教育、家庭教育和社会教育共担培养德智体美劳全面发展的建设者和接班人的重要职责。高等教育应不断完善家校社协同的合作办法、育人机制和实施方案,做到入情入理,入心入脑,落实落细,进而撬动育人改革的整体推进。

## 2.深刻认识学校家庭社会协同育人机制的重要意义

办好教育事业,家庭、学校、政府、社会都有责任。在高等教育中建立健全学校家庭社会协同育人机制有其现实必要性。

一是主动适应教育发展规律的需要[3]有调查显示,70%的大学生在遇到学业、情感困

惑时仍会优先向家庭寻求支持,家庭的价值观引导、心理支持对大学生“三观”塑造具有不可替代的作用。高等教育阶段是青年人世界观人生观价值观形成的关键时间节点,这个阶段家庭教育极为重要。家庭是人生的第一所学校,家长是孩子的第一任老师,要帮助孩子扣好人生的第一粒扣子,迈好人生的第一个台阶[4]。

二是尊重人的成长规律的客观需要。人的成长过程本质是受教育过程,高等教育也是其中的一个阶段。完成高等教育,也必须借助于来自家庭成员、学校老师和社会关系等精神力量的支持。心理学研究表明,大学生在脱离家庭独立生活初期,易出现“心理断乳期”的适应障碍,表现为焦虑、孤独等情绪问题。此时,家庭的持续关注与学校的心理疏导协同发力,能有效降低心理风险。

三是增强教育韧性和增量的需要。世界动荡变幻,唯有保持定力,才能经受住国内外的各种风险考验。教育系统也是一样。当前,即要增强教育韧性以抵御各种风险考验,也要满足广大人民群众提出的教育增量需求,而这些只靠单一的教育主体难以完成,这就需要学校、家庭、社会之间建立有效的协同育人机制。

## 3.科学处理学校家庭社会协同育人机制面临的问题

高等教育中学校家庭社会协同育人机制还存在一系列问题和挑战。

一是学校家庭社会协同育人机制还存在认识分歧、误区等。应充分认识家庭教育在高等教育中的重要性,不能出现家庭教育在高等教育阶段的突然退出的情况。

从认识层面看,三方主体对协同责任的认

知存在显著差异不同的教育主体对自身的育人职责和相互关系界定不清[5]。学校常将家庭教育视为基础教育阶段的“附属品”，认为高等教育中家长应“逐步退场”，过度强调学术自主性而忽视家校联动的必要性；家庭则呈现“两极化”认知，部分家长持“教育责任完全移交学校”的放任态度，对学生心理状态、职业规划等关键问题漠不关心，另一部分则延续“包办式教育”，过度干预学生选课、社交等事务，违背高校“自主发展”的育人原则；社会主体（如企业、社区）则普遍将协同育人视为“额外负担”，缺乏主动参与意识，导致资源整合效率低下。

实践误区进一步加剧了协同困境：一是“阶段性割裂”误区，认为大学生已成年即可脱离家庭支持，忽视其价值观成熟、职业决策等关键期的情感需求；二是“角色错位”误区，家长或“缺位”（拒绝沟通学生异常情况）或“越位”（干预学校正常教学管理）；三是“形式化协同”误区，家校互动停留在“通知传达”层面，缺乏深度对话与资源共享，导致协同机制沦为“表面工程”。这些问题直接造成育人链条断裂，难以形成支撑学生全面发展的合力生态。

二是育人主体责任意识、责任边界意识不清晰。构建和谐的学校家庭社会协同育人状态就是要各守本分，各司其职，明确责任边界。家庭、学校、社会需要紧密合作、同向发力。

育人主体在责任意识与责任边界上的模糊性，是当前协同育人机制低效的核心症结。从责任意识看，学校、家庭、社会三方普遍存在“责任稀释”现象：学校常以“学术至上”为由弱化价值观引领责任，将心理辅导、生涯规划等职能简单外包给社会机构；家庭则陷入“教育责任全归学校”的认知误区，对学生人格塑造、行为习惯养成等“隐性教育”缺位，甚至将亲子沟通异化为“成绩汇报”；社会主体（如企业、社区）更将育人视为“额外负担”，企业不愿投入资源开展职业启蒙教育，社区未建立青少年社会实践支持体系，导致社会责任沦为口号。

责任边界的混沌则加剧了协同内耗：学校过度干预家庭隐私（如要求家长定期提交“家庭教育报告”），家庭越权干涉学校教学管理（如通过投诉迫使教师调整教学进度），社会资源与学校需求错位（如企业捐赠设备与专业培养方案脱节）。这种“缺位与越位并存”的乱象，导致育人过程中出现“三不管”真空地带

（如大学生网络素养教育），或“重复管理”内耗（如家校对学生手机使用规定冲突），最终使协同育人沦为“各说各话”的松散联盟，难以形成支撑学生全面发展的闭环生态。

三是社会主体参与育人工作的挑战。随着科技发展，以网络自媒体为代表的新媒体传播深刻冲击了传统家校协同育人的架构。这种新型社会主体在协同育人过程中如同双刃剑，一方面有助于集思广益，督促学校、家庭以及教育主管部门协同推进育人质量，而另一方面，也对受教育者在确立思想和价值观塑造方面都产生挑战。高等教育中的大学生既处于世界观人生观价值观形成的关键阶段，又处于逐步脱离家庭步入社会的发展阶段，对事物充满好奇，容易受到自媒体等网络价值观的影响。因此开展网络思想政治教育工作是规范社会主体育人的重要要求。

#### 4.完善学校家庭社会协同育人机制的路径方法

##### 4.1 加强思想引领

大学要回答好高等教育的“新时代三问”，就必须加强思想引领，这是新时代完善协同育人机制的根本保证。应坚持学校育人的政治性和思想路线，建立健全完善的领导机制和组织管理体系，确保协同育人机制既有正确的方向指引又有强有力的制度和保障可依。

##### 4.2 搭建统筹交流共享的协同育人平台

一是搭建沟通平台。

高校作为大学生教育的主要阵地，首先要构建专任教师与辅导员的常态化交流机制。辅导员要定期走入课堂了解学生学习情况，与专任教师共同探究教育教学中存在的问题，应建立导师制由专任教师担任，辅导员应做好导师与家长之间的沟通联络桥梁，形成三方合力。最后，还要继续巩固常态化谈心谈话机制。学生是协同育人的对象，要想了解掌握学生的思想动态，谈心谈话是最有效、最关键的方式。教师、辅导员、家长都应与学生建立交流机制，从不同角度全面掌握学生的思想动态，对学生的状况进行信息互通。特别是针对一些问题学生要开展针对性指导，与家长共同分析原因、细化育人方案，构建符合学生发展规律的解决思路，充分发挥育人主体的各自优势，形成教育共同体，为协同育人提供坚实保障[6]。

二是搭建育人资源共享平台。

家庭、学校和社会各有优势。搭建协同育人平台可以实现家校社育人资源互补。

针对校内育人资源挖掘不充分的现象，高

校应搭建集体研讨平台,使专任教师和辅导员之间通过经验交流、集体备课、资源共享、队伍建设等方式,增强育人资源的深度挖掘与转化能力[7]。

高校可以向家庭和社会开放,为其提供丰富的教育教学资源,如数智化背景下,以往有着明确时空框架的传统课程模式已逐步转型为现实与虚拟空间相互交织、彼此渗透的泛在式课程格局。这一转型使得高校育人环境突破了原有时间与空间的限制,极大地拓展了其边界与范围,催生出一个更加包容多元、开放自由的教育场域[8]。同时家庭也可以向学校和社会开放,如家长可协同学校开展创业就业实践教育工作,提供创业就业信息、实习实践信息,这将极大的助力高校创新创业教育和就业工作的进行。现阶段,大学生成长的重要经济支持和精神支撑就是家庭,学生的创业意识、知识、创新精神、能力和素质等都与家庭的配合与支持密不可分,特别是就业观、创业观、创业素质、人格培养等深受家庭影响[9]。此外,各社会主体和机构也可以向学校和家庭开放,可为学校与家庭提供各种文化资源。

#### 4.3 强化责任意识

建立科学合理的考核评价,保障协同育人的工作成效。高校建设导向明确的考核评价机制,通过考核评价标准的制定达到“以评促建”的效果。学校管理部门要针对学生、家长开展问卷调查,考察教师、辅导员在德育工作、密切家校联系方面是否落实到位;建立辅导员、教师互评机制,根据课时、学生人数等变量设置合理权重,围绕协同工作成效,在教师和辅导员之间开展互评[10],实现“所有课程都要育人、所有教师都要育人”。

要形成全社会共同担负起办好教育的共识。要充分认识到建设教育强国是全社会的共同任务,需要家庭、学校、社会紧密合作、同向发力。应充分发挥家庭教育在引导和帮助青少年健康成长中的基础作用,充分发挥学校教育立德树人的主阵地作用,充分发挥社会教育有效支持服务全面育人的平台和依托作用,三位一体协同发力,才能使学生不断成长为担当民族复兴重任的时代新人。

#### 5. 结语

研究表明,协同育人机制是适应教育规律、尊重成长规律、增强教育韧性的必然要求,对大学生“三观”塑造、心理适应及全面发展具有不可替代的作用。

当前,该机制面临认知分歧(家校社对协同责任认知两极化)、责任模糊(三方存在“责任稀释”与边界混沌)、社会参与不足(企业、社区等主体缺位及新媒体价值观冲击)等现实挑战,导致育人链条断裂与协同低效。

为破解困境,研究提出三大实践路径:以思想引领为根本,强化学校育人政治性与组织保障;以平台共建为支撑,推动高校、家庭、社会开放资源互补(如家长参与创业就业教育、社会提供文化资源);以责任强化为保障,明确家庭基础作用、学校主阵地角色与社会实践平台功能,形成“三位一体”合力。

未来有关家校社协同育人的开展需进一步细化责任清单、完善资源整合机制,推动协同育人从“松散联盟”向“闭环生态”升级,最终实现培养担当民族复兴重任时代新人的育人目标。

#### 参考文献

- [1]齐丹,钟宁,王涵.高校“教师、辅导员、家长”协同育人机制建设研究[J].长春理工大学学报(社会科学版).2024,37(04):152-155+168.
- [2]哈肯.协同学:大自然构成的奥秘[M].凌复华译.上海:上海译文出版社,2005:123.
- [3]齐小军.健全学校家庭社会协同育人机制[J].现代教学.2024(Z2):1.
- [4]蒲思颖.高校学前教育专业开设家庭教育课程重要性研究[J].人生与伴侣.2024,(19):33-35.
- [5]张文强.新时代构建高校思想政治教育协同机制研究[J].国家教育行政学院学报,2019(12):75-80.
- [6]李晓红,董立欣,郭凤臣.高校教师、辅导员和家长协同育人模式探究[J].吉林教育.2023(26):79-82.
- [7]王哲.新时代高校“大思政课”协同育人流程再造与创新[J].中国大学教学.2024,(9):44-49.
- [8]张薇琳.数智化背景下高校课程思政协同育人实践教学体系的构建[J].高教探索.2025.107-109.
- [9]权良媛,刘怡泠.协同育人视角下多元主体对高校创新创业人才培养的影响研究[J].人才培养.2025(1):89-97.
- [10]曹良玉.立德树人视域下高校“三全育人”的创新路径与教育评估研究[J].大学,2023(16):6-9.