

# 应用型本科管理会计课程考核的创新路径

石茸茸

西安明德理工学院, 陕西延安, 中国

**【摘要】**本文聚焦应用型本科管理会计课程考核的创新路径, 系统分析其现状与问题, 提出理论支持与实践导向的解决方案。通过文献综述, 梳理了管理会计课程的实践性特点、传统考核的理论框架及现存问题, 如理论与实践脱节、形式单一及智能化不足。基于建构主义和能力本位教育理论, 研究提出课赛融合考核、智能化平台应用、多元化评价体系及校企合作等创新路径, 旨在提升学生综合能力和职业竞争力。研究进一步探讨了实施策略, 包括教师培训、技术支持及反馈机制, 并分析了技术成本、合作深度及评价公平性等挑战。研究结论强调通过数字化技术和产教融合优化考核体系, 为应用型本科教育改革提供参考, 为管理会计课程高质量发展奠定基础。未来可进一步探索跨学科融合及大数据技术在考核中的应用。

**【关键词】**管理会计; 应用型本科; 课赛融合; 智能化技术; 校企合作

## 1. 引言

### 1.1 研究背景与问题提出

在应用型本科教育中, 管理会计课程因其强调实践应用与决策支持而备受关注, 但其考核方式的滞后性已成为制约教学效果的关键问题。传统考核以笔试为主, 过于注重理论知识的记忆与再现, 难以有效衡量学生在复杂情境中的分析能力和创新实践能力[1]。研究表明, 当前管理会计课程考核普遍存在与实际工作需求脱节的现象, 尤其是在应用型本科院校中, 学生难以通过现有考核形式培养企业所需的团队协作与数字化应对能力[2]。此外, 智能化时代的到来对会计教育提出了更高要求, 考核方式需融入数据分析与信息化技术以适应数字经济的发展趋势, 但现有研究显示, 考核设计在智能化应用方面仍显不足, 缺乏系统性和创新性[3]。同时, 混合式教学的推广进一步暴露了考核体系的短板, 如线上线下考核内容的整合性不足及评价标准的单一性, 限制了学生综合能力的培养[4]。因此, 针对应用型本科管理会计课程考核的现状, 亟须探索创新路径, 以构建更具实践导向和适应性的考核体系, 为会计教育改革提供理论与实践支持。

### 1.2 研究意义与目的

研究应用型本科管理会计课程考核的创新路径具有重要的理论价值与现实意义。从理论角度看, 本研究通过分析现有考核模式的不足, 结合智能化技术和实践导向的教学理念, 有助于完善会计教育评价体系的理论框架, 为课程考核设计提供新的视角和方法。同时, 研

究将探索如何通过创新考核路径增强学生的实践能力和创新意识, 为会计教育理论的深化提供依据。从实践层面看, 创新考核模式的提出能够有效提升应用型本科生的职业竞争力, 助力其适应企业数字化转型的需求, 并为高校教学改革提供可操作的参考方案[13]。此外, 通过优化考核体系, 可以促进校企合作, 推动产教融合, 进而构建多主体协同的教学评价生态。本研究的目的是系统梳理管理会计课程考核的现状与问题, 分析传统考核模式的局限性, 提出基于智能化技术和实践导向的创新考核路径, 并探讨其实施的可行性与潜在挑战[14]。通过文献综述和理论分析, 研究旨在构建一个科学、系统的考核创新模型, 为应用型本科院校管理会计课程的教学改革和人才培养质量提升提供指导。

## 2. 管理会计课程考核的理论基础与现状综述

### 2.1 管理会计课程在应用型本科中的特点

管理会计课程在应用型本科教育中具有显著的实践导向和跨学科融合特点, 旨在培养学生在企业决策中的分析与应用能力。与理论型本科不同, 应用型本科的管理会计课程更注重实际操作, 强调通过案例分析、模拟决策等教学方式, 将理论知识转化为解决实际问题的能力[5]。研究表明, 该课程通常整合财务分析、成本控制和战略决策等内容, 结合企业实践案例, 帮助学生理解管理会计在组织中的战略作用[6]。此外, 课程设计常融入信息化技术, 如ERP系统模拟和数据分析工具的应用, 以适应数字化经济对会计人才的需求[7]。这种特点要

求课程不仅传授理论知识,还需通过实践环节培养学生的团队协作和创新能力。然而,由于应用型本科生源的多样性和实践资源的不均衡,课程实施中常面临教学内容与实际需求脱节的挑战[8]。因此,管理会计课程在设计上需更加注重职业导向,确保学生能够在复杂商业环境中灵活运用所学知识,为后续考核创新提供基础。

## 2.2 传统考核方式的理论框架

传统管理会计课程考核方式主要基于行为主义和认知主义学习理论,强调知识的记忆与再现。行为主义理论支持通过标准化考试评估学生对基础概念的掌握(图1),如成本核算和预算编制,而认知主义则注重学生对复杂问题的分析能力[5](图2)。传统考核通常以闭卷笔试为主,辅以少量作业或报告,旨在通过量化评分衡量学习成果[6]。例如,基于布鲁姆认知分类的考核设计,将知识、理解和应用作为主要评价目标,构建了以客观题和主观题为核心的考核框架[7]。然而,这种框架较少关注高阶能力,如创造性思维和跨领域协作,限制了学生综合素质的培养[8]。此外,传统理论框架在设计上缺乏对动态商业环境的适应性,难以反映学生在实际场景中的决策能力。因此,传统考核方式的理论基础虽为课程评价提供了结构化支持,但其局限性促使研究者探索更具实践性和创新性的考核路径。

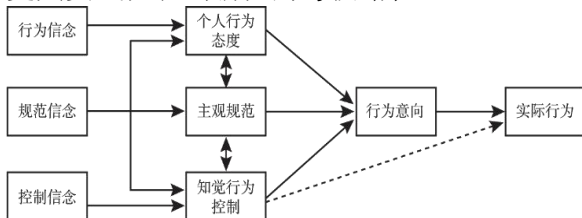


图1.行为主义理论与认知主义理论

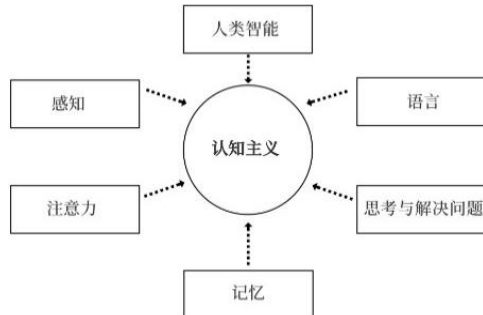


图2.认知主义理论

## 2.3 当前考核现状与存在问题

当前应用型本科管理会计课程的考核现状以传统笔试为主,辅以少量案例分析和小组作业,但整体仍存在多方面问题。首先,考核内容过于偏重理论知识,缺乏对学生实践能力

的有效评价,导致与企业实际需求的契合度不足[5]。另外,考核形式单一,线上线下结合不足,未能充分利用信息化技术提升评价效率和多样性[6]。研究指出,现有考核体系在激励学生创新和协作方面表现不足,例如,缺乏基于真实商业场景的动态评估工具,难以培养学生的综合决策能力[7]。此外,考核结果的反馈机制不完善,学生难以从评价中获得针对性指导,影响学习效果的持续改进[8]。这些问题不仅限制了管理会计课程的教学质量,还削弱了应用型本科生的职业竞争力。因此,亟须通过引入智能化技术和实践导向的考核方式,优化现有体系,以适应现代教育改革和企业需求的变化。

## 3.应用型本科管理会计课程考核创新路径探讨

### 3.1 创新考核模式的理论依据

管理会计课程考核创新的理论依据主要依托建构主义学习理论和能力本位教育理念。建构主义强调学生通过主动参与和实践构建知识体系,倡导以竞赛驱动的考核方式,如企业模拟经营比赛或案例分析大赛,以培养学生在复杂情境中的问题解决能力[9]。能力本位教育则聚焦于职业技能的培养,主张考核应围绕实际工作场景设计,评估学生的综合能力和创新思维[10]。研究表明,基于建构主义的考核模式能够通过多样化的评价方式,如项目式评估和小组协作任务,有效提升学生的学习投入和实践能力[11]。此外,技术接受模型(TAM)为智能化考核提供了理论支持,强调技术工具在提升考核效率和学生接受度方面的作用,如在线模拟系统和数据分析平台的整合[12]。

### 3.2 具体创新路径建议

针对应用型本科管理会计课程的考核创新,可提出以下具体路径(图3)。第一,推行课赛融合考核模式,通过结合课程内容与管理会计相关竞赛(如企业模拟经营比赛或案例分析大赛),评估学生在成本管理、预算编制等场景中的决策能力[9]。其次,结合智能化技术,开发在线考核平台,利用数据分析和人工智能技术实现动态评估,如通过算法分析学生答题路径以评估其思维过程[10]。第三,推行多元化评价体系,融合形成性与终结性考核,如定期小组讨论、实时反馈的在线测试和期末综合项目,全面衡量学生的知识掌握与实践能力[11]。最后,鼓励校企合作设计考核内容,邀请企业专家参与命题与评分,确保考核与行业需求接轨[12]。这些路径旨在通过多样化、

智能化和实践导向的考核方式,增强学生的职业竞争力,同时提升课程的教学效果和应用性。

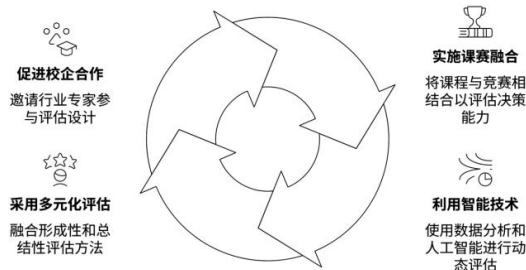


图 3.本文提出的会计课程考核创新路径

### 3.3 实施策略与挑战分析

创新考核模式的实施需结合具体策略与潜在挑战进行系统规划。实施策略包括教师培训与技术支持,确保教师掌握智能化考核工具的使用方法,并通过校企合作引入真实案例资源[9]。其次,构建多维度反馈机制,如通过在线平台提供个性化学习建议,帮助学生改进不足[10]。然而,实施过程中可能面临多重挑战。其一,技术平台开发成本高,且学生与教师对新技术的适应性参差不齐,可能导致考核效率降低[11]。其二,校企合作深度不足,部分企业参与考核设计的积极性有限,影响内容的实践性[12]。此外,多元化考核可能增加教师工作量,且评价标准的主观性可能引发公平性争议。因此,需通过试点测试、完善技术支持和建立统一评价标准来应对挑战,确保创新考核模式在应用型本科管理会计课程中的有效落地。

### 4. 结论

应用型本科管理会计课程考核的创新路径研究,针对传统考核模式的局限性,提出了一系列理论支持和实践导向的解决方案,为提升教学质量和学生职业竞争力提供了新思路。通过梳理课程特点、传统考核框架及现状问题,本研究明确了当前考核体系在实践性、智能化和多元化方面的不足,并基于建构主义、能力本位教育等理论,提出了课赛融合考核、智能化平台应用及校企合作等创新路径。这些路径旨在通过多样化评价方式和信息化技术,增强考核对学生综合能力的衡量效果,进而推动课程与企业需求的深度对接。研究强调了实施策略的系统性,如教师培训、技术支持和多维度反馈机制,同时分析了技术成本、校企合作深度及评价公平性等潜在挑战,为改革实践提供了可操作的指导。

展望未来,管理会计课程考核的创新需进一步结合数字化技术的发展,如人工智能和大

数据分析,以实现更精准、动态的评价体系。同时,高校应深化与企业的合作,构建长期稳定的产教融合机制,确保考核内容的实践性与前沿性。此外,未来的研究可探索跨学科融合的考核模式,将管理会计与其他学科如数据科学结合,进一步提升学生的综合竞争力。本研究为应用型本科教育改革提供了理论与实践参考,为管理会计课程的高质量发展奠定了基础。

### 参考文献

- [1] 于淼.应用型本科院校管理会计课程教学改革研究[J].中国管理信息化,2023,26(08):233-235.
- [2] Venter, J., Coetzee, S., Schmulian, A.: Developing accounting students' team innovation through assessment. *International Journal of Management Education* (2022).
- [3] 高凯丽,王晶晶,陆旻.面向应用型本科人才培养的管理会计课程改革研究[J].商业会计,2021,(20):109-112.
- [4] 邹兵.应用型本科管理会计课程考核评价指标优化研究——基于生态主义课程理论[J].商业会计,2017,(16):120-122..
- [5] Apostolou, B., Dorminey, J. W., Hassell, J. M., Rebele, J. E.: Accounting education literature review (2016 - 2019). *Journal of Accounting Education* 51, 100670(2020). <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0748575120300298>
- [6] Sangster, A., Stoner, G., Flood, B.: Insights into accounting education in a COVID-19 world. *Accounting Education* 29(5), 431-562(2020). <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09639284.2020.1808487>
- [7] Watty, K., McKay, J., Ngo, L.: Innovating accounting education: The impact of emerging technologies. *Issues in Accounting Education* 31(3), 307-324(2016). <https://meridian.allenpress.com/iae/article/31/3/307/139687/Innovating-Accounting-Education-The-Impact-of>
- [8] O'Connell, B., De Lange, P., Stoner, G., Sangster, A.: Strategic manoeuvres in accounting education: Navigating a changing terrain. *Accounting Education* 29(5), 563-594(2020). <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1>

- 080/09639284.2020.1811993
- [9] Lawson, R. A., Blocher, E. J., Brewer, P. C., Cokins, G., Sorensen, J. E., Stout, D. E., Sundem, G. L., Wolcott, S. K., Wouters, M. J. F.: Focusing accounting curricula on students' long-run careers: Recommendations for an integrated competency-based framework for accounting education. *Issues in Accounting Education* 29(2), 295-317(2014). <https://meridian.allenpress.com/iae/article/29/2/295/136894/Focusing-Accounting-Curricula-on-Students-Long-Run>
- [10]单颖.基于“核算型”会计向“管理型”会计转型的管理会计本科教学改革研究[D].云南大学,2021.
- [11]蔡旺清,蔡旺.数字经济时代案例教学在管理会计课程中的实践——以广东省地方本科院校为例[J].韶关学院学报, 2024, 45(11):45-51.
- [12]李迎春.应用型人才培养目标下管理会计课程实践探析——以池州学院为例[J].中国集体经济, 2016,(36): 156-157.
- [13]张新民,祝继高.会计学本科专业核心课程建设:突围之路[J].会计研究, 2015, (08): 80-85+97.
- [14]李长春.以应用型人才培养为导向的管理会计课程边界探讨[J].中国乡镇企业会计, 2013,(10):220-221.