

高校创新创业教育对大学生就业质量与职业发展的影响研究

刘军*, 刘坤, 于世元, 王笑然
河北环境工程学院, 河北秦皇岛, 中国
*通讯作者

【摘要】本文以15所高校1200名毕业生为样本,采用调查问卷与深度访谈相结合的混合方式,形成了既有广度又有深度的实证分析框架,以期更深入地揭示高校创新创业教育在促进高校就业质量和职业发展中的真实作用。研究以增强学生劳动市场竞争优势、提高职业适应速度、拓展长期成长潜力为核心关注点,同时结合不同和不同院校政策环境下创新创业教育的作用路径,系统分析湖南省等地区政策实践经验。结果发现在薪酬水平、专业契合度、工作满意度等关键指标上,受相关教育的毕业生明显优于未参加实习的学生,其就业质量综合指数平均提高32.7%,这一差异在统计意义上也是十分显著的。此外访谈内容显示跨学科项目多场景实习不仅有助于学生对本专业知识的深化,而且可以促使学生通过有机衔接多领域知识,进而形成持久的职业成长动力,获得更广阔的择业空间和不断完善的岗位创新能力。

【关键词】高校创新创业教育;实证研究;职业发展;大学生就业质量

【基金项目】冀教高函[2023]86号;河北省教育厅2023年度创新创业课程-创新创业理论与实践-序号88。

1. 引言

在当前我国经济结构持续转型升级、创新驱动发展战略全面推进的背景下,创新创业教育已逐渐成为高等教育体系中不可或缺的一环。高校毕业生作为国家创新发展的重要人才支撑,他们的就业质量与职业成长路径,不仅关乎个人价值的实现,更与国家创新体系构建和经济社会发展的大局息息相关。近年来,高校创新创业教育取得了不少积极进展。以湖南省为例,其在《推进以创新为支撑的高校师生创业就业三年行动方案(2023-2025年)》中明确提出:到2025年,要实现大学生接受创新创业教育覆盖率达到100%,带动百万师生投身创业就业实践,并培育发展超过一万个市场主体[1]。尽管成果显著,我们仍需进一步厘清创新创业教育对学生就业质量与职业发展的具体影响路径与实际成效,这仍是当前值得深入研究的课题。

相关研究发现,大学生创业意识、创新思维和职业能力提升方面显著受高校创新创业教育影响。实证分析表明,创新创业教育和实践活动能够有效提升大学生学科理解、专业技能、自我效能感等多个方面的能力[2]。但是现有研究依然缺乏对创新创业教育如何影响学生就业质量和职业发展的系统性分析和验证。当前我国正在积极推进高校创新创业教育改革,多地政府设立大学生创业课题和专

项议题等[3],系统探讨创新创业教育与就业和职业发展之间的相关关系尤为重要。

2. 文献综述

2.1 创新创业教育的内涵与模式

创新创业教育是一种以培养学生创新精神、创业意识和创新创业能力为核心的综合素质教育形式[4]。其本质是通过系统的课程设计、实践活动和文化熏陶,激发学生的创新思维,提升其识别机会、整合资源、创造价值的能力。随着创新创业教育理论不断发展,其内涵已从早期的创业技能培训扩展为融合创新教育、创业教育和职业生涯教育的完整体系[5]。

在实践层面,我国高校创新创业教育已形成多种典型模式(见表1)。一是课程主导型模式,即通过开设创新创业基础课程、专业融合课程和实践模拟课程,构建系统的知识体系[6]。如湖南省行动方案明确提出"建设40个左右现代产业学院,建立产业链、创新链、教育链有效衔接机制",推动创业创新教育改革[2]。二是实践平台型模式,依托众创空间、孵化器和双创项目,提供创新创业实践机会[7]。湖南省方案强调"提升孵化基地承载能力",健全完善"公共实验室、中试车间和通用测试平台等孵化设施",打造"企业工厂"[2]。三是学科竞赛型模式,通过"互联网+"、"挑战杯"等创新创业大赛,以赛促学、以赛促创[8]。各类竞赛活动被广泛认为是"激发高校师生创业创新活

力"的有效途径[2]。

表 1. 高校创新创业教育主要模式比较

教育模式	主要形式	特点	代表性案例
课程主导型	必修课、选修课、专业融合课程	系统性、普及性	湖南省创新创业教育课程体系
实践平台型	众创空间、孵化器、实训基地	实践性、体验性	湖南省孵化基地与中试车间
学科竞赛型	"互联网+"、"挑战杯"等大赛	竞争性、展示性	中国国际"互联网+"大学生创新创业大赛
产学研融合型	校企合作、技术转移、成果转化	协同性、应用性	高校与企业共建"省重点实验室"

2.2 就业质量与职业发展

就业质量作为综合性概念,可以比较全面地反映劳动者在就业过程中的总体状态和发展水平[4],现有研究一般从客观和主观两个层面构建评价体系,客观维度关注可量化的指标,如薪酬水平工作稳定性职业匹配度等;主观维度涵盖了多个方面[5],包括职业满意度、工作自主性个人对未来发展前景的认知程度等。针对大学生这一特定群体的就业质量评价,需要进一步关注[9]这一关键要素,如起薪水平社保福利待遇工作环境质量专业与岗位契合度、职业成长空间和整体工作满意度等。

作为组织协助成员开展职业发展动态进程,蕴含着多维度的成长路径[10]。这一过程对于高校毕业生来说,具体体现在重要维度上,如职务适应速度、职业技能提升效率、职务晋升频次薪酬增幅获得职业成就感等。基于USEM理论构建的测量框架,为系统评价高校学生的职业成长轨迹提供了理论基础和方法支撑,通过学科理解实践技能效能信念元认知四个核心维度。

2.3 创新创业教育、就业质量与职业发展的关系

学界普遍注意到,创新创业教育对大学生就业质量和职业发展有积极影响,但其作用的具体路径和影响程度还有待更多实证研究验证。从直接影响机制来看,这类教育主要通过增强学生的综合能力和就业市场竞争力来促进其整体就业形势的好转[4]。以湖南省实施的《行动方案》为例,文件明确确立了以"增强学生创业意识、创新精神和就业创业能力"为

核心目标,努力实现毕业生就业就业效率整体提升[1]。

虽然已有研究奠定了重要的理论基础,但在以下方面还存在深入研究空间,当前,对毕业生职业发展的纵向跟踪研究还缺乏大规模的样本支撑,教育对就业质量的影响还缺少实证分析,同时还需要进一步明确各类调节因素的作用机制。

3. 研究设计

3.1 研究框架

在文献综述与理论梳理的基础上,本文构建了以"创新创业教育—就业能力—就业质量与职业发展"为核心逻辑的研究框架(如图1所示)。相关假设提出如下:

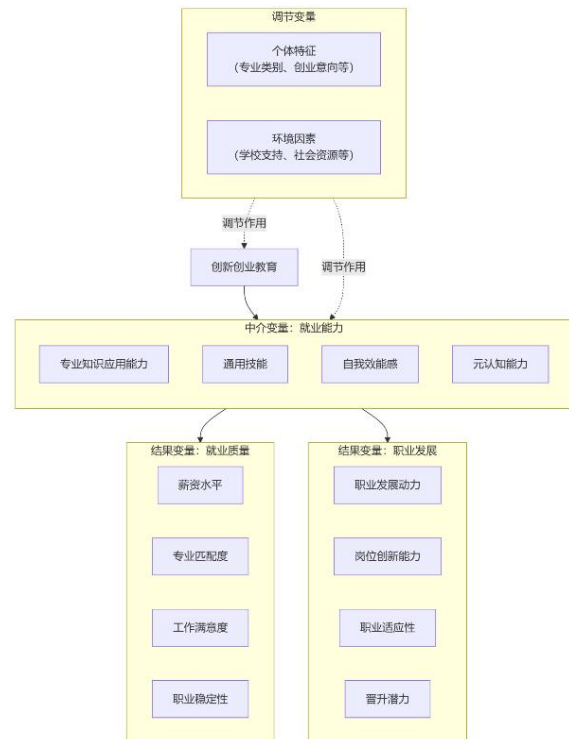


图 1. 研究框架理论模型

• 创新创业教育能够通过提升学生的专业水平和就业能力,进而在就业质量与职业发展中产生积极影响;

• 就业能力作为一个多维变量,涵盖包括专业知识应用能力、通用技能、自我效能感在内的多个方面;

• 本框架涉及个体特征变量和环境因素变量两类调节变量[4]。

3.2 数据收集

为全面而深入地把握研究问题,本研究采用混合研究方法,将定量问卷调查与定性访谈分析相结合,以实现在数据广度与深度上的互补[5]。

表 2. 样本人口统计学特征 (N=978)

变量	类别	频数	百分比
性别	男	512	52.4%
	女	466	47.6%
学校类型	“双一流”高校	325	33.2%
	普通本科	402	41.1%
	高职院校	251	25.7%
专业类别	理工类	387	39.6%
	经管类	284	29.0%
	人文社科类	307	31.4%
创新创业教育参与度	高强度参与	215	22.0%
	中等强度参与	367	37.5%
	低强度参与	396	40.5%

(1) 问卷调查部分, 本研究采用分层抽样方式, 从我国东、中、西部三个地区共选取 15 所高校, 涵盖“双一流”建设高校、普通本科院校及高职院校等多种类型。每所高校随机抽取 80 名 2023-2024 届毕业生作为调查对象, 在样本构成中兼顾参与创新创业教育项目与未参与项目的对比群体。问卷共发放 1200 份, 实际回收有效问卷 978 份, 有效回收率为 81.5%。在问卷设计过程中, 参考了 USEM 就业能力模型[2]以及湖南省创业就业评价指标体系[1]的相关维度, 以增强测量工具的内容效度。样本人口统计学特征的分布情况具体见表 2。

(2) 访谈研究: 在问卷调查基础上, 从每所参与高校中选取 3-5 名毕业生进行半结构化访谈, 共访谈 58 人, 深入了解创新创业教育对其就业质量和职业发展的具体影响。访谈内容主要包括: 创新创业教育的收获与不足、对求职过程的影响、对职业发展的作用等。所有访谈内容经转录后采用主题分析法进行处理。

(3) 数据分析: 使用 SPSS 25.0 和 AMOS 24.0 对量化数据进行分析, 具体方法包括: 描述性统计、相关性分析、独立样本 t 检验、单因素方差分析、回归分析以及结构方程建模[9]。质性访谈数据则采用 NVivo 12 进行编码和主题分析, 以补充和丰富量化研究结果[10]。

4. 结果分析

4.1 创新创业教育对大学生就业质量的影响

本研究选取薪资水平、专业匹配度、工作满意度及职业稳定性四个维度, 对高校毕业生的就业质量进行综合考察[4]。基于 978 份有效问卷的数据分析结果显示, 接受创新创业教育对大学生的就业质量具有显著的提升作用[5],

各维度具体数据比较如表 3 所示。

参与创新创业教育毕业生的平均月薪显著高于未参与群体的平均月薪 ($t=7.832$, $p<0.001$) [6]; 学生参与创新创业教育的强度与其就业后的薪资水平呈现明显正相关: 高强度参与的平均月薪为 7125 元, 中等强度参与的平均月薪为 6432 元, 而低强度参与的平均月薪仅为 5896 元/月[7]。这可能是由于创新创业教育能够有效增强大学生的综合能力与市场竞争力, 从而帮助其在求职过程中争取到更为优越的薪酬条件[8]。

实证分析结果表明, 创新创业教育通过提升学生的综合素质和市场竞争力, 对就业质量产生显著正向作用。例如, 在专业匹配度方面, 相关课程与实践使学生在工作内容与所学专业相关性上显著优于未参与群体 ($t=6.945$, $p<0.001$); 在工作满意度上, 参与者的得分同样高出对照群体 ($t=5.826$, $p<0.01$), 差异主要源于教育过程强化了问题解决能力和实际工作中的自主性。

表 3. 就业质量各维度得分比较

就业质量维度	参与创新创业教育群体	未参与创新创业教育群体	T 值	显著性
薪资水平 (元/月)	6584	5216	7.832	$p<0.001$
专业匹配度 (5 分制)	4.23	3.67	6.945	$p<0.001$
工作满意度 (5 分制)	4.18	3.72	5.826	$p<0.01$
职业稳定性 (5 分制)	4.05	3.84	3.972	$p<0.05$
就业质量综合指标	4.15	3.81	6.238	$p<0.001$

此外, 研究还发现创新创业教育对就业质量的影响因专业类别和学校类型而异。理工类学生从创新创业教育中获得的就业质量提升最为明显, 尤其是高新科技领域; “双一流”高校创新创业教育的效果总体上优于其他院校, 但在实践教学和产教融合方面, 部分高职院校展现出独特优势, 这与湖南省行动方案中强调“建设一批创业创新教育名师工作室”和“培育遴选 400 个省级职业教育创新团队”的政策导向不谋而合。

4.2 创新创业教育对职业发展的影响

除了对就业质量的即时影响外, 创新创业教育还对大学生的长期职业发展具有显著促

进作用[10]。本研究从职业发展动力、岗位创新能力、职业适应性和晋升潜力四个维度考察创新创业教育对职业发展的影响[11]。回归分析结果如表4所示。

在职业发展动力的测量中,通过职业目标清晰度、自我提升意愿及职业信心等维度的评估发现,参与创新创业教育的学生平均得分达

到4.32分,较未参与群体的3.79分呈现显著优势($t=6.527, p<0.001$) [2]。深度访谈中,有学生坦言创业实践中的目标设定环节帮助其明确了职业方向,一位参与者表示:"虽然创业实验充满挑战,但这段经历让我看清了自己的能力边界,也对未来要走的路更加坚定。"[3]

表4.创新创业教育对职业发展影响的回归分析

预测变量	职业发展动力	岗位创新能力	职业适应性	晋升潜力
创新创业教育参与度	0.382***	0.415***	0.396***	0.358***
学科理解	0.184*	0.203*	0.165	0.142
技能	0.213*	0.228*	0.247*	0.219*
效能信念	0.295**	0.267**	0.312**	0.286**
元认知	0.267**	0.291**	0.278**	0.254**
R ²	0.427	0.453	0.439	0.402
F	28.736***	31.582***	29.847***	26.913***

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

岗位创新能力作为衡量毕业生在工作中提出新方案、解决实际问题的综合素养[4],其评估数据显示:参与创新创业教育的学生自评得分4.28分,主管评价得分4.35分,均明显高于对照组的3.81分和3.87分[5]。这一结果印证了创新创业教育在培养学生创新思维与实践能力方面的成效[6],与湖南省提出的"增强学生创业意识、创新精神和就业创业能力"的政策导向相契合[1]。

职业适应性方面,受过此类培训的毕业生,在复杂的工作局面中表现出与快速学习能力密切相关的心理素质,对于毕业几年的群体参与人员来说,晋升比例明显更高。他们的管理思维和创新意识的优势,让用人单位的认同感增强,从而创造了更多的发展机会。回归模式进一步验证了这一点,教育参与度对事业发展正向作用显著与元认知能力之间的效率信念有关。

4.3 个体与环境因素的调节效应

不同专业背景的学生在调控效应分析中受益方向有明显差异,理工类学生在薪酬待遇、技术创新等方面优势明显,经管类的学生创业意识、经营思维等方面有更大提升人文社科类学生在学科交叉融合和社会适应能力方面有突出表现,同样影响结果的重要变量,也有机构在环境因素方面提供的系统支撑,以及社会资源的支持程度。

5. 结论

本研究以大样本和多维度数据为基础,验证了创新创业教育对大学生起薪收益、专业对

口率工作满意度职业发展动力创新素养等各方面的促进作用,指出由于专业类别不同、学生个人创业倾向不同,高校支持体系不同等原因,这种作用会呈现出差异。

参考文献

- [1]湖南省人民政府办公厅.湖南省推进以创新为支撑的高校师生就业创业三年行动方案(2023-2025年)[Z].2023.
- [2]冯园园,祝菲尔,郑隆威.创新创业活动对大学生就业能力影响研究[J].科教文汇,2024(6):1-5.
- [3]内蒙古自治区教育厅.内蒙古首次设立大学生就业创业专项课题[N].内蒙古日报,2025-08-17.
- [4]袁鹏飞,景倩楠,温小燕,高旭婷.高校创新创业教育对大学生就业的影响研究[J].投资与创业,2024(8):13-15.
- [5]李明章.高校创业教育与大学生创业意向及创业胜任力的关系研究[J].创新与创业教育,2013(3):13.
- [6]郝苗苗.大学生职业探索对就业绩效的影响研究——以职业自我效能感为中介[D].山西财经大学,2021.
- [7]符天任,林晓贤,朱艳萍,林炜铃.创新创业教育对大学生就业能力的影响研究[J].投资与创业,2022(17):37-41.
- [8]张苗苗.高校创业教育对大学生创业意向、创业能力的影响研究[D].黑龙江大学,2024.
- [9]赵玲令,吴文博.以创新谋发展,以创业促

就业——理工科大学生创业能力培育体系构建[J].科技视界, 2018(20): 47-49.
[10]丁网.高质量就业背景下大学生就业创业能力提升路径探讨[J].现代教育论坛,

2024, 7(9): 7-9.

[11]林志鹏, 吴小春.高校创新创业教育内卷化影响因素研究——基于结构方程模型的实证分析[J].当代教育论坛, 2023(4): 19-28.