

# “学院+书院”双院协同育人困境和对策分析

余恺迪\*, 焦意茗

平顶山工业职业技术学院, 河南平顶山, 中国

\*通讯作者

**【摘要】**学院与书院双院协同育人是推动书院制改革的关键课题,旨在通过互补融合实现专业化人才培养与全面教育的有机结合。然而,当前实践中面临对书院模式内涵缺乏共识、双院协同育人经验匮乏,以及因权责不清导致的沟通不畅与资源整合困难等现实问题。为有效推进此项工作,必须从顶层设计着手,通过完善双院协同的制度体系、设立常态化的协同管理机构、搭建资源共享平台,并明确各自权责边界,从而系统构建“学院+书院”育人共同体,促进两类教育资源优势互补,最终切实增强育人工作的系统性与实效性。

**【关键词】**书院制; 双院协同; 协同育人; 育人困境; 对策分析

## 1. 引言

中国“书院”这一概念兴于唐代,宋明到达鼎盛,绵延千余年。传统的中国书院着力促成学术民主气氛的形成,培养创新精神,激发创新意识,使不同的理论观点能展开讨论和实践探索,在中国古代文化中占有重要的地位[1]。书院制改革是我国高等教育育人模式改革的一种积极探索和有效尝试。自2005年复旦大学与西安交通大学首开书院制建设先河后,书院制建设逐渐成为当下高校应对社会发展进步、经济发展转型、人才需求变化、教育理念更新等外部挑战的有力举措[2]。书院制改革的初衷是遵循高等教育规律和大学生成长规律,把立德树人作为根本任务。通过不同专业学生混合居住的书院社区的建设,强化通识教育和人文环境的熏陶,致力于推动学生的成长和成就。扩大学术交流和社团活动,帮助学生把文理知识和专业技能结合起来,促进学生整体发展。随着社会对综合素质人才的需求不断增加,仅靠专业教育培养的“专才”已无法完全适应社会发展的需要,急需通识与专业教育协同培养的“多面手”。因此,要打破传统院校培养单一化现象,实现学院与书院的良好协同是关键[3]。

## 2. 双院协同育人运行表征

随着高职院校书院制改革的不断深化,传统的以学院为主体的单一培养模式被颠覆,高等职业教育已经不再以院系为单一组织单位,而是以书院和学院并存的方式进行组织运营,变革步伐持续推进。以培养学生综合素养为核心,书院和学院合作共育模式在高职院校逐步

推广开来。泰山职业技术学院2011年成立泰山书院,充分发掘当地泰山特色文化并将其融入校园文化建设之中,最终达到育人目标。洛阳科技职业学院,已形成8大书院和8个学院并存的“双院协同育人”模式。这些高职院校的书院制改革为书院和学院“双院协同育人”模式的构建探索了道路。

2023年,平顶山工业职业技术学院成立博学书院,实行书院制。现在航空学院、艺术学院、国际学院和尼龙化工学院学生全部纳入书院管理。书院旨在落实立德树人根本任务,以学生发展为中心,着力打造学生教育生活共同体,促进书院学生的专业发展与综合素质全面提升。

## 3. 书院与学院协同之间面临的现实困境

书院制育人模式改革不仅是对传统人才培养理念的重塑,更是对教学管理模式的结构调整,而这种双重变革在落地实践中,不可避免地遭遇了诸多认知与操作层面的困惑。

### 3.1 师生质疑、机构矛盾与协同失效

尽管书院制度的改革举措已历经多载,然而,对于这一教育模式的有效性与适宜性的争议,在师生群体中依然显著。书院体系通过打破传统大学的结构框架和运作机制,尝试构建新的教育生态,但其探索历程相对较短,加之对新型书院的核心特质与运行规律的理解尚不透彻,导致书院与学院系统之间的冲突尤为凸显[4]。具体而言,这些矛盾可归纳为三方面:首先,一部分教育工作者与学生提出,书院制推崇的跨越年级与学科的混合住宿模式,可能与中国当前的教育实际和社会背景不够契合。

其次,专业学院更倾向于保留教学与学生管理一体化的传统体系。其核心认知在于,该体系可优化专业知识的代际传承机制,并确保人才培养流程的系统性与完整性。他们担忧,归入书院管理体系可能会削弱学生的学院认同感及专业归属感。再者,实践中有时出现书院仅聚焦于学生的日常生活管理和课外活动拓展,而与学院的教学任务及学生学业进展缺乏必要的沟通与协作,导致两者之间形成一种功能上的割裂。这不仅限制了书院制度改革的深度,使其停留于表面的体制调整,还阻碍了在培养人才理念上的统一,进而影响了书院与学院本应协同实现的多元化教育效果。

具体表现为,其一,院际功能割裂构成结构性障碍。专业学院局限于专业教育范畴,将管理主体窄化为专业教师,忽视与书院的育人衔接;书院则单一聚焦通识教育,育人重心固化于第二课堂。二者功能边界封闭,未能形成“专业+通识”的融合育人体系。其二,教师理念滞后形成主体性阻力。多数专业课教师受传统“专业本位”理念束缚,既未认可通识教育对学生全人发展的价值,也未理解书院制改革的深层逻辑,将其视为行政调整,对跨院协同、课程共建等工作存在抵触,参与意愿不足。其三,学生认知模糊导致受体性困境。高校未重视学生主体地位,缺乏有效沟通机制,使学生既不理解双院协同的目标,也不清楚书院的育人功能,甚至将其视为新增管理单位;同时,学生对“学院+书院”双重身份适配困难,难以主动整合利用双院资源实现自我发展,削弱协同效果。

### 3.2 制度与评价体系缺失

“双院”协同育人的广度与深度不足,核心症结在于制度约束的不健全。当前双院协同育人存在显著实践断层,集中表现为职责边界固化与协同机制缺位,直接制约书院制改革成效。

一方面,专业学院与住宿书院陷入“职责分割”困境。二者仅依据预设职责开展工作,局限于分内事务,围绕大学生成长成才规律、结合专业教育设计的协同活动极为匮乏。具体而言,学院的育人范畴被限定于教学、专业实践及毕业论文辅导等学术领域,书院则仅承担日常教育、思维引导与课外活动组织,形成“学术”与“生活”的单向分工。

另一方面,第一课堂与第二课堂的协同缺乏制度保障。二者的有效衔接是书院制育人模式改革成败的关键。但当前学校层面未建立统

筹机制,学院与书院在“第一课堂与第二课堂衔接”“学科培养与素质教育结合”等核心问题上各自为营,尚未形成明确的制度规范与操作路径,导致协同育人停留在形式层面。

检验标准体系的不健全,使得双院协同育人的实际效度缺乏客观、可量化的评价依据,构成改革深化的重要制约。从评价逻辑看,人才培养目标的达成度本应是衡量双院协同育人成效的核心标尺。当前,尽管专业学院与住宿书院已明确各自职责边界,浅层次的协同机制也基本实现运转,但受协同深度不足等因素影响,双院联合开展的专业关联性课外活动仍处于极低水平。这直接导致专业人才培养质量是否达到协同育人预设目标,既缺乏清晰的评价办法,也无系统的检验标准可供参照,最终使协同育人效度的衡量陷入“无据可依”的困境[5]。

### 3.3 信息壁垒与沟通成本上升

当前高校书院通常对接校内多个学院,无论正式或非正式沟通,其成本较传统学院制均呈倍数增长。传统学院内部沟通的人员、规模与路径相对单一,程序也更为简明;而书院成立后,除内部沟通外,还需与多个学院开展大量外部沟通。这不仅会无形中增加沟通工作量,还会因沟通路径更复杂,导致整体工作效率大幅下降[6]。例如,学校教务和学务信息系统互不兼容,学院隶属于教务系统,书院隶属于学务系统,没有建立一个统一信息平台,使“双院”协同遇到很多障碍。一是“双院”信息不共享,如学院在举行专业教学实践活动的时候,不了解书院是否安排有育人活动等问题。书院在安排育人活动时,也须将其安排在教学时间之外[7]。二是学生信息不对等,亦即专业学院老师不知道学生在校期间的日常成绩、违纪状况、心理健康状态等,而书院老师则不知道学生在校期间的上课成绩(如旷课情况)、学科竞赛、学业成绩(如挂科情况)等。

另外,学生在情感联结与身份认知上存在明显偏差,影响协同效果。书院教师因年轻化、与学生共同话题多,且与朋辈老师互动频繁,更易获得学生情感认同,导致学生更倾向与书院导师交流,与专业老师情感疏离。同时,学生对“学院+书院”双重身份认知模糊,在专业学习、论文撰写等场景中,出现误将书院名称填为教学单位等情况[8]。

## 4. 书院与学院协同工作优化路径

### 4.1 深化共识,强化设计

书院制、学分制与导师制,已被明确为未

来较长时期内高等教育改革的核心方向。近年来,书院制改革更是一项新探索,旨在构建融合素质教育与专才教育的新型学生管理制度。学校应在全校范围内开展书院制改革的学术交流与探讨,统一观念,汇聚共识,强化对书院制改革重要性的认知。继续完善书院制教育方式变革的顶层设计,完善书院制教育方式变革的政策框架,确保政策稳定性,形成纠偏机制,推动书院制度变革健康顺利地展开[5]。

大学的首要使命是培养年轻人成为富有学识和智慧、具备独立生活能力和社会责任感的青年[9]。在实行书院制改革后,书院和学院将共同并行运行,将育人置于首要位置,作为共同努力的工作方向。书院制改革初期,需通过多维度举措统一观念、凝聚共识,为改革奠基。首先,深化理念研讨。围绕学校人才培养目标、专业与通识教育融合、行政管理与自治建设平衡、“教为主导”与“学为主体”关系等核心议题开展广泛讨论,引导教职工树立“学生全面发展优先”的教育理念。其次,强化宣传引导。通过书院制改革宣讲,向全校师生普及其内涵、目标与实施路径,明确第一、第二课堂的育人价值,推动师生参与社区建设,培育书院特色文化。最后,推动学习调研。组织校领导、导师团队赴改革成效突出的高校考察,研讨双院运行模式、拓展交流,最终实现思想、目标、价值统一,形成改革合力,达成“同频共振”[10]。

#### 4.2 完善“双院”育人的制度体系和检验标准,提升书院制育人模式的人才培养质量

书院制改革是一项系统工程,贯穿人才培养的全过程,涉及“双院”育人的方方面面。首先应当建立联合工作机制。建立一个跨“双院”的联合工作机制或委员会,负责协调专业学院与住宿书院之间的合作事宜。机构涵盖双方的领导层和关键岗位人员,确保决策的高效沟通与执行。其次,明确协同育人目标与职责,制定详细的“双院”协同育人目标体系,明确双方在学生培养过程中的具体职责、合作领域及期望成果。包括但不限于课程设计、实践活动、心理健康支持、职业规划等方面的合作框架。再次,制定协同活动规划。基于学生全面发展的需求,共同规划一系列结合专业教育与通识教育的活动,如行业讲座、创新实践项目、文化体验活动等,确保第一课堂与第二课堂的有效融合。最后,建立资源共享机制。优化资源配置,实现教学设施、师资力量、信息资源等在“双院”间的共享,打破壁垒,为学生提

供更多元的学习机会。

针对检验标准不健全的问题,首先应构建综合评价体系。学校组织书院与学院联合开发一套包含学业成绩、综合素质、创新能力、社会实践等多个维度的综合评价体系,确保能够全面评估“双院”协同育人的成效。其次,设定可量化指标。针对专业人才培养目标,设定具体、可量化的评价指标,例如通过学生协同活动参与度、满意度调查结果、项目成果展示水平、就业率及雇主反馈等数据,衡量学生的成长状况和专业能力提升程度。再次,实施定期评估与反馈。建立定期的评估机制,包括中期检查和终期评价,及时收集学生、教师及企业等多方反馈,用以调整和优化“双院”协同育人的策略和措施。最后,鼓励创新与特色发展。在评价体系中,除了基本标准外,还应鼓励学院和书院探索符合自身特色的协同育人模式,对创新性高、效果显著的尝试给予奖励和推广。

#### 4.3 设立双院协同组织机构,促进有效沟通

一是构建统一信息共享平台。开发并实施全校范围内的统一信息管理系统,该系统应同时兼容教务与学务需求,确保“双院”之间学生信息、教学活动、育人活动等数据的即时共享与同步更新。通过技术手段打破信息孤岛,减少信息不对等现象。二是优化沟通机制与流程。设立固定的“双院”联席会议制度,定期召开协同工作会议,讨论学生培养计划、活动安排、信息交流等问题,确保双方在决策和执行层面的有效沟通。同时,简化对外沟通流程,明确责任人和对接点,提高工作效率。三是建立学生信息综合档案。为每位学生建立一个综合电子档案,涵盖学业成绩、日常表现、心理健康状况、课外活动参与情况等多维度信息,确保“双院”都能访问到完整的学生发展资料,促进对学生全面发展的共同关注与指导。四是强化师生互动与培训。对书院导师进行专业培训,丰富他们在学业指导方面的知识、提升相关能力,使之不仅能关注学生的情感和生活,也能在一定程度上为学生提供学业支持。促进专业学院教师与书院导师之间的交流与合作,共同参与学生的指导工作,如联合举办工作坊、研讨会等,增进相互理解和协作。五是明确学生身份认知教育。开展专门的入学教育和持续的辅导项目,帮助学生清晰认识“双院”各自的角色与功能,明确自己的双重身份,理解学业与个人成长的并重关系,避免在行政事务中出现混淆。六是强化朋辈导师制度与学生自治。

鼓励学生在书院内部形成自我管理和互助学习的氛围,通过朋辈导师制度加强学生之间的交流与支 持,同时,让学生成为“双院”沟通的桥梁,促进信息流通与活动协调。

### 5. 结论

“学院+书院”双院协同育人是高校应对人才需求、深化育人改革的重要探索,国内多所高职院校已开展实践,但其推进中面临显著困境。师生对书院模式认知不一、抵触协同,双院功能割裂、各自为营,制度与评价体系缺失致协同无约束无检验,信息壁垒与沟通成本高也阻碍资源整合。

对此,需通过理念宣讲与调研交流深化共识,完善含联合工作机制、综合评价体系的制度,搭建统一信息平台并优化沟通流程。未来高校需结合自身特色迭代协同育人机制,推动教育融合与课堂衔接,构建育人共同体,释放资源优势,提升育人实效,为社会培养高素质人才。

### 参考文献

- [1] 田建荣.现代大学实行书院制的思考[J].江苏高教, 2013, (01): 60-62.
- [2] 王小语,王林桂.多元协同视角下高校书院制协同育人模式构建[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊), 2023, (11):

116-119.

- [3] 马艳彩.打通书院与学院协同的“最后一公里”[J].周口师范学院学报, 2023, 40(05): 95-98.
- [4] 范双利,彭远威.论现代大学书院制的建设[J].高教探索, 2014, (06): 11-16.
- [5] 许圣道,刘东伟,白萌等.书院制下学院与书院“双院”协同育人的困境及破解路径——以郑州西亚斯学院书院制改革为例[J].河南牧业经济学院学报, 2023, 36(03): 79-82.
- [6] 付磊.书院制背景下高校书院—学院协同育人模式的困境与思考[J].大学, 2023, (10): 6-9.
- [7] 甄莎.书院与学院协同育人共生机制研究[J].教书育人(高教论坛), 2024, (06): 65-67.
- [8] 张辰婕,曹张子妍.现代高校书院制模式探索现状与反思[J].科幻画报, 2022, (07): 167-169.
- [9] 哈瑞·刘易斯.失去灵魂的卓越——哈佛是如何忘记教育宗旨的[M].侯定凯,译.华东师范大学出版社, 2007.
- [10] 余博,穆宏浪.书院和学院双院协同育人的运行困境及实现进路——以西安电子科技大学书院制改革为例[J].教书育人(高教论坛), 2023, (09): 68-72.