

边疆高校心育与团结教育融合实践研究

王一帆^{1,*}, 祁光耀², 李艳清³, 刘婧鹏¹

¹保山学院教师教育学院, 云南保山, 中国

²保山学院体育学院, 云南保山, 中国

³保山中医药高等专科学校人文学院, 云南保山, 中国

*通讯作者

【摘要】在全球化和多民族国家治理体系现代化的双重背景下, 民族团结与心理健康共同构成了边疆社会和谐稳定的心理文化基石。滇缅边境的德宏与保山地区, 凭借其独特的地缘文化特征与多元民族生态, 成为探索民族团结进步教育与心理健康教育融合实践的关键场域。本研究基于对两地高校的实地调研与案例分析, 系统探讨了“以心育促团结”的融合路径与实践模式。研究构建了涵盖认知、情感、能力与行为四维度的融合教育目标体系, 设计了模块化课程与多元化实施策略, 并重点剖析了德宏高校“跨境文化适应”与保山高校“艺术疗愈认同”两种特色实践路径及其成效。研究表明, 两项教育的有机融合能有效提升学生的中华民族共同体认同感、心理韧性及跨文化交往能力, 同时也面临师资、资源与认知层面的挑战。最后, 本研究从强化宣传引导、优化资源配置、深化师资建设及推动校地协同等方面提出对策建议, 以期构建边疆长治久安的教育支持体系提供理论参照与实践范式。

【关键词】民族团结进步教育; 心理健康教育; 教育融合; 边疆高校; 实践路径

【基金项目】2023年云南省教育厅科学研究基金教师类项目(编号: 2023J1133)

1. 问题提出: 融合教育的时代背景与内在逻辑

在我国统一多民族国家的基本国情下, 边疆地区的稳定与发展关乎国家整体战略格局。高校作为人才培养与文化传承创新的主阵地, 在筑牢中华民族共同体意识、维护边疆和谐稳定中承担着特殊使命[1]。民族团结进步教育旨在促进各民族交往交流交融, 是实现民族复兴伟业战略基础; 心理健康教育则致力于培育学生积极心理品质, 是其应对现代生活挑战、实现全面发展的内在保障[2]。二者在育人目标上具有高度的契合性。

尤其在地处对外开放前沿的滇缅边境地区, 高校生源构成多元, 文化背景复杂, 学生既承载着深厚的本土文化基因, 又面临着跨境流动、文化适应所带来的独特心理压力[3]。在此背景下, 传统的、彼此割裂的民族团结教育或心理健康教育均难以完全满足学生成长与边疆治理的现实需求。推动两项教育的系统性融合, 不仅是高校落实“立德树人”根本任务的必然要求, 更是服务国家边疆治理体系现代化、培育担当民族复兴大任时代新人的战略举措[4]。

从学理层面审视, 两项教育的融合具有

坚实的逻辑基础。心理健康教育通过提升学生的自我认知、情绪调控与压力管理能力, 为其以开放、包容的心态理解和接纳文化多样性奠定了必要的心理基础[5]; 而民族团结进步教育则通过强化学生的中华民族共同体认同, 为其提供了稳定的社会认同归属感和积极的意义框架, 这种归属感和意义感是个体心理健康的重要保护性因素[6]。社会认同理论(Social Identity Theory)进一步揭示, 积极的社会认同与心理健康之间存在显著的相互促进关系[7], 这为两项教育的深度融合提供了跨学科的理论支点。因此, 探索“心育”与“团结教育”的融合路径, 本质上是遵循人的全面发展规律, 实现个体心理成长与社会文化适应的有机统一。

2. 融合框架: 目标体系、课程模块与实施策略

基于滇缅边境高校的办学实际与学生发展需求, 我们构建了一个以目标体系为引领、以课程模块为载体、以实施策略为保障、以评价体系为导向的“四位一体”融合教育框架。

2.1 目标体系: 四维融合, 协同发展

融合教育的目标体系应超越单一知识传授或技能训练的局限, 致力于学生认知、情

感、能力与行为的协同发展。

2.1.1 认知维度

引导学生系统掌握民族理论、政策法规及心理健康基础知识，深刻理解文化多样性与个体心理发展的互动关系，形成科学的民族观与健康观。

2.1.2 情感维度

培育学生对中华民族共同体的深厚情感与高度认同，增强民族自尊心与自豪感；同时，提升其情绪觉察与共情能力，养成理性平和、尊重包容的社会心态[8]。

2.1.3 能力维度

重点发展学生在多民族文化环境中的有效沟通、团队协作与冲突化解能力；强化其心理调适与抗挫折能力，以从容应对学业、生活及文化适应等多重挑战[9]。

2.1.4 行为维度

鼓励学生将内在认知与情感外化为积极行动，主动参与民族团结创建与心理健康促进活动，在日常生活中践行交往、交流、交融的理念。

2.2 课程模块：交叉整合，体验导向

为实现上述目标，需打破学科壁垒，构建交叉融合、理论与实践并重的模块化课程体系。

2.2.1 基础理论模块

开设《中华民族共同体概论》《民族心理与文化专题》《心理健康与跨文化适应》等核心课程，夯实学生的跨学科知识基础，为其理解融合教育的价值提供理论框架。

2.2.2 文化体验与心理成长模块

设计“民族节日心理工作坊”“跨境文化适应实训”“民族叙事与生命故事团体辅导”等体验式课程。此类课程旨在通过沉浸式文化体验与结构化心理互动，深化学生的文化理解与自我探索，促进其在“感知-体验-反思”中实现心理成长[10]。

2.2.3 实践应用模块

组织实施“民族团结志愿服务项目”“跨文化心理互助小组”“边境社区心理支持行动”等项目化学习。引导学生在真实情境中应用所学知识，在服务边疆、服务社区的实践中深化理论认知，锤炼团队协作与问题解决能力[11]。

2.2.4 专题研讨与危机应对模块

围绕“族群认同与自我发展”“压力管理与心理韧性培育”“网络时代的民族偏见与应对”等前沿与现实议题开展专题研讨，

提升学生应对复杂心理与文化适应挑战的批判性思维与实战能力[12]。

2.3 实施策略：多维联动，精准施策

有效的实施策略是融合教育从蓝图走向现实的关键。

2.3.1 共建跨学科教学团队

组建由民族学、心理学、教育学、思想政治教育等多学科背景教师构成的教学共同体，推行联合备课、协同授课与教学反思，确保教学内容的深度融合与教学方法的科学适用。

2.3.2 推行线上线下混合教学

积极开发慕课、微课等数字化资源，建设“民族团结与心理健康”在线课程库与案例库，拓展学习时空；线下则侧重开展情景模拟、角色扮演、田野调查等高阶教学活动，增强学习的代入感与互动性[13]。

2.3.3 深化校本化与在地化实践

充分挖掘滇缅边境地域特色文化资源（如傣族织锦、景颇目瑙纵歌等），开发校本教材与本土化教学案例；依托边境口岸、民族村寨建立稳定的实践教学基地，使教育根植于地方土壤，彰显地域特色[14]。

2.3.4 构建多元评价与反馈机制

建立过程性评价与终结性评价相结合的综合评价体系，综合运用量表测量、知识测试、行为观察、深度访谈、成果展示等多种方法，并引入教师、学生、同行及社会等多主体参与评价。重点关注学生在情感态度、价值观念与行为模式上的积极转变，形成“评价—反馈—改进”的闭环，以评促建，持续提升融合教育质量[15]。

3. 实践探索：两种特色模式的比较分析

滇缅边境高校在融合实践中，结合自身区位与资源优势，形成了各具特色、互为补充的实践模式。本研究重点剖析德宏与保山两地高校的典型个案。

3.1 德宏模式：聚焦“跨境文化适应”

德宏傣族景颇族自治州与缅甸接壤，跨境民族众多，文化交流与心理适应问题尤为突出。德宏高校立足这一地缘特征，探索出以“跨境文化适应”为核心的融合模式。

3.1.1 系统性课程嵌入

在相关课程中增设“跨境民族心理”“中缅文化比较”“边境贸易心理”等专题内容，帮助学生从学理上理解跨境文化互动的心理机制[16]。

3.1.2 朋辈心理支持网络建设

组建“中缅学生心理互助小组”，定期开展主题沙龙与联谊活动，为跨境学生提供情感支持与信息交流的平台，有效缓解其文化孤独感与适应压力[17]。

3.1.3 志愿服务与社会实践一体化

成立“边境民族心理服务志愿队”，组织学生深入边境社区、口岸，为边民、跨境务工人员及其子女提供简单的心理疏导与文化翻译服务。此举不仅锻炼了学生的实践能力，更使其在服务国家战略中深化了对民族团结价值的认同。

该模式的特点是外向型、服务导向，将心理支持延伸至跨境场景，有效提升了学生的国际视野、跨文化敏感性与社会责任感，形成了“文化-心理-服务”三位一体的育人回路。

3.2 保山模式：侧重“艺术疗愈与文化认同”

保山市地处滇西民族走廊，境内世居民族多样，文化资源丰富。保山学院另辟蹊径，探索出以“艺术疗愈与文化认同”为特色的融合路径。

3.2.1 民族艺术心理课程开发

创造性开发了《民族艺术表达与情绪管理》系列课程，将傣族织锦、彝族刺绣、傈僳族民歌等非物质文化遗产引入课堂。学生在学习传统技艺的过程中，非言语地表达情绪、舒缓压力，并深度感知民族文化之美[18]。

3.2.2 “民族艺术心理工作坊”常态化运行

设立专门工作坊，定期开展以“编织心情”“歌以咏怀”“舞动心灵”等为主题的团体辅导活动。艺术创作作为一种投射技术，为学生提供了安全表达内心世界的媒介，促进了情绪宣泄、自我整合与团体凝聚[19]。

3.2.3 校园文化环境的心理浸润

将学生的艺术疗愈作品（如一幅织锦、一首歌曲、一段舞蹈视频）在校园公共空间进行展示，营造“各美其美、美美与共”的视觉环境与文化氛围，使民族团结与心理健康教育潜移默化地融入学生的日常学习生活。

该模式的特点是内向型、表达导向，通过挖掘本土文化中的积极心理资源，实现了文化传承、艺术体验与心理成长的有机结合，显著增强了学生的文化自信、情绪调节能力与心理韧性[20]。

3.3 模式比较与启示

德宏与保山两地的实践，共同印证了融合教育的必要性与有效性，但在路径选择上呈现出清晰的差异化特征（表1）。

表 1. 德宏模式与保山模式异同

维度	德宏“跨境适应”模式	保山“艺术疗愈”模式
核心焦点	应对外部跨境文化环境的挑战	激发内部文化资源的心理资本
主要路径	社会实践、志愿服务、朋辈支持	课程体验、艺术表达、环境浸润
关键能力	跨文化沟通、国际视野、社会服务	情绪管理、文化认同、自我表达
理论侧重	跨文化心理学、社会认同理论	表达性艺术治疗、积极心理学

两种模式并非对立，而是从不同维度丰富了边疆高校融合教育的内涵。德宏模式更注重在“由外而内”的挑战应对中锤炼心理素质，而保山模式则更强调在“由内而外”的文化表达中滋养心灵。二者的成功实践表明，融合教育没有放之四海而皆准的单一模板，立足地域实际，挖掘本土资源，实现特色发展，是其生命力所在[21]。未来，应加强校际经验交流与资源共享，鼓励各高校基于自身优势，探索多元化的融合路径，共同构成边疆教育支持的立体网络。

4. 成效、挑战与未来进路

4.1 主要成效

4.1.1 学生发展层面

学生的中华民族共同体意识显著增强，对不同民族文化的尊重与包容度提升；心理韧性、情绪管理及人际交往能力得到普遍改善，更能积极应对学业与成长压力[22]。量化评估与质性访谈均表明，参与融合教育项目的学生在民族认同量表与心理健康量表上的得分均有积极变化。

4.1.2 校园文化层面

跨民族的学生交往频率与深度增加，校园内逐步形成了“民族团结一家亲”的和谐氛围。基于共同兴趣（如艺术、志愿服务）的跨民族学生社团活力增强，成为了交往交流交融的新平台。

4.1.3 社会服务与影响力层面

高校通过志愿服务、社区合作等方式，将融合教育的成果辐射至边疆社会，为维护边境稳定、促进民族团结贡献了高校智慧。同时，所形成的“德宏模式”“保山经验”

也为其他边疆地区高校提供了可资借鉴的实践范本，提升了区域教育的示范性与影响力。

4.2 现实挑战

4.2.1 认知与观念障碍

部分师生和管理者仍将两项教育视为独立的工作板块，对融合的必要性及深层逻辑理解不足，导致参与的内生动力不强，“为融合而融合”的形式主义倾向依然存在。

4.2.2 资源与师资瓶颈

边疆高校普遍面临办学经费、硬件设施等方面的限制。更重要的是，兼具民族理论素养、心理咨询技能与跨文化教学能力的复合型师资严重短缺[23]，这成为制约融合教育深度推进的核心瓶颈。

4.2.3 体系化与长效性不足

当前的融合实践多依赖于项目驱动，如何将成功的项目经验转化为稳定的课程体系、管理制度和评价标准，实现从“特色活动”到“常态育人”的转变，仍需机制创新与制度保障。

4.3 对策建议

4.3.1 强化顶层设计与宣传引导

高校应将融合教育明确纳入学校发展战略与人才培养方案，通过制度建设使其获得组织与制度保障。同时，通过高水平学术讲座、优秀案例展示、媒体宣传等多种方式，持续深化师生对融合教育价值与内涵的理解，营造全员参与的良好氛围。

4.3.2 优化资源配置与共享机制

呼吁上级部门加大对边疆高校的政策倾斜与专项资金支持。同时，积极探索建立“省会-地州”高校结对帮扶、资源共享机制，通过远程教研、师资互聘、课程共享等方式，弥补地州高校的资源短板[24]。

4.3.3 深化师资队伍建设

实施“融合教育师资培育计划”，通过“送出去”与“请进来”相结合的方式，开展系统性的跨学科培训。鼓励教师开展融合教育相关的行动研究，并将研究成果转化为教学实践，打造一支高素质、专业化的教学共同体[25]。

4.3.4 推动校地协同与成果转化

主动加强与地方政府、民族宗教事务部门、社区及企业的合作，搭建协同育人平台。将高校的智力资源与地方的社会文化需求相对接，共同开发在地化项目，使融合教育在服务边疆治理的实践中不断深化与创

新，实现教育成果与社会效益的双向赋能[26]。

5. 结论与展望

本研究通过对滇缅边境高校教育融合实践的系统考察，论证了民族团结进步教育与心理健康教育融合的内在合理性与实践可行性。研究构建的“四位一体”融合框架，以及总结的“德宏模式”与“保山模式”，为理解与推进边疆高校育人工作提供了新的视角与路径。实践证明，“以心育促团结”的融合路径，能够有效回应边疆学生成长成才的特殊需求，是筑牢中华民族共同体意识心理基础、服务边疆地区长治久安的有力举措。

展望未来，边疆高校的融合教育探索仍处于深化与拓展的关键阶段。后续研究应在以下方面持续着力：一是加强纵向追踪研究，运用更严谨的实证方法检验融合教育的长期效应；二是深化理论创新，进一步厘清“文化认同-心理机制-行为产出”之间的作用路径，构建更具解释力的本土化理论模型；三是拓展国际比较视野，借鉴其他多民族国家在相关领域的经验与教训。最终，通过理论、政策与实践的良性互动，共同推动边疆高等教育高质量发展，为培养担当民族复兴大任、心怀“国之大者”的时代新人作出不可替代的贡献。

参考文献

- [1] 王鉴. 中华民族共同体意识教育的理论与实践路径[J]. 民族教育研究, 2021, 32(4): 1-8.
- [2] 郭永玉, 李静. 民族认同与心理健康的关系机制及教育启示[J]. 心理科学进展, 2020, 28(6): 987-995.
- [3] 陈晓燕. 跨境民族学生的文化适应与心理支持体系研究[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2021, 38(2): 115-121.
- [4] 常宝, 刘星. 民族地区高校服务边疆治理的路径研究[J]. 民族高等教育研究, 2022, 10(2): 1-7.
- [5] 张积家. 民族心理的交融与教育策略[J]. 教育研究, 2018, 39(3): 62-70. [7] 李芒. 教育信息化背景下民族地区心理健康教育模式的创新[J]. 电化教育研究, 2019, 40(10): 70-75.
- [6] 郭永玉. 多民族国家的社会认同与心理健

- 康促进[J].心理学报, 2019, 51(7): 831-840.
- [7] 李继宏, 王毅.社会认同理论视角下的民族交往与心理健康[J].社会科学战线, 2021(5): 145-152.
- [8] 王婷婷.情感治理视角下民族团结教育的实践路径[J].西南民族大学学报(人文社会科学版), 2022, 43(4): 38-44.
- [9] 赵坤, 张林.民族地区高校学生心理弹性与文化适应关系研究[J].心理发展与教育, 2021, 37(1): 94-101.
- [10] 郭颖, 郭树彬.民族地区高校"心理-文化"融合育人的路径探索[J].中国高等教育, 2022(18): 54-56. 2020, 18(2): 2-16.
- [11] 罗鸣, 黄希庭.民族地区青少年心理健康的社区支持系统构建[J].中国特殊教育, 2020(12): 78-84.
- [12] 苏彦捷.文化认同与心理适应: 理论进展与教育实践[J].北京大学教育评论, 2020, 18(2): 2-16.
- [13] 李芒.教育信息化背景下民族地区心理健康教育模式的创新[J].电化教育研究, 2019, 40(10): 70-75.
- [14] 陈·巴特尔, 马茜.边疆民族地区高校在地化教育的价值与路径[J].民族教育研究, 2023, 34(1): 45-52.
- [15] 王牧野, 白亮.民族地区高校课程思政评价体系的构建与反思[J].国家教育行政学院学报, 2021(3): 76-83.
- [16] 刀波, 祁进玉.边境民族地区高校跨境文化课程的建构与实践[J].广西民族大学学报(哲学社会科学版), 2022, 44(5): 158-165.
- [17] 方平, 姜永志.朋辈心理支持对少数民族大学生学校适应的影响[J].中国临床心理学杂志, 2021, 29(4): 860-864.
- [18] 罗跃嘉, 刘电芝.积极心理学视角下的民族学生心理健康教育[J].心理科学, 2023, 46(1): 229-235.
- [19] 孟万金, 张冲.表达性艺术治疗在学生心理危机干预中的应用[J].中国特殊教育, 2022(6): 82-87.
- [20] 安宁, 李红.民族艺术活动对大学生心理韧性的促进机制[J].心理学探新, 2021, 41(3): 267-272.
- [21] 顾明远.新时代民族教育高质量发展的内涵与路径[J].教育研究, 2022, 43(7): 4-11.
- [22] 傅王倩, 王磊.中华民族共同体意识培育的心理机制研究[J].西北师大学报(社会科学版), 2023, 60(2): 105-113.
- [23] 马忠才, 高晓文.边疆高校复合型师资队伍建设的困境与出路[J].教师教育研究, 2021, 33(4): 68-74.
- [24] 薛二勇, 李健.区域高等教育资源共享机制的构建研究[J].教育发展研究, 2022, 42(5): 1-8.
- [25] 刘丽丽, 张斌.高校教师跨学科教学能力发展研究[J].高等教育研究, 2023, 44(1): 72-79.
- [26] 周海涛, 朱新根.校地协同推进民族地区教育现代化的路径研究[J].教育学报, 2021, 17(6): 84-92.