

# 面向 MEM 新质人才需求的《供应链管理》课程三维架构教学案例开发研究

陈林, 陈倩, 周阳, 张宗祥\*

武汉工程大学管理学院, 湖北武汉, 中国

\*通讯作者

**【摘要】**新质生产力的创新发展对工程管理硕士(MEM)教育提出新的时代要求。然而作为日常教学手段的案例库却暴露出本土案例匮乏、实践环节薄弱、案例场景简单等问题,这严重制约了工程管理新质人才的培养质量。本文以《供应链管理》课程为例,基于迭代耦合、学科融合、虚实结合原则,构建“新质能力-行业场景-数字技术”三维架构教学案例开发模型。新质能力维度涵盖战略规划、协同创新、风险管理和数据分析;行业场景维度聚焦采购、制造、零售和物流行业;数字技术维度整合大数据、人工智能、物联网和区块链等新兴技术。以平台供应链管理课程模块为例,验证三维模型的可行性。该模型为培养具备技术洞察力与管理创新力的工程管理新质人才提供可复制的教学解决方案。

**【关键词】**新质人才; 工程管理硕士; 教学案例; 三维开发模型; 供应链管理

**【项目基金】**武汉工程大学研究生教育教学研究项目“面向 MEM 新质人才需求的《供应链管理》课程三维教学案例架构开发研究”(编号: 2024JYXM10); 武汉工程大学高等教育研究课题一般项目“新质生产力视域下‘三化融合’复合型数字人才培养模式研究”(项目编号: 2024YB03); 教育部产学研合作协同育人项目“多学科融合背景下高校信息管理与信息系统专业教学改革研究”(编号: 230821315707286)。

## 1. 引言

数字化转型与新质生产力的加速发展不仅带来了智能制造、数字孪生、工业互联网等前沿技术在工程领域的广泛渗透,更推动了工程管理场景从线性流程管控向动态数据驱动的根本性转变,使得工程管理(MEM)专业学位研究生教育正面临深刻的范式重构,“技术-管理-实践”的深度融合已成为应对当前产业变革的必然选择。根据《专业学位研究生教育发展方案(2020-2025)》和《新工科建设指南》的要求, MEM 教育必须以强化产教融合、突出实践为导向,突破传统理论讲授的瓶颈[1]。案例教学凭借其其对真实场景的还原度和呈现力,成为衔接政策要求与 MEM 人才培养目标的关键教学手段,其重要性也在数字化转型背景下愈发凸显。这种教学方法能够将智能制造、数字孪生等前沿技术与管理决策相结合,帮助学生掌握复杂工程问题的系统性解决方案,通过真实产业场景的模拟,能有效弥合理论与实践的鸿沟,提升学生的工程实践能力。因此,案例教学不仅是 MEM 教育适应行业变革的关键抓手,更是培养工程管理人才的必要手段[2]。

新质人才是指在新一轮科技革命和产业变革趋势下,具备强大科技创新能力、跨学科能力、数字化技能,能够适应快速变化的市场环境,并引领未来新产业、新模式、新技术发展,具备创新性、引领性的新型复合型人才[3]。MEM 教育通过“技术+管理”的复合培养模式,精准对接新质生产力对数字化、智能化人才的需求。在课程体系建设层面,融合工业大数据、数字孪生等前沿技术,培养具备技术创新力和管理决策力的复合型人才。在实践培养层面,通过案例教学、产教融合等特色培养方式,有效提升学生解决智能制造、绿色工程等新质产业实际问题的能力,实现人才供给与产业需求的无缝衔接。

新质生产力、新质人才与新质能力三者构成“需求-主体-支撑”的协同闭环:新质生产力作为底层需求驱动新质人才培养;新质人才作为适配新质生产力的复合型主体,需依托新质能力实现价值转化;新质能力则是新质人才响应新质生产力要求、解决新质产业实际问题的核心素养内核。面对新质生产力的发展提出的数字化、智能化、绿色化要求, MEM 教育通过跨学科课程、实战案例库、

产教融合等方式，成为培养新质人才的关键路径。

在工程管理硕士教育发展中，传统案例库作为教学支撑，其存在的短板已成为制约新质人才培养质量的关键瓶颈。一方面，在高校案例教学实践中，存在案例资源供给不足的问题，特别是与现代社会紧密相连、紧跟时事的新案例稀缺，这导致教学内容难以反映我国实际特征，更新滞后则使得学生无法接触到智能化转型的前沿场景[4]；另一方面，培养方案趋同下的案例教学多聚焦基础理论应用，实践环节的薄弱性与案例场景的简单化，进一步导致教学与企业实际运作脱节[5]。作为MEM专业学位研究生教育的核心课程，《供应链管理》是衔接技术应用与管理优化的核心课程，不仅聚焦智能物流调度、数字供应链协同等前沿领域，更直接融合物联网感知技术、大数据分析模型的实际应用，与新质人才的培养需求高度契合[6]。因此，《供应链管理》课程亟需突破固有教学模式，以适应新质生产力对供应链人才的新要求。当前，智能供应链的快速发展使得传统案例在技术应用、场景覆盖和教学手段等方面均显不足，导致学生难以掌握行业前沿实践[7]。基于此，本文依托新工科建设与数字经济发展的环境，以《供应链管理》课程为实践范例，创新构建MEM教学案例“新质能力-行业场景-数字技术”三维架构开发模型，为培育适应新时代发展需求的人才提供教学层面的解决路径。

## 2.MEM《供应链管理》课程案例教学现状及存在的主要问题

在工程管理硕士（MEM）专业学位教育体系里，《供应链管理》课程作为核心板块，承担着培育具备供应链战略规划、运营优化及风险管控等能力的实践型、复合型人才的重任[8]。

案例教学凭借其能将理论知识与实际场景紧密结合的优势，已然成为该课程教学中不可或缺的关键手段。部分高校如重庆大学、华南理工大学等，围绕《供应链管理》课程构建了特色案例库。这些案例库基于供应链的全流程，涵盖采购管理、生产运营、物流配送、库存管理等多个关键模块，为教学提供了丰富且多元的素材。然而，在实际应用中，《供应链管理》课程案例教学仍面临诸多亟待解决的问题。

一是本土案例匮乏，更新严重滞后。目

前《供应链管理》课程所使用的案例大多依赖国外经典案例或企业公开资料，真正具有本土特色、紧密贴合国内供应链行业发展实际的案例寥寥无几。这类案例虽蕴含先进的供应链管理理念与成熟的运作模式，但受限于国内外市场规则、产业政策导向及商业文化环境的本质差异，学生难以直接将其决策逻辑与实施路径应用于国内供应链场景当中。此外，源自企业公开资料的案例，多以业务宣传为导向，侧重呈现成功经验与其成果数据，案例内容缺乏系统性与全面性，无法满足教学过程中对复杂供应链问题的深度分析的现实要求。

部分高校构建的《供应链管理》课程案例库内容陈旧，未能及时反映行业的最新动态和发展趋势。随着科技的飞速发展，大数据、人工智能、区块链等技术在供应链管理中的应用日益广泛，但案例库中却缺乏这些前沿技术在实际供应链场景中的具体应用，导致学生所学知识与行业前沿脱节，无法适应未来供应链行业的发展需求，与新质人才的复合要求存在差距。

二是培养方案趋同，实践环节薄弱。从培养目标的定位来看，专业型工程管理硕士教育的价值在于培养解决领域内实际问题的应用型人才，但目前在高校的MEM研究生培养中，过于重视专业理论知识，而与行业现实对接层次和实践能力培养水平较低，校企合作实践基地建设不健全[9]。这种与学术型研究生趋同化的培养方案不仅无法满足不同类型学生对知识和技能的需求，也使得供应链管理方向的人才培养失去专业特色，难以形成适应企业需求的核心竞争力。

从实践环节设计来看，MEM课程设计与《供应链管理》课程的实践需求存在明显脱节。即使有少量的实践课程，在考核方式上也缺乏相应的指标对应，无法有效评估学生的实践能力和学习效果。这使得MEM课程培养体系与实践能力培养要求出现错位和不匹配的情况，学生在学习过程中难以将理论知识转化为实际操作能力，因此毕业后无法迅速适应企业供应链管理岗位的工作要求，与新质人才的实践能力要求存在差距。

三是案例场景简单，脱离企业实际。在《供应链管理》课程中，教学内容上大量案例为教学便利被过度简化，仅呈现理想供应链流程，却忽略现实复杂状况，如供应商断供导致原料中断、物流延误打乱交付、需求

突变使库存两难等。这种去复杂化的案例设计,使学生接触的供应链场景与企业实际运作存在显著偏差,既无法理解供应链系统的复杂本质,也难以建立应对突发问题的系统性思维,进而失去洞察真实供应链管理的机会。教学方法上,由于案例与实际场景脱节,教师引导讨论时,学生因缺乏对真实场景的认知,难以提出深度可行的见解,讨论流于表面,无法有效培养学生分析问题、解决问题的能力。更为关键的是,这种案例设计忽略了教学内容的层次结构与框架规划,教学内容同预期目标对应关系不够清晰,难以实现点线面知识建构、浅深思维锻炼、低高能力养成等目标。

此外,案例开发多依赖二手资料,如行业报告、新闻资讯等,这些资料往往侧重宏观趋势描述或企业成果宣传,不仅真实性与准确性难以验证,更关键的是缺失供应链运作中的关键细节,无法完整还原企业供应链管理的实际流程与决策逻辑。长远来看,学生在学习过程中难以通过这些案例深入了解企业供应链的运作流程和面临的实际问题,这必然导致学生毕业后面对复杂供应链问题会茫然无措,阻碍个人职业发展,使MEM教育与企业需求脱节,降低人才培养质量。

### 3.面向新质人才需求的MEM三维架构教学案例开发模型

#### 3.1 教学案例设计原则

教学案例的核心在于“以学生为中心”,它将学习者置于具体的实际情境当中,促使他们把课堂上学到的理论知识与现实实践相融合,进而提升对实际问题的剖析和处理能力。因此,这种教学方式成为了经济管理类专业教学中十分关键的手段。基于工程管理硕士专业“技术赋能管理,管理驱动创新”的培养理念,教学案例设计需贯彻迭代耦合、学科融合、虚实结合三大核心原则。

(1) **迭代耦合**。此机制通过构建“年度大规模更新+季度小范围迭代”模式,紧密追踪产业技术的跨越式发展与企业战略的转型调整,确保案例库内容与产业技术革新、企业需求升级保持同步。借助技术与管理的双向迭代,使案例兼具时效性与前瞻性,解决传统案例库落后于学生学习需求的问题。依托戴明环循环持续提升案例质量,结合敏捷开发快速响应学生在学习过程中呈现的需求变化,双轨并行保障案例在工程层面的领先性与管理层面的适配性,进而让学生接触到

的案例始终贴合实际并顺应时代,助力其将理论知识与现实应用紧密结合。

(2) **学科融合**。将运筹学优化算法、大数据分析技术、环境科学、行为科学决策等多学科知识融入案例设计,打造多边融合学科的教学案例。这种多维度的知识融合,能引导学生在深入钻研专业领域知识,进而系统塑造自身的“T型能力结构”。这一做法可有效打破传统案例“仅围绕供应链讨论供应链”的狭隘局限,让学生在在学习中能从多个角度分析问题,提升综合运用不同学科知识解决复杂实际问题的能力,更好地适应多样化的学习与实践需求。

(3) **虚实结合**。采用“企业真实数据脱敏+仿真场景增强”的创新设计模式,对企业原始数据进行脱敏处理,在确保数据安全合规的前提下,搭建出高度还原的仿真场景。这种真实数据与可控仿真环境的有机结合,可以减少传统案例中数据失真等问题对学习的影响,让学生在虚拟环境中就能体验到“教学推演-现场决策”的完整过程,从而收获真切的工程管理经验。对学生而言,这不仅能让所学知识与实际应用更紧密地衔接,还能在模拟实践中锻炼决策能力,为今后应应对真实工作场景中的复杂问题打下坚实基础。

通过“迭代耦合-学科融合-虚实结合”三维联动,打造技术前沿同步、知识体系融通、决策场景真实的MEM特色案例体系,使学生能更顺畅地衔接书本理论与现实情况,逐步培养综合能力与素养,在贴近真实的场景中有效锻炼决策能力与知识应用能力,最终实现教学效果的提升和自身的切实成长,为新质人才培养提供精准支撑。

#### 3.2 “新质能力-行业场景-数字技术”三维架构教学案例开发模型

针对当前MEM教育中案例教学内容更新迟缓、与实践应用严重脱节等突出问题,本节以推动人才培养与产业发展深度融合为目标,构建“新质能力—行业场景—数字技术”三维一体的案例开发模型。该模型立足于新工科与新商科交叉融合的背景,坚持以国家战略与行业需求为根本导向,围绕新质能力塑造、真实行业场景还原和数字技术深度融合三个核心维度,指导案例的开发、迭代与教学实施全过程,有效弥合传统教学与企业实践之间的匹配错位。三维架构教学案例开发模型结构如图1所示。

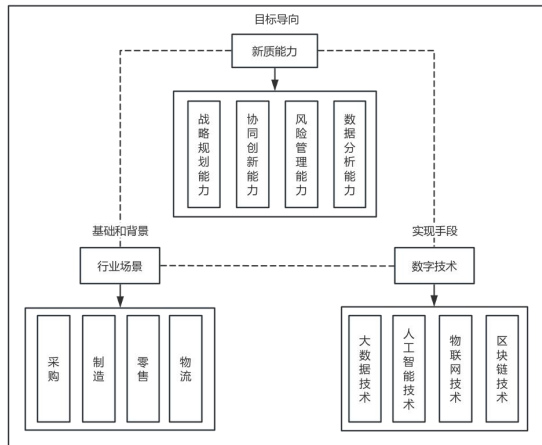


图 1. 三维架构教学案例开发模型结构图

在三维架构教学案例开发模型中，“新质能力”维度聚焦未来工程管理人才所需的核心能力，涵盖战略规划、协同创新、风险管理与数据分析四大能力，培养学生应对复杂系统问题的综合素养；“行业场景”维度强调案例应立足采购、制造、零售、物流等典型供应链环节，嵌入高端制造、能源电力、互联网科技等代表性行业背景，突出真实业务环境的复杂性与多变性；“数字技术”维度融入大数据、人工智能、物联网及区块链等关键技术，通过数据驱动和智能算法增强案例的实时性、可交互性与决策支撑能力。

三大维度共同构建层次丰富、持续演进的教学资源体系，确保案例内容与科技发展和产业变革同步，全面体现了“迭代耦合、学科融合、虚实结合”三大核心原则。在迭代耦合方面，模型强调通过“新质能力-行业场景-数字技术”三个维度的动态反馈与持续优化，实现案例内容的敏捷迭代与系统性提升。例如，根据技术发展和行业变革，定期更新案例中的技术工具与场景设置，并依托戴明环机制不断校准能力培养目标，确保案例与产业发展同步、与学生成长需求契合；在学科融合方面，模型贯穿了多学科交叉整合的理念。不仅在新质能力维度融入战略管理、行为科学、数据分析等多个学科的知识体系，还在数字技术维度结合了计算机科学、运筹学、信息管理等技术方法，并通过行业场景维度提供综合性的实践情境，引导学生打破学科壁垒，培养T型知识结构；在虚实结合方面，模型通过“行业场景”还原真实业务环境，并借助“数字技术”构建仿真推演平台，形成“真实数据+模拟环境”的教学载体。例如，在供应链案例中，既可引入企业脱敏数据保证真实性，又可利用人工智能、

物联网等技术搭建可交互的决策情境，帮助学生在高度仿真的环境中进行动态推演与决策训练。

### 3.2.1 新质能力维度

新质能力维度的构成要素包括战略规划能力、协同创新能力、风险管理能力和数据分析能力4个方面。其中，战略规划能力包括制定供应链长期发展战略、预测市场趋势、规划资源分配等；协同创新能力包括促进供应链上下游企业之间的协同合作，推动产品、流程和商业模式创新；风险管理能力包括识别、评估和应对供应链中的各种风险；数据分析能力包括运用数据分析工具和方法，从海量数据中提取有价值的信息，为供应链决策提供支持。新质能力的四大要素能从多维度助力课程教学，要素间互补协同，助力学生构建适配新质供应链需求的核心素养与能力。

### 3.2.2 行业场景维度

行业场景维度的构成要素包括采购、制造、零售、物流4个方面。采购环节作为源头，涵盖供应商选择与管理、采购策略制定、合同谈判与执行等事项，直接决定了供应链上游的稳定性；制造环节作为核心转化节点，具有生产流程复杂、供应链长、对质量和交货期要求高等特征；零售环节作为供应链与市场需求的连接端，强调需求预测、库存管理、物流配送的效率和准确性，依赖全渠道销售数据整合与智能算法支持，以实现速响应市场变化；物流环节的核心目标是降本增效，借助数字化工具实现运输路线的优化、仓储空间的利用和配送服务的时效性提升。行业场景维度的四大要素为课程教学提供了丰富精准的实践导向，既能够帮助学生系统掌握各环节的实操要点，又可引导其全面理解行业内的运作逻辑，进而推动理论知识与实际场景的深度融合，最终助力学生提升适配行业需求的综合实践能力。

### 3.2.3 数字技术维度

数字技术维度的构成要素包括大数据技术、人工智能技术、物联网技术、区块链技术4个方面，不仅是破解传统供应链问题的关键手段，更是保障数字化供应链发展运作的技术支撑。大数据技术涵盖从多源数据采集、到分布式存储、再到深度分析的全流程能力，能够为供应链决策提供全面、准确的数据支持；人工智能技术如机器学习、深度学习、自然语言处理等，可用于需求预测、

智能调度、质量检测等环节,进一步提升供应链决策的智能化水平;物联网技术通过传感器、射频识别等设备,提高供应链的透明度和可视性;区块链技术具有去中心化、不可篡改、可追溯等技术特性,有效增强供应链的信任和安全性。这四大要素可使教学更贴近技术实践,促进理论与技术实践的有机结合,从根本上提升教学效果。

### 3.2.4 三个维度之间的关系

新质能力是案例教学的目标导向。新质能力决定了采购、制造等行业场景教学中应侧重训练的能力点,以及大数据、人工智能等数字技术的教学应用方向,为案例教学提供了清晰的能力培养锚点,例如培养战略规划能力时,需结合零售场景的市场预测教学,并引入人工智能算法工具,辅助学生在案例中完成各类数据的深度分析。同时,新质能力的教学效果需依托行业场景中的案例进行实操检验,而新质能力的进阶培养需求又会反向推动数字技术教学内容的更新。

行业场景是案例教学的实践载体。零售库存管理、物流路线优化等场景为新质能力教学提供了具体情境,让抽象的能力培养有了落脚点,也框定了数字技术的教学场景,避免数字技术教学陷入工具化的误区,例如采购场景可以融入区块链教学,引导学生运用区块链技术设计具体问题的应对方案。行业场景的教学拓展会倒逼新质能力教学维度深化,为数字技术教学创新提供了素材。

数字技术是案例教学的实现工具。通过智能模拟、数据可视化等方式,支撑新质能力在行业场景教学中落地,让学生在技术实操中掌握能力应用方法。同时,教学中对新质能力的高阶培养要求,会推动数字技术教学手段升级,行业场景的教学特性也会引导数字技术教学内容适配场景需求。

## 3.3 《供应链管理》课程教学案例示范

平台供应链管理作为《供应链管理》课程中的核心教学模块,在课程体系中承担着理论升华与实践落地的双重功能。针对平台供应链企业的真实痛点,运用三维架构教学案例开发模型,为培养适应产业数字化转型需求的复合型人才提供有效路径。

### 3.3.1 背景分析

在当今数字化时代,电商平台发展迅猛,以京东电商平台为例,其供应链涉及众多供应商、复杂的物流网络以及海量的消费者需求。平台发现某品类电子产品在销售旺季经

常出现缺货现象,而部分服装品类则存在库存积压问题。同时,消费者对物流配送的也要求越来越高,要求其提供更快、更准确、更安全的物流配送服务[10]。此外,平台还面临着供应商管理难度大、数据安全风险等问题,这些均可作为《供应链管理》课程教学中的典型问题情境引入课堂。通过这些真实问题,引导学生思考供应链管理中可能遇到的实际挑战,激发学生的学习兴趣 and 探究欲望,通过运用三维架构进行供应链优化,为后续的学习与应用奠定基础。

### 3.3.2 三维架构教学案例开发模型

#### (1) 新质能力维度

新质能力维度是面向未来供应链管理人才的核心能力架构,旨在系统构建战略前瞻、协同创新、风险应对与数据驱动的综合素养。

**战略规划能力。**强调对供应链体系的整体把握和长远布局。这种能力需要供应链管理人才具备敏锐的市场洞察力和趋势判断力,能够从宏观经济环境、产业政策导向和技术发展脉络中识别关键影响因素。

**协同创新能力。**注重供应链生态系统中的价值创造和资源共享。这种能力突破传统企业边界,通过建立多赢的合作机制和创新文化,推动供应链伙伴在产品研发、流程优化和商业模式上的深度协作。

**风险管理能力。**致力于构建具有韧性和自适应能力的供应链体系。这种能力包括对供应中断、价格波动、地缘政治变化等外部风险,以及质量事故、信息安全和人才流失等内部风险的全面管控。

**数据分析能力。**聚焦于数据驱动的精准决策和流程优化。这要求学生掌握从数据采集、清洗到分析和可视化的全流程技能,能够运用统计学方法、机器学习算法和优化模型,从海量运营数据中提取有价值的商业洞察。

#### (2) 行业场景维度

行业场景维度立足于供应链管理的实际运作环节,通过采购、制造、零售与物流四大核心板块,构建真实、多元且具有代表性的实践情境,该维度强调场景的复杂性、动态性和系统性。

**采购环节。**聚焦供应商关系的建立与维护、采购策略的制定与执行。该场景涉及供应商评估与选择、采购合同谈判与管理、需求预测与动态补货等关键活动。

**制造环节。**以生产运营管理为核心,覆

盖从原材料加工、半成品流转到产成品交付的全流程。该场景具有流程复杂、参与主体多元、质量与交付期要求高等典型特征。

**零售环节。**直接面向消费市场，是供应链价值实现的关键接口。该场景包括消费者需求洞察、商品规划、库存部署、订单履行以及全渠道服务等重要职能

**物流环节。**作为供应链的物理执行载体，承担着物资流动、仓储管理与配送服务的关键职能。该场景包括运输路径优化、仓储网络规划、配送时效管理以及最后一公里解决方案等重点领域。

### (3) 数字技术维度

数字技术维度作为现代供应链体系的核心赋能要素，通过大数据、人工智能、物联网与区块链四大关键技术，该维度不仅强调技术本身的特性与功能，更注重其在真实产业场景中的融合应用与价值创造，为MEM教育提供了丰富的实践教学载体。

**大数据技术。**立足于海量数据的采集、存储、处理与分析，构建供应链决策的数据基础，为需求预测、库存优化、供应商评估等关键环节提供精准、全面的数据支持。

**人工智能技术。**依托机器学习、深度学习与自然语言处理等方法，重塑供应链的运营模式与决策机制。该技术在智能需求预测、自动化调度、无人质检、风险预警等场景中发挥重要作用，推动供应链从经验决策向智能决策转型。

**物联网技术。**通过传感器、射频识别设备与智能终端，实现供应链全环节的实时感知与数据采集。

**区块链技术。**凭借其去中心化、不可篡改与可追溯的特性，构建供应链的新型信任机制与协作基础，通过一系列算法，确保交易数据的真实性与完整性，广泛应用于产品溯源、供应链金融、合同管理等场景。

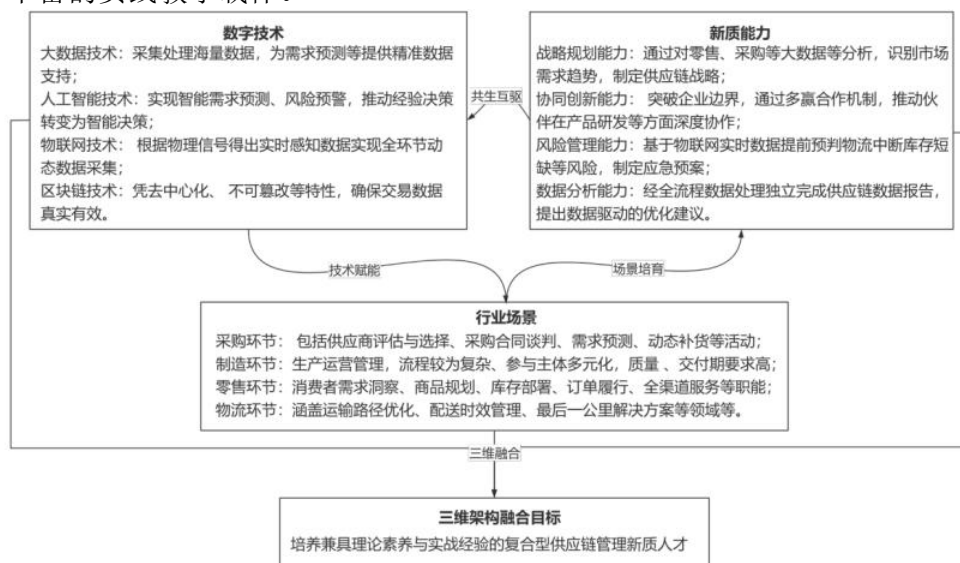


图 2.基于平台供应链管理的三维架构逻辑关系图

本教学案例以“新质能力-行业场景-数字技术”三维架构为核心，通过三维度深度耦合，为产业数字化转型输送兼具理论素养与实战经验的复合型人才。行业场景维度覆盖采购、制造、零售、物流全链条，且与数字技术深度绑定，例如通过战略规划环节拆解头部电商、制造企业供应链案例，引导学生结合宏观经济数据预判行业布局趋势，提高学生的综合能力。

教学中通过“案例分析+模拟操作+反馈复盘”形成教学闭环：案例分析聚焦跨区域协同等复杂问题，引导学生用协同创新能力设计合作机制；同时学生可以实操物联网数

据采集、大数据清洗、机器学习决策全流程等，操作后通过系统生成的优化报告复盘，将数据分析能力转化为实操技能，最终增强学生解决复杂供应链问题的综合能力，既掌握供应链核心理论，又具备实战经验，适配企业供应链相关岗位需求，精准解决供应商数字化评估、物流风险应对等问题，成为推动供应链智能化转型的核心力量。具体逻辑作用过程如图 2 所示。

### 4.结语

本文紧扣社会发展诉求，针对《供应链管理》课程案例教学中的诸多难题，创新打造三维架构教学案例开发模型，形成一套系

统且富有实践意义的教学案例开发体系。以平台供应链管理案例为实例，证实了该模型的可行性与实效性。此模型能切实突破传统案例教学的弊端，将前沿技术与管理实操深度融合，为学生营造贴近真实的学习情境，增强其解决复杂工程问题的综合素养与实践本领。

作为培育工程管理新质人才的重要教学方案，本文提出的三维架构教学案例开发模型不仅为《供应链管理》课程教学改革提供了新方向，也为MEM教育中其它课程的案例建设提供了可借鉴的范例。未来，可进一步扩大案例的行业覆盖范畴，深化数字技术与教学场景的融合创新，构建产教融合的持续迭代机制，使案例模型始终保持与产业实践的同频共振，以推动工程管理教育从知识传授向能力锻造跃迁，为培育适应新质生产力发展要求的高层次复合型人才提供坚实支撑。

#### 参考文献

- [1] 熊玲, 卢开聪, 许勇, 等.以服务国家重大需求为导向的工程类专业学位研究生课程建设的探索与实践[J].学位与研究生教育, 2023, 8: 13-21.
- [2] 董海艺, 侯丽敏.我国工程管理硕士专业学位研究生创新能力培养模式探索: 以华东理工大学为例[J].化工高等教育, 2022, 39(5): 45-53.
- [3] 王一岩, 塔卫刚, 赵芳芳.新质人才培养: 核心理念与实践路径[J].开放教育研究, 2024, 30(6): 48-54.
- [4] 王迎春, 张琪, 王雷, 等.基于 MoSCoW 模型的工程管理硕士人才培养需求研究[J].高教学刊, 2025, 11(24): 164-167.
- [5] 冯晓敏.我国教育专业学位案例开发的主题选择及其改进——基于教育专业学位入库案例的文本分析[J].教育学报, 2023, 19(1): 90-101.
- [6] 王宏智, 韩洪鑫.专业学位研究生供应链管理课程案例库构建研究[J].现代商贸工业, 2022, 43(23): 51-52.
- [7] 夏雨.基于案例教学法的《物流与供应链金融》课程教学改革研究[J].物流科技, 2025, 48(7): 172-174.
- [8] 张建军.基于案例教学模式的《供应链管理》课程思政理论框架和实践路径[J].物流科技, 2024, 47(3): 156-159.
- [9] 钱希坤, 洪行宇, 王思予.基于多学科交叉融合的财经类院校工程管理专业硕士人才培养模式探索与实践[J].工程管理学报, 2025, 39(2): 149-153.
- [10] 尚乐.物流企业数字化转型存在的财务问题及改进措施[J].中国储运, 2025, 9: 52-53.