

“OBE+通专融合”理念下的审计学课程教学改革探究

敖艳

武汉华夏理工学院商学院, 湖北武汉, 中国

【摘要】探索“OBE+通专融合”理念引领下的审计学课程改革路径,是破解当前人才培养与行业需求脱节难题,实现教育成果向职业能力高效转化的必然选择。本文基于“OBE+通专融合”理念,针对审计学课程开展教学改革研究与实践。文章首先阐述了OBE理念与通专融合的内涵及其耦合关系,分析了当前课程教学中存在的不足。在此基础上,从顶层设计明确通识教育目标,并提出一系列改革举措:创建“BOPPPS”混合式教学模式,强化教学过程互动与反馈;以“五会”能力为导向重构教学内容,突出思维、学习、沟通、动手与生活能力的综合培养;建立多元化考核体系,推动教学持续改进。

【关键词】OBE理念;通专融合;BOPPPS教学模式;审计学;教学改革

【基金项目】武汉华夏理工学院校级教学改革研究重点项目(编号:2409);武汉华夏理工学院第二批“通专融合”教学改革试点立项课程“审计学”

1.OBE理念和通专融合概述

1.1 OBE理念

OBE是Outcome-Based Education的简称。它是一种教育理念,即成果导向教育的理念。该理念是由美国学者Spady在20世纪80年代初提出来的,倡导以学生学习成果为起点和核心,建立与之相适应的评价机制以衡量人才培养质量与培养目标达成度[1]。在OBE理念的指引下,教育者应该根据社会需求确定该专业的人才培养目标,然后依据培养目标明确毕业应达到的能力及水平要求,再根据该毕业要求构建课程体系[2]。OBE理念是一个动态持续改进的教育理念,教育者最后需要根据成果反馈来完善原来的课程设计与教学。

1.2 通专融合

通专融合,即通识教育(general education)与专业教育(special education)两者的融合,缘起于《哈佛通识教育红皮书》[3]。通专融合这种大学人才培养模式能够在育人中形成合力,全面培养和发展高素质创新型人才,是顺应国际高等教育改革发展的趋向[3],同时也是高校立德树人的重要路径[4]。

在通专融合路径方面,柏蓉等(2021)从主体间性理论角度出发,建立了“高校-教师-学生”统一联动的通识教学新模式,同时指出以“理实结合”、“实践创新”和深入产教融合的创新创业教育为引领,推动通专教育融合[5]。兰芸(2019)认为我国高校通专融合课程体系可以采取“知识-学生-实

践”耦合的构建思路[6]。

1.3 OBE与通专融合的耦合关系

OBE理念与通专融合之间存在深刻的耦合关系。倪晓丹(2020)认为OBE理念在以学生学习结果为导向的统领下,能够打破学科知识体系,促进外界因素通力协作来实现目标,体现融合的特质[7]。她提出可以借助体现OBE理念的CDIO工程教育模式来实现通专融合。肖章柯(2023)提出在OBE理念下通过加强通专人才培养目标体系的顶层设计、凝练支撑课程学习成果的核心素养、加强课程建设、完善保障机制等构建通专融合的路径[8]。由此可见,OBE为通专融合提供了目标导向和动力机制,而通专融合则为OBE提供了具体的实现路径和内容支撑,二者共同形成一个闭环式的教学改革生态系统。

2.审计学课程教学现状及存在的问题

第一,审计学课程教学模式单一。传统的审计学教学通常以教师主导,主要采用课堂讲授的模式[9]。审计学有大量的专业术语和理论框架,如果只靠老师讲解,会非常抽象和枯燥,容易让学生失去学习兴趣,难以建立知识之间的联系。同时,注册会计师执行审计工作的基本要求中有保持职业怀疑和职业判断。由此可以看出,审计学课程需要培养学生主动思考和质疑精神,而不是被动接受知识。纯粹的讲授不利于激发学生思考“为什么这么做”和“如果不这么做会怎样”,无法培养学生的实践能力。只有灵活运用线上线下相结合的方式,同时采用教师课堂讲

授、分组讨论、学生案例分享、项目任务驱动等多种教学形式才能实现教学目标。

第二，审计学教学评价单一。传统教学中评价内容单一，教师一般只关注有相对固定标答的作业成绩和期末卷面考试成绩，忽略了学生在学习过程中的态度、合作能力、表达能力等。同时，评价主体是单一的老师为主体。为了更好地推动学生通识能力和专业能力的共同发展，改革后的课程将采用多样化的教学评价形式。

第三，审计学课程教学效果不理想，学生会思考、会动手的能力欠缺。传统的审计学课程侧重于知识的传授，对学生能力的培养不够重视，没有很好地凸显以学生发展为中心的教育理念。同时，教师所传授的知识过于狭窄，对审计学所涉及其他学科领域拓展不够，学生的专业能力和通识能力两者没有很好地交融和发展。因此，需要进行改革，以 OBE 理念为导向，深入挖掘审计学课程中的通专融合的元素，实施以学生为主体的教学活动，提升课堂教学效果。

3. 顶层设计明确审计学课程通识教育目标

作为民办应用型本科高校，武汉华夏理工学院按照“学校办学定位和培养总目标→专业培养目标→学生毕业要求→课程体系→课程目标→教学内容”的路线进行人才培养方案设计，培养目标要广泛调研并征求利益相关方的意见，教师要及时更新教学内容，将 OBE 认证理念始终贯穿于人才培养全过程。学校积极探索通识教育与专业教育融通的人才培养模式，设立通识教育的总体目标是以“健全学生人格”为中心，探索培养具备“五会”（会思考、会学习、会沟通、会动手、会生活）素质的拔尖创新应用型人才[10]。学校不仅在顶层设计聚焦于通专结合的“大融合”，全面优化课程结构，而且也明确要求各专业将“五会”能力培养贯穿于具体课程之中，实现与课程特点深度结合的“小融合”。此举从全局出发，为各部门和各专业有效实施通专融合提供了从顶层设计到具体实践的完整指引。

审计学是该校第二批“通专融合”教学改革试点课程。审计学是一门综合性非常强的应用学科，它建立在审计学、会计学、管理学、经济学、法学、信息技术等多门学科知识的基础之上。各类学科知识在“职业怀疑态度”和“专业判断”的指引下，最终融会贯通，构成一个完整的解决方案，服务于

审计目标的实现。该课程坚持以学生发展为中心，成果为导向的教育理念，以价值塑造为引领，强调在能力培养和知识传授的过程中实现价值塑造，体现育人过程中价值、能力和知识之间的有机融合。为落实 OBE 理念，该课程以培养学生通识“五会”能力为核心，实施了一系列的教学改革与创新。

4. 审计学课程通专融合教学改革实施举措

4.1 创建“BOPPPS”通专融合的混合式教学模式

BOPPPS 教学模式源于加拿大高等教育领域，是加拿大教学技能工作坊（ISW）的核心框架，用于培训教师高效的教学设计与实施能力。该模式名称由六大核心教学环节的英文首字母组成，即 **Bridge-in**（导入）、**Objective**（目标）、**Pre-assessment**（前测）、**Participatory Learning**（参与式学习）、**Post-assessment**（后测）、**Summary**（总结）。

OBE 教育理念作为指导原则，是 BOPPPS 模式设计的灵魂所在；二者在成果导向的核心内涵上高度契合[11,12]。BOPPPS 是 OBE 理念在教学实践中的具体载体与体现。因此，基于上述理论，本研究借助超星学习通平台，构建了审计学课程的混合教学模式。该模式融合了 OBE 与通专融合理念，并以 BOPPPS 模型为框架，其结构如图 1 所示。

本研究构建的审计学混合式教学模式，将实际教学分为三个实践阶段：首先在资源准备阶段融入“通专融合”理念，设计包含审计准则、实务案例等专业内容和职业道德、沟通技巧等通识内容的教学资料；随后在实施阶段依托学习通在线平台，灵活运用 BOPPPS 模型开展审计理论和实务教学，实现线上自主学习与线下研讨教学的深度融合，增强学生在审计案例辨析、职业判断和诚信素养培养中的主动性；最后在评价阶段采用多元考核方式，引入教师评价、学生自评与互评，结合审计模拟实训、项目报告及案例分析等多维度考核方式，对学生的学习效果与教学成效进行多角度评估，并将评价结果持续反馈至教学实施过程中，形成“资源—教学—评价—反馈”的闭环系统，推动审计教学质量的持续改进与提升。

4.2 “五会”能力导向的课程教学内容改革

审计学课程内容重构的核心，是将审计教学从知识导向转为“能力赋能”。该课程以“五会”能力为培养目标，透过审计学思

维、追踪法规促研学、依托项目练沟通、执行程序强动手，模拟职场悟生活，为学生的终身发展奠定坚实基础。为了实现上述教学

目标，本课程构建了以“五会”能力培养为核心的全新教学框架，其具体内容与实施路径如下表 1 所示。

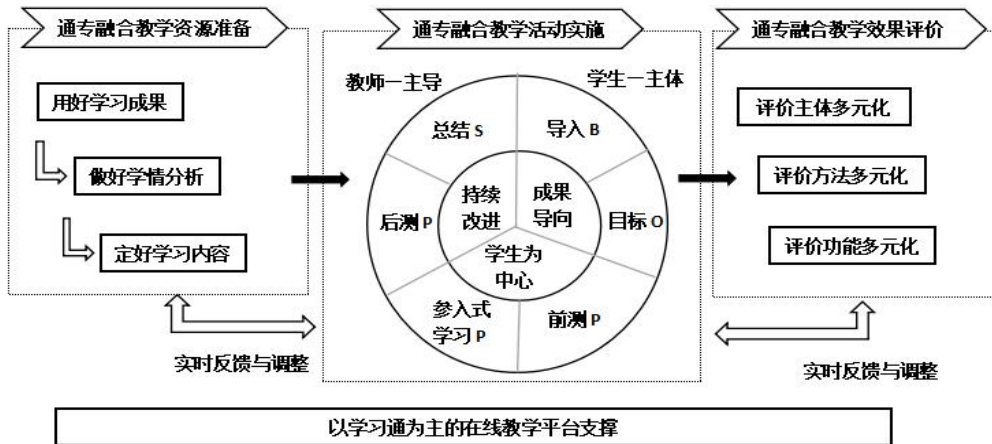


图 1. “OBE+通专融合”理念下基于 BOPPPS 的混合教学模式
表 1. 基于“五会”能力的审计学教学内容与实施路径

“五会”能力	核心内涵	课程载体	理论教学侧重点	实务教学侧重点
会思考	批判性思维 逻辑推理 独立判断	风险导向审计模式的应用、 审计证据的评价与综合、对 复杂交易和会计估计的判断	构建思维框架；经典 案例剖析、舞弊三角 理论讲解	在模拟审计项目中， 追踪线索、分析影响
会学习	自主学习、信 息甄别、知识 迁移、终身学 习	追踪并理解不断更新的审计 准则与法律法规、快速熟悉 新客户所在行业的特点	讲授如何高效查阅和 解读审计准则、会计 准则、证监会监管规 则等权威信息	设定“准则更新”研 究任务，让学生小组 自主研究某一新规并 分享
会沟通	团队协作、 有效访谈、 清晰表达	项目团队内的任务协调与信息 同步、与客户各层级人员 的有效访谈、就审计发现进 行沟通	讲解沟通礼仪、访谈 技巧；分析审计中的 常见沟通场景与要点	进行小组协作完成项 目，并接受同学互评
会动手	程序执行 工具应用 规范操作	审计程序的规范执行、审计 工作底稿的编制、审计软件 与数据分析工具的应用	讲解重要审计程序的 理论要点、操作规范 和常见陷阱	实际操作审计软件进 行抽样和数据验证； 项目教学并编制审计 工作底稿
会生活	压力管理、	应对审计高强度工作压力、 高效时间管理、坚守职业道 德底线、保持积极心态与团 队凝聚力	探讨审计行业的职业 特点、职业道德基本 原则、时间管理工具	开展职业道德案例讨 论与困境辩论

4.3 多元化考核促进教学持续改进

为全面培养与评估学生的“五会”综合能力，本课程构建了一个线上线下深度融合、过程与成果并重、个人与团队结合的多元考核体系。该体系以学习通平台为技术支撑，通过自动采集线上学习行为数据（如视频观看时长、章节测验成绩、讨论区互动质量等），量化评估学生“会学习”能力的养成过程；同时，通过线下案例研讨、模拟审计等环节，贯穿性地考察学生在项目实践、底稿编制及

团队协作中的综合表现，深度评估其“会思考”、“会沟通”及“会动手”的能力。此外，依托学习通的小组任务管理功能记录团队协作过程，结合小组互评与教师观察，实现对“会生活”能力中责任感与协作精神的多维度评价。最后，通过综合性案例分析考试，考核学生的知识整合与批判性思维等能力。整个体系通过线上数据与线下表现的有机联动，形成对学生“五会”能力的系统性评估，为教学改进与学生全面发展提供持续

的数据支持和反馈机制。

5. 结语

审计学课程在学校支持与团队协作下，以“OBE+通专融合”理念为指导，系统重构了教学内容、方法与评价体系，有效激发了学生的学习主体性，促进了其批判性思维、自主学习、有效沟通与实践动手能力的综合发展。教学改革是一项持续优化的系统工程。当前，课程正依托学习通平台深入推进知识图谱建设，强化数智赋能。未来，我们将继续以学生发展为中心，以知识图谱为智能引擎，不断探索审计学教学创新的路径与模式。

参考文献

- [1] 万妍君, 曹焱, 庞鹏森. 成果导向教育(OBE)的发展历程与争议[J]. 科学咨询(教育科研), 2021, (33): 49-51.
- [2] 许艳芳. 基于“互联网+OBE”理念的《财务审计》课程教学设计探索[J]. 黑河学院学报, 2022, 13(04): 117-119.
- [3] 李均, 吴秋怡. 大学通专融合: 缘起、模式与策略[J]. 江苏高教, 2022, (09): 41-48.
- [4] 李均, 吴秋怡. 通专融合是高校立德树人的重要路径[J]. 中国高等教育, 2021, (07): 20-21.
- [5] 柏蓉, 巴志新. 应用型本科高校通专融合的路径研究[J]. 高教学刊, 2021, 7(30): 46-49.
- [6] 兰芸. “知识-学生-实践”耦合的通专融合课程体系研究[J]. 北京教育(高教), 2019, (02): 21-23.
- [7] 倪晓丹. OBE理念下通识教育和专业教育融合路径研究[J]. 教育评论, 2020, (01): 48-55.
- [8] 肖章柯, 刘佳, 王晓婷. 基于OBE理念的通识教育与专业教育融合路径探析[J]. 北京教育(高教), 2023, (02): 62-63.
- [9] 陈彤, 张丽. 成果导向理念下的高校审计学课程教学改革研究[J]. 行政事业资产与财务, 2023, (24): 112-114.
- [10] 梁梦凡, 王绪梅. “通专融合”视域下应用型高校传感与检测技术课程教学改革实践[J]. 科教导刊, 2023, (07): 140-142.
- [11] 金鑫, 李良军, 杜静, 等. 基于BOPPPS模型的教学创新设计——以“机械设计”课程为例[J]. 高等工程教育研究, 2022, (06): 19-24.
- [12] 何雨辰. OBE理念下BOPPPS教学模式在“电路分析基础”课程教学中的探索与实践[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2024, (02): 57-60.