

弘扬企业家精神的实践教学与思考

王宏波

辽宁科技大学工商管理学院, 辽宁鞍山, 中国

【摘要】弘扬企业家精神以培养创新型管理人才是新时代高等教育的重要使命。然而, 由于企业家精神在理论阐释方面尚存模糊性, 容易引发学生的认知偏差, 影响教学效果。本文基于我校《企业家理论与实务》课程的教学实践, 指出在教学中需着重澄清的企业家观念、冒险与创新、长期主义等方面的认知误区, 并尝试将案例教学与反转课堂相融合, 探索有效的教学路径, 以期为高校相关课程的教学改革提供借鉴。

【关键词】企业家精神; 研究生教育; 案例教学; 教学改革

【基金项目】辽宁科技大学研究生教育改革与创新项目(编号: 20230404)

1. 引言

在中国式现代化不断推进的背景下, 培育创新型管理人才与弘扬企业家精神已成为高等教育的一项重要使命。2025年2月的民营企业座谈会指出, 广大民营企业 and 企业家应厚植家国情怀, 弘扬企业家精神, 聚焦主业、做优做强, 这为教育领域传递企业家精神提供了根本遵循。2024年修订的《公司法》首次将“弘扬企业家精神”纳入立法宗旨[1], 2025年施行的《民营经济促进法》进一步提出培育企业家精神的具体要求。这两部法律从制度层面确立了企业家精神的重要地位, 也对高校人才培养提出了明确任务。

作为高层次管理人才培养的核心阵地, 研究生教育应积极回应这一现实需求。然而, 当前学术界对企业家精神的理论阐释仍存在一定的模糊性。主流经济学尚未能清晰界定企业家的功能与作用机制, 实证研究中也缺乏能够精准衡量企业家贡献的指标, “全要素生产率”这一常用计量指标往往难以剥离企业家活动的真实影响。理论上的模糊容易导致学生产生认知偏差, 为课程教学带来一定困难。

近10年来, 我校一直在培养方案中设置《企业家理论与实务》课程, 通过系统化的课程设计, 着力破解认知难题, 推动企业家精神从理论向实践转化。本文结合该课程的教学实践, 从课程设置、教学难点、教学方式等方面进行探讨, 以期为高校相关课程建设提供参考。

2. 课程教学基本情况

《企业家理论与实务》是我校面向硕士

研究生开设的一门选修课程(MBA为必选), 聚焦企业家精神的培育, 致力于搭建“理论认知—实践感知—价值认同”三位一体的学习平台。课程既为学术硕士提供微观经济主体的分析范式, 支撑其开展相关领域研究, 也为专业学位硕士奠定创业管理、战略规划等实务基础, 满足其职业发展需求, 实现管理理论与实践的连接。

课程目标分为三个递进层次: 在认知层面, 帮助学生准确把握企业家精神的内涵(包括冒险、创新、长期主义、家国情怀等), 理解影响创新创业成败的关键因素; 在能力层面, 培养学生运用相关理论分析与解决管理实际问题的能力, 例如识别创业机会、制定企业战略等; 在价值层面, 引导学生树立正确的创新观念——课堂虽不能直接“制造”企业家, 但能够传递科学的创新观与价值观, 为其今后的学术研究或职业实践奠定基础。

课程内容涵盖两个模块。其一为企业家理论模块, 主要包括熊彼特创新理论、柯兹纳的“企业家发现”理论等经典内容, 重点解析技术迭代与模式创新的内在逻辑, 以及战略思维、风险决策等企业家核心能力。比如, 通过深入讲解熊彼特“创造性破坏”理论, 引导学生理解企业家如何通过创新打破市场均衡、推动产业升级。其二为案例研讨模块, 遵循“中外对照、正反结合”的原则, 既有呈现企业家精神共性特征的国外案例; 亦有同时华为、福耀等中国情景案例, 并辅以外企业失败案例, 帮助学生感知企业家精神, 促进理论与现实的深度融合。

课程采用“理论讲授+案例研讨”的双轨

教学模式。在理论讲授环节，通过系统授课与文献精读，帮助学生夯实核心概念与理论基础；案例研讨环节组织学生进行小组讨论与课堂辩论，使其在互动中自主提炼企业家精神的核心要素。

课程教学深度融合“创新报国”的价值主线，实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。在理论教学中，强调“关键技术自主可控”背后所体现的家国情怀；在案例分析中，引导学生树立“商业价值与社会责任并重”的理念；通过讲述改革开放以来不同时期企业家的实践故事，增强学生对真正企业家精神的认同感[2, 3]。

3.课程教学需澄清的主要问题

在教学实践中发现，学生经常纠结什么样的“人”才是真正企业家，企业家精神的内涵是什么？这也是教学中的重点和难点问题。本文认为，至少需从以下三方面进行澄清，以帮助其建立科学、全面的认知体系。

3.1 关于企业家的观念

课程初期调研显示，学生往往难以区分企业家与企业主，企业家创新行为与资本逐利行为，企业家的低阶利润动机与高阶价值追求之间的边界[4]。这类认知模糊很大程度上源于社会对企业家的刻板印象，需从理论与历史视角进行双重辨析。

理论层面，美国经济学家麦克洛斯基提出，人类繁荣的关键，在于企业家能否获得尊严与经济自由，而这又深深植根于社会观念的转变[5]。社会对企业家群体的认同程度直接影响其创新活力：认同不足会抑制创新，认同充分则可激发其推动经济增长的潜能。

历史层面，中国长期以来对商人与企业家的认知存在固化现象：古代“重农抑商”政策将商人列为“四民之末”；近代战乱与计划经济体制进一步限制了企业家的成长空间；直至改革开放之后，个体户、民营企业家等群体才逐渐取得合法地位，社会认知也开始从“投机倒把”转向“合法经营”，企业家的社会价值逐步得到认可。

关于企业家观念，教学中需重点说明两个问题：其一，企业家逐利是必要的，但只逐利的企业不会产生企业家。企业家的核心价值不仅体现在盈利，更在于推动产业升级与社会进步，对区域乃至国家经济发展产生某种正向作用；企业家必然要成就一番大事业，而这个事业要经得起历史检验[6-8]。其二，企业家的尊严并非源于财富，结合实例

引导学生认识到企业家的尊严来自于对社会作出的贡献，而非单纯的财富积累。那些虚假宣传产品性能收割民众“智商税”的商人远不能称其为企业家。

此外，课程还组织学生开展专题研讨，通过对比明清晋商（虽“汇通天下”却备受压制）、民国张謇（主张“实业救国”而生不逢时）与当代任正非（以“科技报国”获得广泛认可）的经历，使学生直观感受社会观念对企业家的深远影响，从而重塑价值认同。

3.2 关于企业家冒险与创新

学生容易将冒险简单等同于投机，将创新狭隘理解为技术发明，需从风险承担者与创新主体两个维度进行澄清。

作为风险承担者，企业家主要面对的是市场风险，需明确其责任与制度边界。部分学生认为冒险包括任何风险，甚至误将违规操作视作冒险精神。教学中首先应阐明，企业家所应承担的是由技术变革、市场结构调整、需求变化等引发的市场风险，实体经济中最重要的冒险是企业的研发投入。这类风险是市场经济的常态，既带来挑战也蕴含机遇。“在商言商”的核心在于聚焦市场风险的识别与应对。而现实中一些所谓“企业家”失信、涉刑等极端情况，往往源于非市场风险或制度保障的缺失（如破产保护机制不健全），而非正常的市场风险。企业家因违规举债导致破产涉法，并非冒险精神的体现，而是决策失误与违法行为所致，教学中应引导学生严格区分“承担风险”与“违法违规”。

作为创新主体，企业家的创新行为应超越单纯的利润动机，与高质量发展紧密关联。学生对创新存在的认知误区主要体现为“动机唯利”与“形式单一”，需结合理论与实践予以澄清。

动机方面，依据马斯洛需求层次理论，企业家创新的核心动机往往是成就一番事业，终极目标在于“自我实现”，而非仅仅追求金钱回报。例如，任正非创办华为的初衷是使中国通信技术摆脱垄断，公司每年将10%以上营收投入研发；稻盛和夫经营京瓷则以追求员工物质与精神双幸福为目标，通过阿米巴模式激发组织创造力，二者均体现出多元化的创新动机。

价值方面，应强化“创新是高质量发展第一动力”的认知，并警惕短期利润陷阱。经济学家赫希曼以南美发展经验为例指出，

若企业家仅依赖后发优势追逐短期利润，将阻碍技术创新，导致产业陷入“低端锁定”，如某些南美国家长期依赖农产品出口，制造业始终未能实现高端跃升[9]。通过对比中国企业实践，引导学生理解真正的创新需统筹短期利益与长期价值，依托技术、模式与制度创新推动产业升级，而非沉迷于套利行为。

此外，还应拓宽学生对创新形式的认知。除技术创新外，创新还包括商业模式创新、组织创新、制度创新等[10]。企业家的社会价值不亚于某项技术突破，从而帮助学生建立“动机多元、形式多样、价值长期”的创新认知体系。

3.3 关于企业家长期主义

学生容易陷入以短期成败评判企业家价值的误区，且往往忽视制度环境对长期主义的支撑作用，需从以下两方面进行澄清。

在价值评价标准方面，应避免仅以短期盈亏论英雄，核心是重视价值创造，聚焦历史作用。企业家的长期价值体现为推动技术进步、培育人才、引领行业规范、履行社会责任等多个维度。即便企业破产，其试错经验仍具有重要价值。

在制度保障方面，长期主义离不开“破产保护”等机制的支持。破产保护为企业提供了“试错一容错”的空间，美国《破产法》允许企业在破产保护期间继续经营并制定重整计划；我国《企业破产法》中的重整程序也在不断健全。若缺乏破产保护，企业家可能因惧怕失败而回避长期创新，转向短期盈利行为。

此外，还需回应“民营企业主迷失方向”的现实问题。太多的企业主在成功创业后脱离实体经济，转向资本运作（如盲目并购、金融套利），这实质是背离了长期主义。与部分民企因过度投资房地产相对应，老干妈始终专注辣酱产业、福耀玻璃深耕汽车玻璃领域，均凭借长期主义实现了可持续发展。教学中应引导学生理解长期主义意味着坚守主业、持续创造价值。

4. 课程教学方式的探讨

本课程积极探索“案例教学+反转课堂”融合机制，同时回应“企业家真实情况调查”这一难点，不断优化教学实施路径。

4.1 以鲜活案例激活理论认知

案例教学是传递企业家精神的核心载体。案例选取遵循三大原则：中外对照，正反结合，贴近时代，以增强学生的代入感与认同

感。

具体实施中，采用“问题链”引导学生进行深度思考。例如，在分析华为应对芯片禁令案例时，设计以下问题：（1）华为所面临的风险类型以及企业家在此过程中展现出的精神特质（如坚韧、家国情怀）；（2）备胎计划体现了哪些战略思维；（3）关键技术自主可控与企业家精神之间的内在关联。学生需课前研读相关文献、开展小组讨论并提交分析报告，课堂中进行展示与互评，最后由教师总结提炼企业家精神的核心要素，如冒险精神、创新意识和责任担当，实现“理论—案例—精神”三者的有机衔接。

4.2 以互动参与深化认知内化

课程的反转课堂设计包含三个环节：课前学生分组选取某一企业家案例及相关文献，要求完成对该企业家创新创业实践的梳理，并提炼其精神特质；课堂环节以学生PPT展示与交流为主，教师进行点评与引导；课后学生撰写完整的案例分析报告。

这一模式有效提升了学生主动学习和团队协作的能力，不同视角的碰撞使认知更为全面，同时锻炼了其表达与思辨能力。例如在课堂辩论中，学生通过讨论达成共识：资本运作应服务于实体经济发展，而非追逐短期利润。

4.3 企业家真实案例的调查与应对

案例的真实性依赖于丰富细节的支撑，但企业家实践常涉及商业机密与个人隐私，公开资料往往残缺不全。课程采取三项措施加以应对：（1）联动校企资源，邀请企业家进课堂举办讲座，分享技术攻关与融资困境等真实经历；（2）引导学生综合利用正规信息渠道（学术文献、上市公司年报、行业研究报告）进行交叉验证；（3）明确信息使用边界，区分“合理推断”与“主观臆断”。当公开资料未提及决策动机时，应依据企业行为与相关理论进行逻辑推断，避免过度解读。

5. 结语

《企业家理论与实务》课程围绕“弘扬企业家精神”展开教学实践，初步形成了“理论筑基、观念纠偏、实践赋能”的教学体系，通过澄清认知误区、创新教学形式，有效促进了企业家精神的内化。但课程仍存在一些不足，例如中小民营企业案例相对匮乏、部分学生在反转课堂中表现被动、课程内容与不同专业的适配性有待进一步提高等。

弘扬企业家精神是一项长期而系统的工程。本课程虽不能直接“培养”企业家，但可通过持续的教学革新，传递正确的创新观与价值观，培育兼具创新能力、实践能力与家国情怀的管理人才——这是课程的核心价值，也是未来改革的方向。

参考文献

- [1] 陈洁.弘扬企业家精神的内在逻辑与制度回应[J].中国法律评论, 2024(5): 39-50.
- [2] 张弛.新时代新征程上弘扬企业家精神[J].红旗文稿, 2024, (17): 37-39.
- [3] 中国社会科学院工业经济研究所课题组, 张其仔.中国式企业家精神及其演化的制度基础[J].经济管理, 2025, 47(06): 5-21.
- [4] 汪毅霖.企业家精神经典理论的综合与中国语境下的再阐释[J].人文杂志, 2024(6): 43-54.
- [5] 麦克洛斯基.企业家的尊严: 经济学为什么不能解释现代世界[M].中信出版社, 2018.
- [6] 斯晓夫, 张了丹, 张涵茹.奥派理论与中国企业家精神: 理论探索与问题研究[J].研究与发展管理, 2024, 36(05): 15-25.
- [7] 闫广芬, 余静.塑造企业家精神: 美国高校工程人才培养新动向[J].高等工程教育研究, 2025, (02): 182-188.
- [8] 李兰, 王锐, 彭泗清.企业家成长30年: 企业家精神引领企业迈向高质量发展——中国企业家队伍成长与发展30年调查综合报告[J].管理世界, 2023, 39(03): 113-136.
- [9] 赫希曼.自我颠覆的倾向[M].商务印书馆, 2014.
- [10] 张维迎.重新理解企业家精神[M].海南出版社, 2022.