

产出导向法在高中英语语法教学中的应用研究

沈一凡

西北师范大学, 甘肃兰州, 中国

【摘要】 本文主要研究产出导向法 (Production-Oriented Approach, POA) 在高中英语语法教学中的应用。通过实例分析, 说明如何运用该教学法来促进学生“学用一体”意识的转变, 将枯燥乏味的语法知识高效运用于语言表达中, 提升学生英语学习兴趣和主动性的同时, 提高学生语言表达的准确性以及语言的实际运用能力。通过案例分析发现, POA 有助于激发学生的学习兴趣, 增强语法学习的目的性, 为高中英语语法教学提供了新思路与实践参考。

【关键词】 产出导向法; 英语语法能力; “学用一体”

1. 引言

“产出导向法” (Production-Oriented Approach, 简称 POA), 自 2015 年被提出以来, 在语言和教育行业中备受关注。该方法独特高效, 获得了广大学者和教师们研究和使用的。该方法适用于中高级外语学习者 (如初高中生) 的语言语法教学, 它的使用可以很大程度上解决外语教学中现存的“学用分离”的问题。产出导向法汲取了毛泽东同志的《实践论》、《矛盾论》和我国传统教育经典《学记》的精华, 这是一个具有“本土”特色的外语教学方法, 是专为中国的英语学习者设计的针对性方法^[1]。目前, 有一些研究已经证明了这一方法对中国学生英语成绩的提高有较大的促进作用^[2]。

语法是语言表达的根基, 语法能力的培养和提升对学习者的整个外语的学习及应用具有重要的意义, 尤其对外语学习者的语言意识、语言习得和语言能力的发展起到重要作用^[3]。因此, 语言学者和教师有必要对如何提升学习者的语法能力进行深入研究, 从而促进学习者外语综合能力的发展。《普通高中英语课程标准 (2020 年修订版)》^[4]中明确提到: “在语言使用中, 语法知识是‘形式-意义-使用’的统一体, 与语音、词汇、语篇和语用知识紧密相连, 直接影响语言理解和表达的准确性和得体性”。《课标》中还规定了对高中学生语法知识的要求, 即“应在更加丰富的语境中通过各种英语学习和实践活动进一步巩固和恰当运用义务教育阶段所学的语法知识, 学会在语境中理解和运用新的语法知识, 进一步发展英语语法意识”。

近年来, 国内外学者和教师对于语法教

学的研究取得了较大进展, 对于学生语法能力的研究主要聚焦于三个方面, 分别是“语法能力知识观”、“语法能力句法观”以及“语法能力认知观”^[5]。在语言教育领域, 国内外研究者主要针对“中介语”, “学习者”以及“教师”为研究对象展开研究, 提出了一些适用的教学方法, 而这些方法大多强调以教师为中心, 或采用传统的课堂教学方法, 而这些方法无法真正调动学生的积极性, 提高学生的课堂参与度。因此, 探索一种以学生为中心, 旨在提高学生的课堂参与度和积极性的方法是有必要的。

而产出导向法与其他的方法有着不同之处, 从最初的设计到实施再到反馈评价都具有可观的优势。其最大的优势在于产出驱动环节, 这一环节能促进学生的内在动力, 有效提高学生的获得感与课堂参与感^[6]。同时产出导向法凝练了不同的教学模式, 吸取了各种方法的养分, 从而提升学生的语法学习能力^[7]。

2. 产出导向法的理论体系

产出导向法的理论体系包括教学理念、教学假设和教学流程。“产出导向法”, 顾名思义是教师在教学过程中需要重点关注学生的产出, 教学设计既要以产出为起点, 又将产出作为终点。它是具有中国特色的适合中国学生的教学方法。

2.1 教学理念

POA 的“教学理念”包括“学习中心说”、“学用一体说”和“全人教育说”; “教学假设”包括“输出驱动”、“输入促成”和“选择性学习”; 运用 POA 时的教学流程为“驱动——促成——评价”^[8], 各要素之间

的关系如图 1 所示。在教学流程中, POA 强调了教师的中介作用, POA 不是对学生完全放手, 而是在教师的指导下实现学生的主体地位。

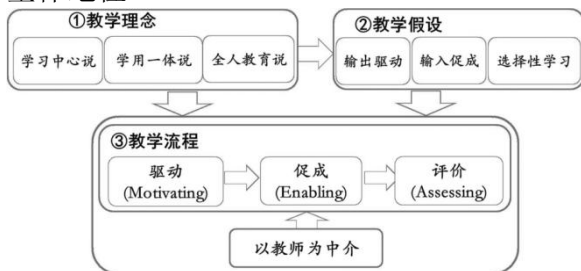


图 1. “产出导向法”理论体系^[8]

2.1.1 “学习中心说”

先前的“教师中心说”强调将大量的精力放在研究教师该如何教, 这一学说的研究, 催生了教师“满堂灌”和“填鸭式”的教学方法, 学生只是一个被动的接受者。之后, 依据新时代学生观所提出来的“学生中心说”, 改变了之前教学现状, “把课堂还给学生”和“学生才是课堂的主人”的观点逐渐站于上风, 学生的确得到了更多的课堂主动权, 但是这一观点的发展也给教育教学行业带来了一些负面的影响。有些教师对“学生为中心”把握不够恰当, 造成学生太过自主, 反而降低了学习效率。随着研究的深入, “学习中心说”的出现打破了这一僵局, 这一观点认为研究的对象不应过多地放在“谁在起主导作用”这一问题上, 而应该探索学生如何在简短的课堂时间内进行有效地学习, 如何培养学生的自主学习能力。因此, “学习中心说”应运而生, 也成为了产出导向法的原理之一。

2.1.2 “学用一体说”

在“POA”提出之前, 语言语法教学存在“学用分离”的问题。一方面受到克拉申“输入假说”的影响, 认为只要给学习者提供可理解性输入, 学习者可自然进行产出。这一假说导致在教学中, 教师只关注学生的输入, 一味地让学生去听去读, 而不注重学生的输出, 即说和写, 这就导致学生学习的外语不会表达, 不会将学过的知识应用到实践中, 也就是所谓的“学用分离”, 学生们所学习的被称为“哑巴英语”。另一方面, Swain^{[9][10]}提出了“输出假说”, 然而, 这一假说只关注到了学生的表达和写作, 而语言的学习中, 听说读写都是同等重要的, 过分地关注某一方面都会造成负面的影响, 不利于长期学习, 这同样是“学用分离”。而

POA 的“学用一体说”恰好改变了“学用分离”的现状, 它提倡“边学边用, 学中用, 用中学, 学用结合”^[8], 这更好地调节了“输入”与“输出”的关系, 兼顾了各个方面的重要性。

2.1.3 “全人教育说”

《普通高中英语新课标》(2017 版, 2020 年修订) 中提到: “教师应在教学中培养学生的核心素养, 促进学生的全面性发展, 同时提倡语言的‘工具性’和‘人文性’的统一”^[4]。但一些学者认为, 语言学习应更强调它的工具性, 对于这种争议, POA 提出了可以将工具性和人文性兼顾的方法, 如“认真选择产出任务的话题”, “精心选择为产出任务服务的输入材料”以及“巧妙设计教学活动的组织形式”。在英语学习过程中显性或隐性地促进学生语言能力、文化意识、思维品质以及语言能力等的英语学科核心素养的提高。

2.2 教学假设

POA 包括三个教学假设, 分别为输出驱动假设、输入促成假设以及选择性学习假设。POA 结合了 Krashen^[11]的“输入假说”和 Swain^{[9][10]}的“输出假说”, 调和了输入与输出的平衡, 发展了“输出-输入-输出”的教学流程, 强调始于输出, 终于输出, 让输出驱动输入, 让输入促成输出。而教学离不开学习材料、课堂活动、课堂设计等内容。因此, 作为老师, 需要精心挑选教学内容, 精心设计教学活动; 作为学生, 需要根据自己的情况选择适合自己的学习方法。

2.2.1 “输出驱动假设”

关于外语教学中的输入和输出, 前人已做过很多研究。Krashen^[11]提出“输入假说”, 这一学说认为, 为学习者提供可理解性输入是外语学习的唯一决定性条件, 但是它忽视了输出的重要性。之后, Swain^[9]提出“输出假设”, 但过于强调输出, 而忽视了输入的参与, 没有提及输出对输入的驱动作用。Long^[12]提出了“互动假设”, 但也未强调输出对输入的促进作用。POA 弥补了之前理论的不足, 将之前从输入到输出的范式改为了“输出-输入-输出”^[8], 该方法提倡要以输出为起点以输出为目标, 让输出驱动输入。

2.2.2 “输入促成假设”

尽管 POA 注重产出, 但它也没有忽视输入的重要性。为了让学生能够产出更好的结果, 教师应在学生学习的过程中, 在学生

互动过程中提供适当的输入性材料，这也就是“支架”的重要作用，让学生利用这一“支架”培养其自主学习能力。换言之，就是给学生提供个性化的、多样性的输入内容来提升学生输出的质量，这就是所谓的“输入促成假说”。例如，在写作课上，教师帮助学生构建写作框架，梳理写作思路和表达方式等，然后再进行写作，以期达到最佳的产出效果。

2.2.3 “选择性学习假设”

所谓“选择性学习”，即让学生选择适合的材料来学习，并不是非选择性的一股脑的全部学习。这一假设强调学生在教师的引导和帮助下自主为自己选择材料。将选择性学习作为 POA 的一个重要假说，可以更好地促进深度学习，优化学习的效率，可促进学生注意力的集中，促进学生进行精学。通过选择性的输入，学生对选择的学习内容进行深入学习，从而得到更好的产出结果。而这对教师也有了相应的要求，教师在教学中需要对教学材料进行挑选，为学生选择最适合的学习材料。教师也需要选择合适的教学活动和环节，提升学生的课堂参与感和收获感，从而让学生更好地输出。

2.3 教学流程

2.3.1 驱动

“驱动”也就是课堂的导入环节，一般发生在课堂开始，与其它教学方法导入不同的是，产出导向法所强调的“驱动”一般要求教师设置真实的教学情境，让学生自己体验探索。“驱动”过程有三个教学步骤和要求如表 1 所示，其中，教学要求完全体现了“以学习为中心”。

表 1.“驱动”的教学步骤和要求^[8]

	教学步骤	教学要求
1	教师呈现交际场景	场景具有交际性，话题具有认知挑战性
2	学生尝试完成交际活动	让学生意识到自我语言的不足，产生学习欲望
3	教师说明教学目标 and 产出任务	使学生明确交际与语言两类目标 使学生清楚产出任务的类型和任务

第一步是教师呈现交际场景。教师在课前根据课程内容设置一个情景，这一情景是模拟学生的真实生活，可能是学生经历过的也可能是学生将会经历的。这一情景设置可

以有效地调动学生的积极性，并引发思路，从而促进学生已有知识的运用，激发对新知识的好奇，再通过学习，将已有知识与新知识进行融合，促进有意义学习的发生。结合实际的情景教学可以激发学生的学习动机，活跃课堂氛围。

情景的设置包括四个要素：话题（产出的内容是什么）、目的（为什么产出）、身份（谁产出、为谁产出）和场合（在何处产出）（见图 2）。这四个要素既有明显区别，又密切相关。如果场景要素不完整，其交际真实性就不能充分体现^[13]。

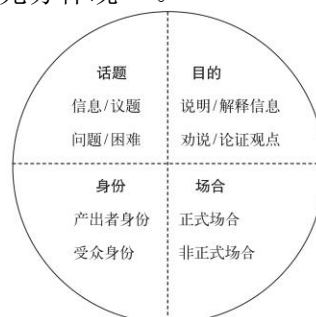


图 2.场景要素示意图^[13]

第二步是学生尝试完成交际活动。教师为学生搭建一个有趣的交际情境，学生要参与交际学习中，自己尝试着表达，在交际中取长补短，更有针对性地学习。在这个过程中，以“组内异质，组间同质”的原则进行分组，程度好一些的同学可以帮助并引导程度稍弱一点的同学去表达。

第三步是教师说明教学目标和产出任务。教学目标就是课堂任务，包括交际目标（语言流利度）和语言目标（语言准确度）；产出任务就是作业，包括书面产出和口头产出，课堂内的产出和课堂外的产出。在特定的情景设置下，学生按要求完成老师布置的任务，让学生对自己的学习任务及目标有更为清晰的认识，以便于在后续的学习中有“抓手”。

2.3.2 促成

“促成”过程包括三个步骤，如表 2 所示。在学生进入情境并完成交际任务后，“驱动”环节已经完成。随后，教师需要清楚地布置学习任务，这也就体现了以“产出”为目标。学生在接收到任务后，需要教师给予学生合适的材料，也就是“输入”，学生自己阅读并且产出。

表 2.“促成”的教学步骤^[8]

	教学步骤	教学要求
1	教师描述产出任务	使学生清楚了解完成产

	务	出任务的步骤和每一步的具体要求
2	学生进行选择学习, 教师给予指导并检查	使学生能够从输入中选择产出任务所需内容、语言形式或话语结构
3	学生练习产出, 教师给予指导并检查	使学生能够将选择性学习结果立即运用到产出任务中去

第一步是教师清晰地描述产出任务, 产出任务包括“内容”、“语言形式”和“话语结构”等, 此外还包括在哪个阶段主要完成什么任务。一般情况下产出导向法更注重内容, 其次是语言。第二步是教师要对学生的材料进行检查, 检查其是否符合学生的实际。然后学生在教师的引导和帮助下, 在输入的基础上开始不断练习产出, 循序渐进, 最终达成目标。第三步, 学生对所选内容进行学习之后产出成果, 教师进行指导和检查。这一过程正是符合 POA 的“输出-输入-输出”的流程。

2.3.3 评价

按照多样化评价标准, 评价按照评价者分类, 需要包括学生自评、同伴互评和教师评价。同时, 评价还可分为“形成性评价”和“终结性评价”。按照评价时间可将分为“即时评价”和“延时评价”。这里主要阐述延时评价, 其过程如表 3 所示。

表 3.“延时评价”的教学步骤^[8]

	教学步骤	教学要求
1	师生共同学习评价标准	标准清晰、易懂、易对照检查
2	学生提交产出成果	提交期限清楚, 提交形式明确
3	师生课上评价产出成果	有效使用时间, 对听众提出明确要求, 教师评价有针对性
4	师生课下评价产出成果	师生共同参与评价, 学生陆续提交的产出成果作为形成性评价的依据

延时评价的具体步骤为, 在产出之前, 教师需要先与学生共同制定评价标准, 评价标准需要清晰、易懂。然后学生提交自己在规定时间内完成的产出任务。之后教师和学生共同对学生完成的情况在课堂上加以点评, 然后在课后进行点评, 在此过程中进行对学生的形成性评价。形成性评价在学生学习进步的过程中有着重要的作用。在一段学习过

程之后, 仅对学生进行终结性评价对一些学生来说不甚公平, 因此需要对学生不断地进行形成性评价, 进而最后进行更准确的终结性评价。

3.运用“产出导向法”的语法教学课例

本文以人教版高中《英语》必修一 Unit 2 Travelling Around 中语法部分的第一课时为例, 具体阐述教师如何在“驱动-促成-评价”的每个阶段设计教学活动, 进而提升语法教学效果。

3.1 教学内容分析

本单元的中心话题是“旅游”, 在语法部分 Discovering Useful Structures 中文本以及练习题中可以看出, 本单元的重点语法是“现在进行时态的特殊用法——现在进行时表将来”。开篇课本呈现了四道练习题。第一道是让学生观察所给句子并且发现“现在进行时表示将来”这一用法; 第二道是通过阅读对话, 发现在“现在进行时表将来”这一语法规则中所使用动词的要求; 第三道是用现在进行时来改写句子; 第四道重视这一语法规则的语用能力, 要求学生用“现在进行时表将来”来讨论并用所学语法知识讲述自己的旅游计划。

3.2 学情分析

本节课的教学对象为高一年级第一学期的学生。他们已经掌握且能熟练运用“现在进行时”这一语法来表达正在发生的事情, 但对于用“现在进行时”表将来这一用法还比较陌生。同时, 他们也很难区分出一些表将来的时态, 如一般将来时与现在进行表将来的用法。

3.3 教学目标

为了尽可能达到《课标》中对于语法能力“形式-意义-用法”一体化的要求, 本节课设置以下四个目标:

能够通过表将来的动作和计划的时间副词来区分现在进行时的两种用法, 即现在进行表将来和表示正在发生的事情;

能够准确识别可以用在现在进行时表将来这一用法中的单词, 如 stay, walk, go, ride 等等;

能够准确区分表示将来的两种时态, 分别是“一般将来时”和“现在进行时表将来”;

能够熟练运用现在进行时来表达未来的计划。

3.4 教学过程

受到“选择性学习假设”的影响, 教学

资源的选择性使用是 POA 在使用过程中的重点体现^[14]，因此教师在设计该课时的教学时并未完全采用课本内容，而是选择了与学情以及教学进度相匹配的教学资源。在设计时也尽可能遵循 POA 的语法构式教学原则，包括“以交际意义为出发点”，“注重归纳与产出”以及“高频复现目标构式”^[15]。

3.4.1 驱动阶段

Step 1: Lead-in

老师首先用 PPT 展示了自己与外国好友 Emily 聊天的语音内容，Emily 表示想来中国旅游，并请求帮忙为自己做一个旅游计划。这一部分是在为学生创设一个较为真实的语境。在展示之后，老师将这一任务交给学生，要求学生使用正确的时态来制定这一计划。在三分钟的小组讨论之后，老师要求几位同学作了口头汇报。在学生讨论的过程中，教师一直在扮演“引导”和“答疑”的身份。在此之后，教师向学生展示了他们本节课的学习任务和目标。

【设计意图】

精彩且与学生日常生活密切相关的课堂导入能够激发学生的学习兴趣，让学生快速地进入教学情景中，积极地参加教师布置的课堂任务，灵活地参与到教学环节中，从而提高自身的学习效率，同时教师也能够及时有效地完成教学任务。在本节课的导入环节，教师将自己与外国好友的微信聊天展示给学生，吸引学生的兴趣，激发学生的好奇心，巧妙地导入本节课的活动任务。另外，这一活动也符合 POA 在“驱动”阶段的具体教学步骤：教师呈现交际场景→学生尝试完成交际任务→教师说明教学目标和产出任务。

3.4.2 输入促成阶段

A. 输入阶段

Step 2: Presentation (1)

教师在 PPT 上为学生展示一段对话并要求学生先做 Role-play (人教版必修一课本 P32)，然后再和同伴讨论该对话中使用了哪一个表将来的语法规则。最后在教师的引导之下总结出“现在进行时表将来”的第一个规则：现在进行时与表示未来的时间副词连用时，其表示已经决定好或安排好的未来计划与行为。Role-play 内容如下：

Paul: Hey Meilin! So what are you doing for the coming holiday?

Meilin: I am travelling around Europe in two weeks with my aunt and uncle.

Paul: Europe? Oh, I've always wanted to go there!!

Meilin: Yes, me too. I'm so excited. I am planning to visit France and Germany.

Paul: That's wonderful! Do you have your passport and visa already?

Meilin: I already have my passport, and I am applying for my visa tomorrow. Once I get the visa, we'll book flight tickets online.

Paul: So how do you plan to travel around?

Meilin: We are renting a car and driving! My uncle has always wanted to drive around Europe.

Step 2: Presentation (2)

教师在 PPT 上呈现六个关于“现在进行时表示将来”的句子，并引导学生去发现所用谓语动词的共同特征，得出第二个规则：使用“现在进行时表示将来”时谓语动词需为位移性动词如 come, arrive, go...、表示交通方式的动词如 walk, ride, drive... 以及一些其它动词但含有个人意愿以及对未来的安排之意。句子如下：

We're starting for Shanghai this afternoon.

She is returning home the day after tomorrow.

The plane is arriving in 10 minutes.

I'm travelling around Europe next month with my aunt and uncle.

We're starting for Shanghai this afternoon.

She is returning home the day after tomorrow.

The plane is arriving in 10 minutes.

I'm travelling around Europe next month with my aunt and uncle.

Step 3: Presentation (3)

第三个规则是区分“一般将来时”和“现在进行时表示将来”。因其较难理解，教师采用“演绎法”通过呈现例句来引导学生对这两个表达的区别，最终得出第三个规则：“现在进行时表将来”主要是表达已经安排或决定好的事情，而“一般将来时”侧重及时去做的事情；另外，“一般将来时”会表达承诺与决心之意。例句如下：

A: Oh, it's 8:20. I didn't hear the alarm clock. I'm giving my students a very important test at 9 o'clock.

B: Honey, don't worry. I'll drive you to your school right away.

She will study harder to get into a good

university.

He will never forget this experience.

We will always be there for you.

They will do their best to succeed.

【设计意图】

以上三个 Presentation 实现了教学目标中的前三个，在这一过程中，教师将“归纳法”和“演绎法”结合起来同时促进学生的输入，输入是输出的前提，在真实情境的渲染下，学生的学习兴趣和效率都较高，这从某种程度上也体现了“学习中心说”的理念。

B.促成阶段

Step 3: Practice

在练习阶段，教师给学生布置了两项任务。一个是要求学生做每个语法规则之下的练习题。另一个是向学生展示周末的天气预报并要求学生与同伴讨论周末计划（如图3所示）在阐述自己的计划时需要使用准确的时态。



图 3.天气预报

Step 4: Product

这一环节也就是最后的产出环节，在设置这一活动时，教师先设置情境，即 The winter holiday is coming. If you had 3,000 yuan, where would you go? Discuss with your partners about the travel plan and make a consensus. 然后教师提出要求：1) Your travel plan should include some details such as activity, places, costs, preparations etc. 2) You should use what we have learned today to share your travel plan. 在给予学生 10 分钟小组讨论时间之后，教师来邀请学生分享成果（书面+口头）。

【设计意图】

在“促成阶段”，教师尽可能给学生留出更多自我展示的时间，通过真实情境的设计，学生不仅学会了“现在进行时表示将来”这一语法规则，更重要的是他们有了制定旅游计划的意识，也学会了如何制定旅游计划，这样就将抽象的语法知识与具体的情景结合起来，促进了“学用一体化”。另外，这一促成阶段也符合“产出导向法”促成阶段的基本步骤：教师描述产出任务→学生进行选择学习，教师给予指导并检查→学生练习产出，教师给予指导并检查。也能让学生意识到，在做一件事之前，需要做出详细的计划以确保事情完成的效果。

3.4.3 评价阶段

Step 5: Assessment

(1) 教师选择或学生推荐一份旅游计划在班级分享，并请同学们根据评价表给出点评，教师最后做出点评。

(2) 下课后，小组内根据小组合作情况利用评价表进行自评和互评，如表 4。

表 4.评价表

Student's name	Class	Date	
请评估你在英语学习中的表现，圈出相应分值			
Evaluation Criteria	Self-evaluation	Peer-evaluation	Teacher Evaluation
Active in class and to participate in class discussion	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Able to focus on topic and take notes	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Be able to finish tasks and classroom exercise	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Distinguish two usages of present continuous tense through time adverbs	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Select the appropriate verbs which can be used in present continuous tense to describe future plans	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Distinguish the tense to describe the future actions	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Apply the present continuous tense to talking future plans	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

【设计意图】

该环节融合了教中有评，“评”即是

“教”。有三类评价设计，即对学习的评价（assessment of learning）、为后续学习的评价（assessment for learning）和“学评一体”的评价（assessment as learning），尤其提醒同学们注意语气，提高他们的语用意识以及跨文化交际能力。学生活动之前给出的评价表就属于为后续学习的评价，让学生有针对性地学习和准备。这个环节中，教师有效地转变了角色，已经从单一的知识传授者转变为学生学习的指导者、组织者、促进者、参与者和合作者，引导学生发展自主学习能力，使学生真正成为学习的主人。

4. 结语

语法能力是英语学习者最重要的能力之一，如何提升语法能力是英语教育者应重点关注的内容。“产出导向法”是近年来提出的具有中国特色的教学方法。它以其独特的“学用一体”理念，有效激发了学生的学习兴趣，促进了学生从理论到实践的积极转化。学生们在真实的语言输出任务中不断探索、反思与调整，加深了他们对英语语法规则的理解，显著地增强了他们在实际语境中运用语法知识的能力。产出导向法还强调教师不仅需要注重学生的输入，还需提高学生的产出能力。教师需要从“驱动”到“促成”再到“评价”的整个过程中精心设计，设置真实的交际场景，在此过程中引导学生进行产出，最后师生来评价产出结果，认真落实“产出导向法”，提升学生的语法能力，让学生在真实交际中运用正确语法。综上，产出导向法为英语语法教学提供了新的视角和路径，其有效性和可行性得到了初步验证。随着研究的深入和教学实践的探索，研究者们应关注到学生全面发展的需求，将产出导向法与其他教学方法相结合，形成多元化的教学模式，通过综合运用各种教学资源和技术手段，为学生提供更加全面、深入的语言学习支持，助力学生在英语语法乃至整个语言学习领域取得更大的进步。

参考文献

[1]文秋芳.“产出导向法”的中国特色[J].现代外语(双月刊),2017,(3):348-438.
[2]王俊菊,周杰.“产出导向法”促学效应的元分析[J].外语教学与研究(外国语文双月

刊),2021,(1):91-103.
[3]徐锦芬,李昶颖.形式聚焦教学时机对不同英语水平学习者语法习得的效果研究[J].外语教学理论与实践,2020,(1):50-56.
[4]教育部.普通高中英语课程标准(2017年版,2020年修订)[M].北京:人民教育出版社,2020.
[5]李高新,徐锦芬.国内二语语法能力研究(1981-2021)[J].外语学刊,2022,(3):79-85.
[6]唐美华.“‘产出导向法’与‘任务型教学法’比较:英语专业精读课单元教学设计案例”[J].外语教学,2020,(2):65-69.
[7]张丹.大学英语混合式金课的构建与实践研究[J].外语电化教学,2021,(1):71-91.
[8]文秋芳.构建“产出导向法”理论体系[J].外语教学与研究(外国语文双月刊),2015,(4):547-640.
[9] Swain, M. Three functions of output in second language learning [A]. In G. Cook & B. Seidlhofer (eds.). Principles and Practice in Applied Linguistics: Studies in Honor of H.G. Widdowson [C]. Oxford: OUP, 1995, 125-144.
[10] Swain, M. Focus on Form Through Conscious Reflection [A]. In C. Doughty & J. Williams (Eds.) Focus on Form in Classroom Second Language Acquisition [C]. Cambridge: Cambridge University Press, 1998, 64-81.
[11] Krashen, S. The Input Hypothesis: Issues and Implications [M]. London: Longman, 1985.
[12] Long, M. Native speaker/ non-native speaker conversation and the negotiation of comprehensible input [J]. Applied Linguistics, 1983, (4): 126-141.
[13]文秋芳,李曙光.“产出导向法”驱动场景设计要素例析[J].外语教育研究前沿(原名<中国外语教育>),2020,(2):4-11.
[14]王骏.“教课文”抑或“用课文教”:“产出导向法”的课文观[J].外语教育研究前沿(原名:中国外语教育),2022,(1):65-70.
[15]陈浩,贾蕃,徐晓燕.基于 POA 的语法教学原则及教学设计示例[J].外语教育研究前沿(原名<中国外语教育>),2023,(3):79-87.