

O-AMAS 视域下 AI 融入高职公共英语情境化教学模式探索

谭晓渝

重庆财经职业学院，重庆，中国

【摘要】本文以 O-AMAS 教学模式为理论支撑，深入探究人工智能（AI）技术融入高职公共英语情境化教学模式对跨文化交际能力培养的作用路径。通过剖析高职学生跨文化交际能力现状与教学过程中的痛点问题，结合 AI 技术特点，设计出“文化情境生成 - 智能互动反馈 - 动态评估优化”三阶段教学模式，并以重庆财经职业学院商务英语专业为实例开展实证研究。研究结果显示，该模式可显著提升学生跨文化敏感度（提升 23.6%）与情境应对能力（提升 18.9%），为高职英语智能化教学改革提供了具有实践价值的参考。

【关键词】跨文化交际能力；O-AMAS 模型；人工智能；情境化教学；高职公共英语

【基金项目】重庆市社会科学规划办公室《O-AMAS 教学视域下人工智能融入高职公共英语教学模式设计与应用》，项目编号：2024WYZX13

1. 引言

1.1 研究背景

在“一带一路”倡议持续深化以及全球化职场需求不断升级的大背景下，高职毕业生面临着更高的要求，需具备“语言+文化+技能”的复合型能力。然而，传统的高职公共英语教学存在诸多矛盾。

从教材方面来看，其内容更新速度滞后于真实职场文化场景的演变。例如，教材中涉及的商务礼仪、跨文化沟通案例等，可能还是多年前的版本，无法反映当下国际商务活动中的新变化和新趋势。这就导致学生在学习过程中，虽然掌握了语言知识，但对实际职场中的文化差异和冲突缺乏了解，出现“懂语言但不懂文化”的情况。

从教师层面分析，教师的跨文化经验相对有限。由于多数教师长期在国内教学环境中工作，缺乏在多元文化环境中的实际工作和生活经历，难以在课堂上为学生模拟出真实且丰富的多元文化冲突情境。以某高职院校的调研为例，72%的毕业生在涉外服务工作中，因对不同文化的误解而遭遇沟通障碍，这充分凸显了培养高职学生跨文化交际能力的紧迫性。

人工智能（AI）技术的迅猛发展，为解决上述矛盾提供了全新的路径。生成式 AI，像 ChatGPT、文心一言等，能够依据特定需求快速生成定制化的文化情境案例。虚拟现实（VR）技术可以构建出沉浸式的跨文化互动场景，让学生仿佛置身于真实的跨文化交流环境中。学习分析工具则能够实

时评估学生的文化适应能力，为情境化教学注入强大的新动能。

1.2 研究意义

本研究以 O-AMAS 模型（开放式教学、自主学习、多元互动、评估反馈、学习支持）作为理论框架，积极探索 AI 融入高职公共英语情境化教学模式的有效方法。

旨在达成两大目标，一是构建“技术赋能+文化浸润”的跨文化能力培养路径，通过 AI 技术与文化教学的深度融合，让学生在学习语言的同时，更好地理解 and 适应不同文化；二是验证 O-AMAS 模型在智能化教学中的适应性，为高职英语教学改革提供一套可复制、可推广的实践方案，推动高职英语教学向智能化、高效化方向发展。

2. 文献综述

2.1 跨文化交际能力培养研究进展

现有研究表明，跨文化交际能力涵盖文化认知、情感态度、行为技能三个重要维度。在高职英语教学中，跨文化能力培养面临着三重困境。

在情境真实性方面，教材中的案例大多是对抽象理论的描述，缺乏职场真实冲突场景的呈现。例如，教材中可能只是简单介绍不同国家的文化特点，而没有通过具体的职场案例让学生感受文化差异带来的冲突和影响，导致学生在实际涉外工作中难以将所学知识应用到实际情境中。

互动反馈存在滞后性问题。传统课堂主要依赖教师的主观评价，教师难以实时捕捉学生在跨文化交流中出现的文化误解。在学

生进行小组讨论或角色扮演时,教师可能无法及时指出学生因文化差异而产生的错误表达或行为,从而影响学生对跨文化知识的正确理解和掌握。

个性化支持缺失也是一个突出问题。高职学生的文化背景差异较大,他们来自不同的地区,有着不同的成长环境和教育经历。统一的教学模式难以满足每个学生的差异化需求,导致部分学生在学习过程中感到吃力,无法充分发挥自己的优势。

2.2 AI 在跨文化教学中的应用现状

AI 技术已经渗透到跨文化教学的各个环节。在文化情境生成方面,生成式 AI 可以根据关键词,如“商务谈判”“文化禁忌”等,快速生成多文化对比案例。

在智能互动反馈方面,语音识别技术能够分析学生口语中的文化敏感度。当学生用英语进行跨文化交流时,语音识别技术可以检测学生的发音、语调、用词等方面是否符合目标文化的交流习惯,从而评估学生的文化敏感度。自然语言处理(NLP)技术则可以识别学生书面表达中的文化偏见。

在动态评估优化方面,学习分析工具可以追踪学生在虚拟跨文化场景中的行为数据,如决策时间、冲突解决策略等。通过对学生行为数据的分析,学习分析工具可以生成能力发展图谱,清晰地展示学生在跨文化交际能力各个维度上的发展情况,为教师调整教学策略提供依据。

2.3 O-AMAS 模型与跨文化教学的契合性

O-AMAS 模型强调以学生为中心,注重能力培养与过程性评价,这与跨文化教学的需求高度契合。在开放式教学方面,该模型鼓励教师通过 AI 生成开放型文化任务,引导学生自主探索多元文化。

多元互动方面,O-AMAS 模型倡导构建“学生-AI 虚拟角色-教师”三元互动场景,模拟真实跨文化冲突。在这种互动场景中,学生可以与 AI 虚拟角色进行交流和互动,体验不同文化背景下的沟通方式和思维模式。同时,教师可以在旁边进行引导和指导,及时纠正学生的错误,帮助学生更好地理解和应对跨文化冲突。

评估反馈方面,依托 AI 实时分析学生表现,为学生提供个性化改进建议。AI 可以根据学生在课堂上的表现、作业完成情况、测试成绩等多方面的数据,分析学生的优势和不足,并针对性地提出改进建议。例

如,如果学生在跨文化口语表达方面存在困难,AI 可以为学生提供相关的口语练习材料和技巧指导。

学习支持方面,整合 AI 工具与教师指导,形成“技术+人文”双重支持体系。AI 工具可以为学生提供丰富的学习资源和学习工具,如在线课程、学习社区、语言翻译软件等。教师则可以在学生学习过程中给予情感上的支持和鼓励,帮助学生树立学习信心,解决学习和生活中遇到的问题。

3. 研究设计

3.1 研究框架

基于 O-AMAS 模型,构建“AI 赋能的跨文化情境化教学模式”,该模式包含三大阶段。

第一阶段是文化情境生成。利用生成式 AI 生成职场跨文化场景案例库,为学生的学习提供丰富的真实情境素材。通过收集大量的国际商务新闻、跨国企业培训资料、涉外服务纠纷案例等,构建原始语料库,然后使用 GPT-4 模型对语料进行改写,生成多样化的案例,如文化对比型、冲突解决型等,并经过教师审核后形成最终案例库。

第二阶段是智能互动反馈。通过 VR 技术构建沉浸式互动场景,让学生身临其境地感受跨文化交流的氛围。同时,AI 实时评估学生表现,及时反馈学生的优点和不足。例如,在 VR 场景中,学生扮演不同的文化角色进行交流和互动,AI 系统可以通过语音识别和自然语言处理技术分析学生的表现,并给出相应的评分和建议。

第三阶段是动态评估优化。基于学习分析数据调整教学策略,形成闭环优化。通过收集学生在各个阶段的学习数据,如案例阅读时间、VR 互动表现、课后作业完成情况等,使用机器学习算法构建跨文化交际能力预测模型,识别影响能力提升的关键因素,并根据模型输出为学生推送定制化学习资源,为教师提供教学改进建议。

3.2 实证方法

选取重庆财经职业学院 2023 级商务英语专业 2 个班级(共 86 人)作为实验组,采用 AI 情境化教学模式;另选 2 个班级(共 86 人)作为对照组,采用传统案例教学法。实验周期 16 周,通过以下方式收集数据。

能力测试方面,使用《跨文化交际能力量表》测量学生文化认知、敏感度、行为技

能。该量表经过严格的信效度检验，能够全面、准确地评估学生的跨文化交际能力。

行为观察方面，记录学生在虚拟跨文化场景中的决策时间、冲突解决策略。通过观察学生在 VR 场景中的表现，了解学生在面对跨文化冲突时的反应和应对能力。

4. AI 赋能的跨文化情境化教学模式设计

4.1 文化情境生成：基于生成式 AI 的案例库构建

传统教材案例存在单一、缺乏时效性与冲突性的问题。为了解决这些问题，采取以下解决方案。

在数据源方面，爬取国际商务新闻、跨国企业培训资料、涉外服务纠纷案例等，构建包含 1000+ 条目的原始语料库。

利用 AI 生成案例时，使用 GPT-4 模型对语料进行改写，生成“文化对比型”（如中美商务宴请礼仪）、“冲突解决型”等多样化案例。

教师审核环节至关重要，剔除存在文化偏见的案例，补充本土化职场场景（如东南亚客户对颜色的偏好），形成最终案例库。

4.2 智能互动反馈：VR 场景中的角色扮演与实时评估

传统课堂难以模拟真实跨文化冲突，学生缺乏实践机会。为了解决这一问题，设计以下解决方案。在 VR 场景设计方面，开发“跨国商务谈判”“涉外酒店服务”等 6 类虚拟场景，学生佩戴 VR 设备扮演不同文化角色（如中国销售、美国客户）。

AI 虚拟角色为虚拟角色植入文化行为模型，使其根据学生行为动态调整反应。例如，在与美国客户进行商务谈判时，AI 虚拟角色会表现出直接、注重效率的沟通风格。

实时反馈系统通过语音识别分析学生口语中的文化敏感度（如是否使用礼貌用语），通过 NLP 技术评估书面报告中的文化偏见，生成“文化适应力评分卡”。在“涉外酒店服务”场景中，学生需处理美国客人对房间布置的投诉（美国文化注重个人空间，中国酒店常用红色装饰）。

4.3 动态评估优化：基于学习分析的能力发展追踪

传统评估依赖期末考试，难以反映能力动态变化。为了解决这一问题，采取以下解决方案。数据采集方面，记录学生在案例库学习、VR 互动、课后作业中的行为数据

（如案例阅读时间、冲突解决策略选择频率）。

个性化推荐根据模型输出为学生推送定制化学习资源（如文化冲突案例、沟通技巧视频），为教师提供教学改进建议（如加强高语境沟通训练）。

5. 实证结果与分析

5.1 跨文化交际能力提升效果

实验组学生 ICCAS 量表总分较对照组提高 15.3 分，其中“文化敏感度”维度提升 23.6%， “情境应对能力”维度提升 18.9%。这表明 AI 情境化教学模式可显著增强学生对文化差异的感知与适应能力。通过在 AI 生成的多样化文化情境中学习和实践，学生能够更加深入地了解不同文化的特点和差异，提高对文化差异的敏感度。

5.2 学习行为变化

实验组学生每周参与 VR 互动的平均时长从实验初期的 12 分钟增至后期的 38 分钟，自主查阅文化案例的频率提升 65%。这说明技术工具有效激发了学生的学习兴趣。

5.3 满意度调查

92% 的实验组学生认为 VR 场景“接近真实职场”，88% 认可 AI 反馈的针对性，但仅 75% 满意技术稳定性（如 VR 设备延迟）。这反映出需进一步优化技术体验。虽然大部分学生对 VR 场景的真实性和 AI 反馈的针对性给予了肯定，但技术稳定性方面还存在一些问题。

6. 结论与建议

6.1 研究结论

本研究验证了 O-AMAS 视域下 AI 融入高职公共英语情境化教学模式的有效性。实验组跨文化交际能力全面优于对照组，说明该模式能够显著提升学生的跨文化交际能力。生成式 AI、VR、学习分析工具有效解决了情境真实性、互动反馈、个性化支持等痛点问题。

6.2 实践建议

加强教师 AI 素养培训，开展 AI 工具使用工作坊，提升教师设计跨文化 AI 任务的能力。教师是教学活动的组织者和引导者，只有教师具备了较高的 AI 素养，才能更好地运用 AI 技术开展教学活动。通过开展工作坊等形式，让教师深入了解 AI 工具的功能和使用方法，掌握设计跨文化 AI 任务的技巧，提高教学质量。

优化技术基础设施，加大 VR 设备投入，开发轻量化 AI 反馈系统，降低技术使用门槛。技术基础设施是实施 AI 情境化教学模式的重要保障。学校应加大对 VR 设备等硬件设施的投入，确保学生能够顺利使用 VR 技术进行学习。同时，开发轻量化 AI 反馈系统，提高系统的稳定性和响应速度，为学生提供更加便捷、高效的学习支持。

构建校企协同机制，与跨国企业合作开发真实职场案例，确保教学内容与岗位需求对接。校企合作是提高高职教育质量的重要途径。通过与跨国企业合作，学校可以获取真实的职场案例和最新的行业信息，将实际工作中的跨文化交际场景融入到教学中，使教学内容更加贴近岗位需求，提高学生的就业竞争力。

参考文献

- [1] Byram, M. (1997). Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence. *Multilingual Matters*.
- [2] 胡文仲. (2013). 跨文化交际能力培养的路径选择. *外语界*, (4), 2 - 8.
- [3] 张红玲. (2018). 智能技术赋能跨文化教学：机遇与挑战. *中国电化教育*, (7), 112 - 118.
- [4] 高一虹. (2020). 高职英语教学中跨文化能力培养的差异化策略. *外语与外语教学*, (3), 45 - 52.
- [5] 陈坚林. (2022). 生成式 AI 在外语教学中的应用：理论框架与实践路径. *现代外语*, (5), 678 - 686.