

# 职业本科“岗课赛证”一体化培养模式的构建与实践

杨青

兰州石化职业技术大学, 甘肃兰州, 中国

**【摘要】**本研究探讨职业本科教育中“岗课赛证”一体化培养模式的构建与实践,旨在解决人才培养与产业需求脱节的问题。通过分析职业本科的定位与产业升级需求,提出以岗位能力为导向的模块化课程开发方法,强调技能竞赛与职业认证的协同作用。研究构建了动态适应与产教融合的理论框架,并设计了校企协同的实践路径,包括课程体系优化、双师队伍建设和动态评价机制。结果表明,该模式能够有效整合教育资源与产业要素,提升人才培养的针对性和适应性。最终得出结论,“岗课赛证”一体化是职业本科教育改革的重要方向,需通过持续改进机制实现教育与产业的深度对接。

**【关键词】**职业本科;岗课赛证;产教融合;能力本位;动态评价

## 1. 引言

职业本科教育作为我国应用型人才培养的重要途径,其培养模式的创新直接关系到技术技能型人才的输出质量。在当前产业升级与职业教育的背景下,“岗课赛证”一体化培养模式通过整合岗位需求、课程体系、技能竞赛与职业认证,旨在实现人才培养与行业需求的精准对接。本文从理论构建与实践路径出发,探讨该模式的内在逻辑与实施策略,以期为职业本科教育的提质增效提供参考。

## 2. 职业本科教育的发展背景与需求分析

### 2.1 职业本科教育的定位与功能

职业本科教育是高等教育重要组成部分,区别于传统学术型本科和高职专科教育。其独特性体现在培养目标与教育模式差异上,传统本科侧重理论知识传授和学术研究能力培养,职业本科专注高层次技术技能型人才塑造,强调实践与职业素养融合。与高职专科相比,职业本科知识结构更深更广,要求掌握实操技能,还具备技术创新与跨领域整合能力,是衔接中职与专硕的关键枢纽,满足产业升级需求,填补应用型人才培养体系空白。

职业本科还与行业企业深度绑定,专业设置、课程开发及评价标准围绕产业需求,确保人才培养适配。其核心目标是培养应用型人才,胜任技术密集型岗位、推动产业创新,依赖“能力本位”理念,通过模块化课程、真实情境教学和产教融合平台,让学生掌握前沿技术、解决复杂工程问题。

应用型人才培养强调知识转化为生产力,

要求学生灵活运用技术、优化流程或参与研发。此外,职业本科注重职业精神塑造,如工匠精神、团队协作和持续学习能力,支撑人才长期发展。在产业智能化转型背景下,职业本科需强化数字化能力与创新思维培养,确保人才供给与岗位需求匹配<sup>[1]</sup>。

### 2.2 产业升级对人才能力的新要求

随着产业结构深度调整与技术迭代加速,现代产业对人才能力要求从单一技能转向复合型技术素养与创新实践能力综合需求。一方面,新兴领域崛起要求从业者具备跨学科知识体系,传统单一技能培养模式难适应产业动态需求;另一方面,创新实践能力成衡量人才质量重要指标,职业本科教育需突破“知识灌输”模式,构建实践教学体系,强化学生能力。同时,产业升级使职业岗位流动性增强,对职业本科教育课程弹性和培养目标动态调整提出更高要求。

传统职业本科培养模式应对产业升级需求时存在结构性缺陷。课程体系滞后,专业设置和教学内容更新慢,毕业生技能与市场需求脱节;实践教学薄弱,缺乏真实生产情境体验,学生解决问题能力不足;校企合作表面化,产教融合未形成有效资源互通机制;评价体系单一,忽视实践能力和职业素养综合评价。这些局限制约人才供给质量,削弱职业本科教育服务产业发展功能。因此,构建“岗课赛证”一体化培养模式,以突破传统模式桎梏,实现教育链与产业链深度协同<sup>[2]</sup>。

### 2.3 “岗课赛证”一体化的现实必要性

现在职业教育最大的问题是培养出来的

学生和产业需求不匹配,导致毕业生就业难,企业招工也难。“岗课赛证”一体化培养模式就是为了解决这个问题提供的一个系统方案。这个模式把岗位标准、课程内容、竞赛项目和职业资格证书四个方面都结合起来,形成一个产业和教学深度融合的闭环。具体来说,就是根据岗位需求来重新设计课程,用技能竞赛来检验教学效果,推动教学改革,用职业资格证书来标准化地认证人才培养质量。这样设计打破了传统职业教育的局限,让教育和产业能够互动起来。通过建立学校和企业合作机制,把行业标准变成教学资源,解决学校教育滞后的问题。

近年来,国家出台了《国家职业教育改革实施方案》等政策,为“岗课赛证”综合育人提供了保障和支持,明确了产业和学校合作的核心地位,并提出了实施路径。同时,产业升级使得企业对人才的需求变得多元化、复合型,传统的培养模式已经无法满足新兴领域的要求。在政策和市场的双重推动下,“岗课赛证”一体化培养模式成为了职业教育改革的必然选择。在实践中,这个模式建立了多方合作育人的机制,落实国家政策,对接产业的新需求,实现教育和产业的动态平衡,为职业教育的高质量发展提供了动力<sup>[3]</sup>。

### 3.“岗课赛证”一体化培养模式的理论框架

#### 3.1 核心要素的内涵解析

“岗课赛证”一体化培养模式中,岗位需求与课程设计的关联机制是人才培养的基础。岗位需求是出发点,包括职业技能、行业动态和企业用人标准等。课程设计是将这些需求变成教学内容的关键,需要通过职业能力分析来实现。具体来说,就是通过典型工作任务分析,把岗位能力要求分解成知识点和技能点,再重新组合成模块化课程体系。这种关联机制的有效性取决于行业企业参与课程开发的程度、岗位能力分析的准确性、课程内容的更新速度。实践中要建立岗位需求调研机制,收集用人单位的反馈,调整课程标准和教学内容,确保课程与行业发展同步。

技能竞赛和职业认证是“岗课赛证”一体化模式的重要支撑,分别从过程和结果两个维度支持人才培养。技能竞赛有标杆引领作用,融入教学可以提升先进性和针对性,激发学生动力,培养抗压和团队协作精神。职业认证通过第三方评价来验证人才培养质

量,职业资格证书是学生能力的证明和就业的通行证。两者协同,竞赛成绩可以替代或补充职业认证,职业认证标准也可以为竞赛设计提供参考。这种双向互动丰富了评价维度,构建了能力认证链条,支持学生的职业发展<sup>[4]</sup>。

#### 3.2 一体化融合的逻辑机理

“岗课赛证”一体化培养模式的关键是四个方面的协同互动,形成一个从培养人才到就业验证的闭环系统。岗位需求是起点,为课程内容提供依据;课程体系把岗位能力转化为知识点,为比赛和证书考试打基础;技能比赛是实践检验的平台,验证教学效果并反过来指导课程;职业认证是出口,确认学生的职业能力,形成一个质量闭环。这四个通过双向互动形成协同效应,企业全程参与,使教育和产业需求保持动态平衡。协同机制的有效性依赖于校企信息共享的及时性、教学资源转化的精准性以及评价反馈的闭环性三个关键点。

能力本位教育理论为“岗课赛证”一体化提供支持。这个理论以职业能力培养为核心,把职业标准转化为教学标准,和一体化模式的理念非常契合。在这个框架下,岗位需求、课程设计、技能比赛、职业认证构成了一个能力培养的链条。这个理论强调真实工作环境的重要性,和一体化模式中的企业参与、项目化教学相呼应,关注个体差异化的学习路径,解释了弹性学分制和模块化课程设计的合理性。通过这个理论,可以清晰地理解“岗课赛证”各要素之间的逻辑关联和协同育人机制<sup>[5]</sup>。

#### 3.3 模式构建的基本原则

职业本科的“岗课赛证”一体化培养模式,得跟着产业技术和岗位变化走。这个模式主要体现在三个方面:课程内容和行业技术得同步更新,教学方法和学生认知规律得动态匹配,评价标准得和岗位能力要求一直对得上。具体操作上,要建立一个产业需求监测网络,通过校企合作来保证教学跟上最新标准;培养方案得保持模块化和弹性化,方便灵活调整。这个原则的深层价值是让教育系统能够预警和响应,避免教育供给和市场需求错位。

产教融合是“岗课赛证”一体化模式区别于传统方案的关键,核心是打破教育和产业之间的壁垒,构建一个多元协同育人的生态。这个原则强调企业要深度参与人才培养,

比如一起制定标准、开发课程等。机制设计上,要建立利益共享机制,用优惠政策激发企业动力,完善保护制度消除顾虑。产教融合的深层价值是重构教育生产关系,实现教育链、人才链和产业链的有机衔接<sup>[6]</sup>。

#### 4.职业本科“岗课赛证”一体化的实践路径

##### 4.1 课程体系的优化设计

职业本科的“岗课赛证”一体化培养模式旨在让课程体系更合理。首先,建立基于岗位能力的模块化课程开发机制。与传统学科本位课程设计不同,通过企业调研和职业能力分析,将特定岗位群所需专业知识、技能和职业素养分解为能力模块,每个模块对应一个课程单元并按从基础到综合、从简单到复杂顺序组合。操作时,组建由专业老师、行业专家和企业技术骨干组成的团队,用DACUM等职业分析方法精准识别岗位典型工作任务和职业能力要求,构建“基础共享、专业分立、拓展互选”的模块化课程体系。该体系灵活,能满足区域产业和学生个性化发展需求,为竞赛训练和证书考核打基础。

其次,将竞赛项目和证书标准融入教学内容。高水平技能竞赛反映行业最新技术标准和工艺要求,把竞赛项目转化为教学案例或实训任务可提升教学先进性和针对性。具体挑选代表性竞赛项目,分析考核知识点和技能点,分解重构为教学项目,按“竞赛标准—教学项目—训练任务”路径转化内容。职业资格证书标准反映行业对从业者能力要求,融入课程体系需建立证书标准与课程标准映射关系,将证书考核要求分解到相关课程教学目标中。这种融合非简单叠加,而是重构教学内容、创新教学方法,实现“课赛融通、课证结合”。且融入是动态调整过程,需建立定期更新机制,确保教学内容与行业发展同步<sup>[7]</sup>。

##### 4.2 教学实施与资源整合

校企合作共建实践平台是“岗课赛证”一体化培养模式的关键。该平台是集教学、实训、研发、竞赛等多种功能的综合性育人平台,而非简单实训基地。建设时,需打破校、企管理与运行障碍,共同管理、共享资源,整合设备、技术和人力。企业提供真实设备和标准,学校负责场地与基础设施,双方共同开发贴近实际生产的实训项目。其核心价值是为学生营造沉浸式学习环境,使其掌握技术、培养职业素养。同时,平台要及时更新,引入行业新技术、新工艺和新标准,

确保教学与产业发展同步。此外,平台建设不仅要注重硬件,还需整合企业技术案例等软性资源,这对培养学生实践与职业适应能力至关重要。

双师型教师队伍的重构是一体化教学模式有效运行的基础。传统双师型教师仅具备教师资格和职业资格,“岗课赛证”一体化对教师要求更高,不仅要懂理论和教学技能,还需有企业实践经验、技术研发能力和竞赛指导水平。重构主要体现在三方面:从知识传授者变为学习引导者,从单一课程教师变为项目教学组织者,从校内教师变为校企合作桥梁。为此,要建立系统化教师发展机制,如定期企业实践、校企人员双向流动和技术技能更新计划。同时,发挥企业技术骨干作用,以特聘教授、产业导师等形式纳入教学团队,形成专兼职结合、优势互补的双师结构。这种重构并非简单数量增加或资格叠加,而是通过教师角色根本转变,使其能将产业需求转化为教育内容、工作经验转化为教学资源,为一体化培养提供保障<sup>[8]</sup>。

##### 4.3 评价与反馈机制的完善

职业本科的“岗课赛证”一体化培养模式需建立以比赛和证书成果为导向的动态评价体系。该体系打破传统试卷考试方式,关注学生综合职业能力形成过程与成果。其关键是将技能比赛表现和职业资格证书获取情况作为人才培养质量评价重要指标,通过比赛成绩反映学生技术应用与创新能力,用证书获取验证职业能力与行业标准匹配度。此体系具实践导向,评价标准源于行业企业最新要求,贯穿学习全过程。操作上,设计比赛评分表、证书考核记录、企业项目评估表等多种评价工具,形成定量与定性结合的评价矩阵。动态评价通过建立个人能力成长档案,追踪学生能力发展轨迹,为个性化培养提供数据支持。

行业反馈驱动的持续改进机制是保障“岗课赛证”一体化模式可持续发展的关键。该机制强调收集和分析用人单位、行业协会、毕业生等多方面反馈信息,持续优化人才培养方案。具体要建立常态化质量监测网络,开展毕业生职业发展追踪调查、企业满意度测评、行业技术发展趋势分析等活动,将数据转化为专业设置、课程内容、教学方法的改进措施。其核心价值在于前瞻性和响应性,能解决现有问题并预判行业变革。制度设计上,成立由学校、企业、行业组织组成的专

业建设委员会，建立定期会商制度。持续改进机制有效运行依赖信息收集的系统性、科学性以及改进措施的时效性，三者协同作用可实现人才培养质量螺旋式上升，达成教育与产业无缝衔接。

### 5. 结论

“岗课赛证”一体化培养模式通过系统性整合教育链与产业链资源，为职业本科教育的高质量发展提供了可行方案。其理论构建需立足于产教融合的深层逻辑，而实践落地则依赖课程重构、资源协同与动态评价的协同推进。未来，该模式的深化需进一步探索标准化与区域化适配的平衡，以实现人才培养与社会需求的无缝衔接。

### 参考文献

- [1]高小焕.职业本科数字媒体技术专业“岗课赛证”综合育人改革的研究与实践[J].电子元器件与信息技术,2025,9(05):274-277.
- [2]罗颖.产教融合背景下职业本科数智财经专业“岗课赛证”一体化人才培养模式的

探究与实践[J].才智,2025,(14):165-168.

- [3]马东霄,王学东,马晓琨.职业本科教育“岗课赛证”综合育人的理论框架与实施路径[J].职业教育,2024,23(36):43-48.

- [4]王小元,李伟业,李海强,等.智能建造工程专业“课证融通”理念下人才培养模式的研究与应用探讨[J].大学教育,2024,(19):141-148.

- [5]秦风硕.职业本科教育“岗课赛证创”一体化人才培养体系构建[J].现代职业教育,2024,(28):57-60.

- [6]罗红霞.职业本科学前教育专业“岗课赛证”融合育人模式研究[J].宁波职业技术学院学报,2023,27(06):69-76.

- [7]杨盈盈.“中职-高职-职业本科”教育一体化人才培养体系构建探索——以房地产类专业为例[J].山西青年,2023,(16):154-156.

- [8]林青,朱春浩.高职与职业本科一体化人才培养体系的探索与实践——以会计专业为例[J].中国管理信息化,2023,26(14):214-216.