科学技术与教育 2025年第7期
ISSN: 3079-4455

“赛教融合”建筑学设计课程教学改革探索

汪海琴，范涛*，塞尔江·哈力克
新疆大学建筑工程学院，新疆乌鲁木齐，中国
*通讯作者

【摘要】当前建筑行业转型升级背景下，提升大学生实践创新能力与专业应用水平成为建筑学本科教育核心目标。“赛教融合”作为竞赛驱动式教学模式的创新实践，对培育应用型建筑人才具有显著成效。本文以本校建筑学专业为例，探索将学科竞赛融入设计课程教学的改革路径，通过课程体系优化、教学方法创新及评价机制重构，实现“教学—实践—竞赛”一体化培养，旨在强化学生工程实践能力与创新思维，同时落实课程思政要求，为区域建设发展输送高素质人才。研究对地方高校建筑学专业教育改革与人才培养模式创新具有参考价值。

【关键词】赛教融合；建筑学；工程实践能力；创新思维
【基金项目】2025 年新疆大学本科教育教学改革研究项目：《学科竞赛驱动土建类专业学生创新创业实践能力提升的路径探究》（编号：XJU-2025JG25）

1.概述

《中国建筑行业人才需求现状调研》报告明确指出，需通过完善教育与培训体系来提升建筑行业从业者的整体素质，进而推动行业发展模式的转型升级[1]。鉴于建筑学高等教育的独特属性，当前教育领域愈发重视在“教学—学习—实践”一体化框架下的教育探索与学术研究[2,3]。在新的时代背景下，本科建筑人才培养的核心目标聚焦于培育兼具扎实实践能力与卓越专业应用水平的人才。大量实践案例表明，“竞赛驱动式教学”模式在发掘与培育应用型、技能型建筑人才方面成效显著，同时有力促进了建筑学人才培养模式的创新与深化改革[4]。

随着国家“一带一路”倡议的推进，西部地区城乡建设正处于快速发展阶段，急需具备社会责任意识与创新能力并重的专业人才[5]。设计类课程改革在新时代高等教育体系中，具有推动课程思政落实、强化工程实践能力、提升创新能力和促进人才培养质量提升的重要价值[6]。

2.需解决的教学问题

本校建筑学专业作为国家一流本科专业建设点，已先后三次通过全国高等学校建筑学专业教育评估，其中设计类课程始终是评估专家重点关注并现场听课的关键环节。通过“以评促建、以评促改”建筑学专业建设、课程建设也在不断改革创新并积累了一定的成果。但目前传统教学也还存在课程思政融入生硬、课程内容与社会现实脱节、师资力量不足导致设计指导不系统等一系列教学“痛点”现象。

2.1 传统教学存在课程思政融入生硬

需要解决设计类课程思政融入生硬，培养学生社会责任感不足的问题[7,8]。目前国内外建筑设计的课程更加关注于追求空间的趣味性和外观设计的美观，而对于社会问题关注度不够，课程思政教学以介绍为主，很难带动学生的主动性思维，导致课程思政效果整体不理想[9]。

2.2 课程内容与社会现实脱节

需要解决设计课程教学与竞赛和实际工程关联度不够的问题。传统建筑学设计类课程教学中因“自拟题目”而造成“纸上谈兵”的问题，导致不但与实际工程的真实性及技术性存在较大差异，同时与国内外设计竞赛的设计理念和关注点存在明显脱节现象[10,11]。

2.3 师资力量不足导致设计指导不系统

需要解决师资力量不足，指导不系统的问题。在建筑学博士每年毕业生数量偏少，引进教师困难，教师教学工作量较大的情况下，如何既能加强现有教师教学辅导的投入力度，同时又增强“双师型”师资力量[12]。

3.教学改革的方法

针对传统教学存在的教学“痛点”现象，本校建筑学设计类课程体系通过聚焦社会热

点、赛教融合提升能力、师资联合强化指导，三项关键举措协同推进，运用成果导向教育理论（OBE）逆向课程设计机制，形成了“理论教学+实践工程+竞赛参与+协同指导”的四位一体教学新模式。

3.1 课程设计选题聚焦西部社会热点问题

所有的建筑设计类课程都聚焦一个西部热点社会问题。将教学和育人深度融合，与其它课程常用的灌输式的课程思政教学方法不同，设计类课程让学生主动积极思考如何通过个人的建筑设计方案解决社会问题，让课程思政入脑入心，如表 1 所示。

3.2 赛教融合，强化与实际工程和设计竞赛的联动

基于体验式学习理论，打破课程教学、实际工程、设计竞赛之间的壁垒，实现三者的深度协同融合。设计类课程的题目及任务书设置，均来自近几年的典型实际工程，并且与国内外竞赛的前沿主题强烈呼应，积极组织并指导学生积极参加竞赛，努力将设计课程的成果运用到竞赛中。最终实现设计类课程从理论教学+实际工程+设计竞赛，三者充分融合，如图 1 所示。

3.3“专业/双师教师+研究生助教+设计院建筑师”联合教学机制

（1）每门设计类课程由 2-3 名具有建筑、规划、景观等不同专业背景的教师全程授课，提供多元化的专业视角。同时，为提升学生的软件运用能力和图面表达水平，每门课程引入 1-3 名研究生助教来指导学生进行专业设计软件的操作和应用，提供技术支持。此外，我们还邀请设计院一线设计师（总工、注册建筑师）参与课程的关键环节，从行业实践角度指导学生。确保学生方案得到不同角度的全面指导。

（2）多位教师积极与实际工程单位建立合作关系，广泛参与建筑设计、建筑遗产保护、城市规划及室内装修等实际项目。通过参与工程实践，教师的专业技能与工程经验不断提升，进而反哺教学，增强课程的现实关联性与前沿性。

（3）多位教师积极报考国家注册类职业资格考试，近几年已有多位教师分别取得国家一级注册建筑师和国家注册规划师资格，为课程教学提供更加权威、规范的专业指导。其中包括毕业于国内知名建筑院校，拥有深厚建筑学理论基础的教师，他们在建筑设计、建筑历史等方面有着扎实的专业知识。还有具有多年城市规划实践经验，参与过多个大型城市规划项目的教师，能够将实际案例融入教学。同时，有着景观设计专业背景，擅长从生态与美学角度为学生提供思路的教师也在师资队伍中。这些不同专业背景的教师相互协作，从各自擅长的领域出发，在课程教学中针对不同设计主题和环节，为学生提供全方位、多层次的专业指导。具体师资构成及专业背景。

图 1.“理论教学+实践工程+参与竞赛“三位一体

表 1.设计类课程的聚焦社会问题、能力提升目标及思政目标

课程/层级	社会热点问题	教学关键词	社会价值	能力提升目标	思政目标
建筑设计一：居住/公建单元	生态脆弱与宜居性差	绿色建筑、低成本住宅、传统智慧、气候应对	改善居住条件，推动生态友好型人居环境	掌握绿色、低成本设计，提升气候适应与生态意识	绿色发展、生态文明、服务人民、乡村振兴
建筑设计二：文教与文旅建筑	文教、文旅设施发展相对滞后	教育设施设计、文旅设施设计	提升城乡文教、文旅设施服务能力，改善服务水平	强化文教、文旅建筑功能与空间组织能力	公共服务意识、社会责任担当
建筑设计三：交通与文化枢纽	交通、文化服务设施有待完善	客运站、地域文化馆、地域文化、数字实践	聚焦“智慧文旅”，支撑“一带一路”建设，推动地域文化认同与公共服务提升	提升交通组织与文化融合设计，掌握数字工具	服务国家战略、文化认同、科技强国
建筑设计四：公共空间与商业街区	商业空间活力不足，促进民族交往的公共文化空间缺少	商业综合体、文化空间、民族交往	构建多元共融的公共空间，服务“文化润疆”战略	提升公共与商业空间设计、多民族融合能力	民族团结、多元一体、文化润疆
建筑设计五：社区与住区	民族聚居空间隔离、城乡人居环境质量参差不齐	居住区规划、多元文化融合、民族团结	落实中华民族共同体意识的空间表达，促进民族和谐	强化社区设计与文化融合，提升团结视角下人居设计	民族融合、生态人居、共同体意识
建筑设计六：城市与区域	城市群发展不平衡、空间布局粗放	城市更新、功能重构、区域协调发展	服务“一带一路”核心区建设，推动南北疆城市协同发展，提升区域空间品质	提升区域策略与城市设计思维，强化统筹能力	服务国家战略、区域协调发展、民族团结进步

4.教学改革的创新

4.1 理念创新

从“教师传授”到“学生建构”的跃迁，构建以“社会问题驱动”的课程思政新范式。传统建筑设计类课程多聚焦于空间表达与形式美感，忽视对现实社会问题的回应，课程思政流于形式。本校建筑学专业以建构主义学习理论为指导，构建了“以社会问题为驱动”的课程思政教学新范式，实现了从“教师传授”到“学生建构”，从“被动接受”到“主动思辨”，从“知识学习”向“价值认同”的三重跃迁，使课程思政“润物细无声、入脑入心”地融入专业教学全过程。

4.2 模式创新

国内传统建筑学专业设计类课程教学中因“自拟题目”而造成“纸上谈兵”的问题，导致不但与实际工程的真实性及技术性存在较大差异，同时与国内外设计竞赛的设计理念和关注点存在脱节现象。而本校建筑学设计类课程的题目及任务书的设置，均来自近几年的典型实际工程，并且与国内外竞赛的前沿主题强烈呼应，积极组织并指导学生积极参加竞赛，努力将设计课程的成果运用到竞赛中。最终实现设计类课程从理论教学+实际工程+设计竞赛，三者充分融。

4.3 教学创新

“专业/双师型教师+研究生助教+设计院建筑师”联合教学机制。传统的建筑学设计课程往往依赖于单一教师授课，难以满足学生多样化的学习需求，也容易造成指导深度和广度的不足。本校建筑学专业创新性地构建了“专业/双师型教师+研究生助教+设计院建筑师”三方协同的联合教学机制，打破了传统单兵作战的教学模式，构建了多元协同、优势互补的教学共同体。每门设计类课程由 2-3 名具有建筑、规划、景观等不同专业背景的教师全程授课。同时，为提升学生的软件运用能力和图面表达水平，每门课程引入 1-3 名研究生助教来指导学生进行专

业设计软件的操作和应用，提供技术支持。此外，我们还邀请设计院一线设计师参与课程的关键环节，从行业实践角度指导学生。

5.教学改革的成果

5.1 疆内引领示范，辐射带动区域

目前该设计类课程教学模式除在本校运用外，西部地区另外两所高校石河子大学及喀什大学也通过交流，将设计类课程教学模式推广运用，并取得较好成效。证明该教学模式尤其适用于西部高校师资相对薄弱地区的设计类课程教育改革与创新实践。

5.2 依托课程内容孵化成果

本课程构建了“教学-科研-实践”三位一体的协同发展机制，成功实现教学与科研的良性互动。教学团队依托课程内容孵化了4项国家自然科学基金，10项省部级科研课题，形成特色研究方向。通过项目式学习组织学生深度参与课题研究，将研究成果反哺教学设计，形成知识更新闭环机制，并激发学生创新思维，累计指导43名学生基于课程课题申报1项国家级大学生创新训练计划项目，3项自治区级大学生创新训练计划项目，5项校级大学生创新训练计划项目。这种螺旋上升模式有效打通了知识传授、科研训练与创新实践的全链条，培养出兼具研究素养与实践能力的复合型设计人才。

5.3 设计图纸成果多次进行展览

设计类成果共计20余次在建筑工程学院综合楼中庭、本校图书馆、本地多家建筑设计院进行展览。建工学院官方微信“建工1977”20余次推送设计类课程成果介绍。

5.4 学生的课程成绩、竞赛获奖率、获奖数量明显提升

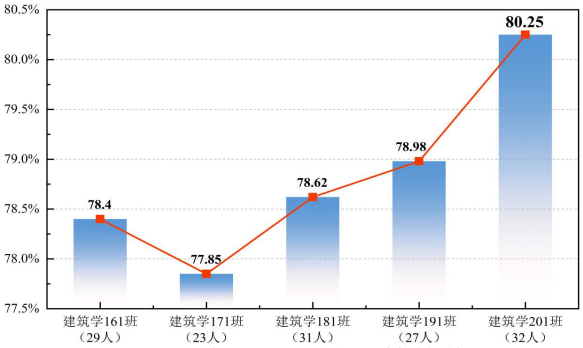

图 2.设计类课程平均成绩趋势图

学生的课程成绩、竞赛获奖率、获奖数量明显提升。学生设计类课程成绩平均分从78.4提升到80.25，如图2所示。学生参加竞赛获奖率从21.4%提升到40.7%，并且明显高于全校学生平均获奖率，如图3所示。竞赛获奖数量也由2018年4项增加到2024年的38项，提高近10倍。

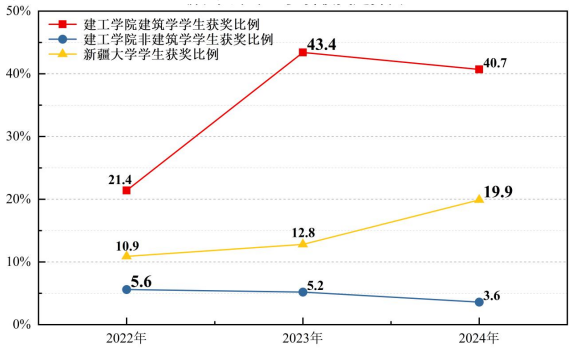

图 3.学生参加设计类竞赛获奖趋势图

6.结语

通过实施“赛教融合”的建筑学设计课程教学改革，我们显著提升了教学质量，强化了学生的实践技能和创新思维，打造出具有鲜明区域特色的教学模式。展望未来，我们计划持续深化这一改革，进一步优化教学内容和方法，致力于培育更多具备社会责任感和创新精神的高素质建筑专业人才。

参考文献

[1] 洪易娜.基于建筑装饰设计工作过程的项目化教学研究与实践——以装饰艺术设计专业为例[J].艺术教育，2014，（01）：177-178.

[2] 王洪明，丁一.新工科背景下地方行业特色高校高水平应用型人才培养模式研究与实践——以沈阳建筑大学为例[J].沈阳建筑大学学报（社会科学版），2022，24（03）：296-301.

[3] 王蕾霰.以赛促学——建筑设计类课程高阶教学探索[J].四川建筑，2023，43（04）：297-298.

[4] 王欢，范涛，肉孜阿洪·帕尔哈提，等.体育建筑综合体建筑设计教学探索[J].体育画报，2023（24）：72，74.

[5] 任兰红，张阳毅，汤颖，等.课程思政视角下学科竞赛融入“景观建筑设计”课程的教学探索[J].现代园艺，2024，47（22）：198-200.

[6] 李晓旭，李洁，曾彤莺，等.基于“产学研协同”的建筑设计课程教学改革探究[J].创新创业理论研究与实践，2024，7（05）：16-19.

[7] 罗依南，张昂，王淑慧.基于OBE理念的应用型大学建筑设计课程以赛促学模式研究[J].建筑与文化，2023，（02）：

61-63.
[8] 毛露甜，王春玲，王艳君，等.专创融合背景下“互联网+”创新创业大赛与微生物学课程赛教融合的实践[J].微生物学通报，2024，51（10）：4292-4304.
[9] 李忠博.基于“产赛教”融合的高校服务乡村振兴实践探索——评《地方高校服务乡村振兴的路径研究》[J].中国农业气象，2023，44（07）：645.
[10]张广鄘.“三全育人”理念下赛教融合模式提升设计类学生实践创新能力研究[J].家具与室内装饰，2022，29（09）：135-137.
[11]赵朝辉.深化产教融合推进现代职业教育改革的成因与路径[J].教育与职业，2022，（05）：41-45.
[12]魏菊霞.“赛教融合”模式下《虚拟现实》课程的教学模式研究与实践[J].计算机工程与科学，2019，41（S1）：35-38.